

کتابخانہ امیر المومنین علیؑ

۱۰۱

دلچسپ کتاب



Haidery
Kutub Khana

Rs. 50/-

حیدری
کتاب خانہ

14/15, Mirza Ali Street, Inam Bada Road, Mumbai - 400 009. Off. : 5657 2934 • Resi. : 2371 1929 • Fax : 2372 9541 ATTN : HAIDERY

جمہ حقوق طبع بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب ۱۰۱ اول چھپ مکالمے
تالیف محمد محمدی اشتہاروی
ترجمہ ایم۔ ایچ۔ عابدی
طبع اول ۱۰۰۰

فہرست

- ۷۔ اسلام میں مناظرے کی اہمیت اور اسلامی مقاصد کی پیشرفت میں اس کا کردار
۱۷۔ پیغمبر اسلام کے مناظروں کے چند نمونے
۷۳۔ امام علی کا معاویہ سے مکاتبہ
۷۵۔ امام علی کا دفاع
۷۷۔ امام علی کا معاویہ کو جواب
۷۹۔ امام سجاد اور ایک شامی مرد
۸۱۔ امام جعفر صادق کے دست مبارک پر طہر کا قبول اسلام
۸۳۔ ابن ابی اسحاق اور امام صادق
۸۸۔ ابن ابی اسحاق کی ناگہانی موت
۸۹۔ عبد اللہ دیصانی کا ہشام کے سامنے مسلمان ہونا
۹۲۔ دوئی پرستوں کا امام صادق سے مکالمہ
۹۳۔ منصور کے دربار میں ایک مکالمہ
۹۵۔ امام صادق کا ایک ”خدا نما“ شخص سے مکالمہ
۹۶۔ کیا آپ اس جواب کو تجاز سے لائے ہیں
۹۷۔ شاگردان امام صادق کا ایک شامی دانشمند سے مکالمہ
۱۰۰۔ ہشام بن حکم کا مرد شامی سے مکالمہ
۱۰۵۔ امام کاظم کے دست مبارک پر جاثیق کا قبول اسلام
۱۰۸۔ امام کاظم کے پاس ابو یوسف کا علاج
۱۱۰۔ امام کاظم کا ہارون سے مکالمہ

- ۱۷۱ علامہ امینی کا تسلی بخش جواب
- ۱۷۳ کیا منی اور چقر پر سجدہ شرک ہے
- ۱۷۸ شیعہ عالم کارہنما تنظیم امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے مباحثہ
- ۱۸۰ اس بارے میں ایک غم انگیز داستان
- ۱۸۱ فاطمہ زہرا کی مظلومیت کیوں؟
- ۱۸۳ تربت امام حسین پر سجدہ کرنا
- ۱۹۰ اگر پیغمبر اسلام کے بعد کوئی پیغمبر ہوتا تو کون ہوتا؟
- ۱۹۲ مسئلہ متعہ
- ۱۹۳ شیعہ عالم کا مسیحا عالم سے مباحثہ
- ۱۹۵ شیخ مفید کا قاضی عبدالجبار سے مکالمہ
- ۱۹۹ شیخ مفید کا عمر بن خطاب سے مکالمہ
- ۲۰۳ آئیہ نثار کے سلسلے میں مامون کا ایک سنی عالم سے مکالمہ
- ۲۰۶ نبی مولف ولین ابی الحدید کے درمیان مکالمہ
- ۲۰۹ اجتہاد در مقابل نص
- ۲۱۳ آقائے صدر سے توسل کے بارے میں مکالمہ
- ۲۱۵ اوزان میں ولایت علی کی گواہی دینا
- ۲۱۶ آیت اللہ خوئی سے مکالمہ
- ۲۱۹ نماز ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کا ایک ساتھ پڑھنا
- ۲۲۲ امام جماعت اہلسنت سے مباحثہ
- ۲۲۳ قاضی مدینہ سے آیت تطہیر کی بحث
- ۲۲۶ آل محمد پر درود و سلام پھینکنے پر مباحثہ
- ۲۳۰ حدیث غدیر پر ایک مکالمہ
- ۲۳۵ ایک استاد اور شاگرد کے سوال و جواب
- ۲۳۰ قبر پیغمبر پر با آواز بلند زیارت پڑھنا
- ۲۳۲ شیخ بیہائی کے والد سے سنی علماء کے مباحثے

- ۱ امام رضا کا ابو قمر سے مکالمہ
- ۱ امام رضا کا ایک شکر خدا سے مکالمہ
- ۱۱۸ مشیت اور ارادہ کے معنی
- ۱۲۰ مامون کا بیٹی عباس سے شان امام جوآء میں مکالمہ
- ۱۲۵ عراق کے فلسفی سے ایک مکالمہ
- ۱۲۷ ایک شیعہ خاتون کا سبط بنی جوزی سے مکالمہ
- ۱۳۰ ایک ڈھیلا تین اشعاروں کا جواب
- ۱۳۰ ہارون کے وزیر کو بھلول کا جواب
- ۱۳۱ ایک شیعہ کا "جبر کے قائل" کے استاد سے مکالمہ
- ۱۳۳ فضال کا ابو حنیفہ سے مکالمہ
- ۱۳۶ ایک دلیر خاتون حجاج کے دربار میں
- ۱۳۶ ابو ہذیل سے مکالمہ
- ۱۳۸ مامون کا علماء سے مکالمہ
- ۱۳۹ ابو دلف کا اپنے بیٹے کو پیغمبر کے قول پر اشکال کا جواب
- ۱۵۰ ابو ہریرہ کو ایک شیور جو ان کا جواب
- ۱۵۱ نوجوان کا تہمتوں کا جواب
- ۱۵۲ ایک شیعہ کے محکمہ دلائل
- ۱۵۶ ایک مجتہد کا سعودی پولیس سے مباحثہ
- ۱۵۹ علی بن ہشام کا ایک مسیحا سے مکالمہ
- ۱۶۱ علی بن ہشام کا منکر خدا سے مکالمہ
- ۱۶۲ علی بن ہشام کا ابو ہذیل سے مکالمہ
- ۱۶۳ عمر بن عبدالعزیز کا امت پر حضرت علی کی برتری کا اعلان کرنا
- ۱۶۶ شیخ بیہائی کا ایک مخالف سے مباحثہ
- ۱۶۸ علامہ حلی کا سید موصلی سے مباحثہ
- ۱۶۹ شیعہ عالم کا سربراہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے مباحثہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسلام میں مناظرے کی اہمیت اور

اسلامی مقاصد کی پیشرفت میں اسکا کردار

حقائق کو سمجھنے اور واقعات کو جاننے کے لئے مناظرہ و مباحثہ کرنا خصوصاً دور حاضر میں جب کہ دامن علم و وسیع ہو چکا ہے کسی مذہب مقصد تک پہنچنے کا قوی ترین راستہ ہے۔ اگر بالفرض تعصب اور ہٹ دھرمی کے سبب اسے قبول نہ بھی کیا جائے تو کم از کم اتمام حجت کے لئے تو کافی ہے کیونکہ یہ بات تو واضح ہے کہ تلوار کے زور پر زبردستی اپنے عقیدے کو دوسروں پر مسلط نہیں کیا جاسکتا اور اگر مسلط کر بھی دیا جائے تو وہ بے بنیاد اور عارضی ثابت ہوتا ہے۔

خدا نے بھی قرآن مجید میں اس موضوع کو کافی اہمیت دی ہے اور اسے اصول قرار دے کر چار مواقع پر اپنے پیغمبرؐ سے ارشاد فرمایا ہے :

قل ہاتو برہانکم ان کنتم صادقین۔ (سورۃ بقرہ آیت ۱۱۱)

- آیت رضوان و طعن اصحاب ۲۵۵
 عشرہ مبشرہ پر مباحثہ ۲۵۹
 قبور پر پیسے ڈالنے کے مسئلے پر مکالمہ ۲۶۲
 ہر طرف سے لفظ ”شُرک“ کا شور سنائی دینا ۲۶۳
 حج کے مسئلے پر ایک مکالمہ ۲۶۶
 ایمان حضرت عبدالمطلب و حضرت ابوطالب ۲۷۹
 ایمان ابوطالب پر ایک مکالمہ ۲۸۲
 کیا حضرت علیؑ گراں قیمت انگوٹھی پہنتے تھے؟ ۲۸۶
 کیوں نام علیؑ قرآن میں نہیں ہے؟ ۲۸۹
 مذہب تشیع کی بیرونی صحیح ہے ۲۹۱
 قبور کو ویران کرنے کے سلسلے میں مباحثہ ۲۹۳
 امام علیؑ مولود کعبہ ہیں ۲۹۸
 حدیث ”اصحابی کالنجوم“ کے بارے میں مکالمہ ۳۰۱
 علیؑ شہید راہ عدالت ۳۰۵
 خیرات ائمہ کے بارے میں مکالمہ ۳۰۹
 مقام علیؑ اور مسئلہ وحی پر مباحثہ ۳۱۳
 رویت خدا کے مسئلے پر ایک مکالمہ ۳۱۶
 مسئلہ مہر پر حث ۳۲۱
 کیا معاویہ پر لعن کرنا جائز ہے؟ ۳۲۶
 امام حسینؑ پر گریہ و بکا ۳۲۹
 خاتمیت پیغمبر اسلامؐ پر مباحثہ ۳۳۸
 قاتلان امام حسینؑ کے بارے میں مکالمہ ۳۴۳
 آیت ہلاکت پر ایک مکالمہ ۳۴۷
 ایران میں شیعیت کا فروغ ۳۵۱
 بعض آیات قرآنی میں ظاہری اختلاف ۳۵۶
 امام زماں (ع) کے ۳۱۳ سپاہی ۳۶۰

”اے نبی! آپ مخالفین سے کہہ دیں کہ اگر تم لوگ سچ کہتے ہو تو دلیل لے آؤ۔“

لہذا اسلام جب دوسروں کو دلیل و برہان اور منطق کی دعوت دیتا ہے تو ضروری ہے کہ خود بھی دلیل اور استدلال کے ذریعے اپنی بات کو ثابت کرے۔ مزید پیغمبر اکرمؐ کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد ہوا:

ادع الی سبیل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلہم بالتي هي احسن۔ (سورہ نحل آیت ۱۲۵)

”اے رسول! آپ ان لوگوں کو اپنے پروردگار کی طرف حکمت اور اچھی نصیحت کے ذریعے بلائیں اور ان سے بحث و مناظرہ بھی کریں اس طریقے سے جو (لوگوں کے نزدیک) سب سے اچھا طریقہ ہے۔“

اس آیت میں حکمت سے مراد وہ محکم ترین راستہ ہے جو علم و عقل پر مبنی ہو اور ”موعظہ حسنة“ سے مراد وہ معنوی نصیحتیں ہیں جو سننے والوں کے احساسات کو حق کی طرف مائل کرتی ہیں۔ البتہ بعض لوگ سخت اور ہٹ دھرم ہوتے ہیں جو ہر چیز سے انکار کرتے ہیں اور اپنے باطل افکار و خیالات کو ہر طرح سے منوانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لہذا ایسے لوگوں کو وعظ و نصیحت کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ان سے مقابلہ کیا جائے لیکن یہ مقابلہ حسن اخلاق اور شائستگی سے ہو جس میں سچ اور حسن اخلاق پایا جائے۔ لہذا فن مناظرہ میں ضروری

ہے کہ مناظرہ کرنے والے مناظرے کے طور طریقے سے خوب آگاہی رکھتے ہوں تاکہ جہاں بحث و مناظرے کی ضرورت محسوس کی جائے وہاں بحث و مناظرہ کیا جائے۔ جیسا کہ پیغمبر اکرمؐ نے مختلف حالات میں تین مختلف طریقوں کا استعمال کیا اور اس طریقے سے مختلف افراد کو اسلام کی دعوت دی۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے چار ہزار شاگردوں کی تربیت کی اور ان کو مختلف علوم کا ماہر بنایا جن میں مناظرہ اور دیگر علوم شامل تھے۔ چنانچہ جب کوئی مخالف علمی مذاکرہ کرنے اور بحث کرنے آتا اور امامؑ کے پاس وقت نہ ہوتا تو آپؑ اپنے شاگردوں میں ہی سے کسی کو حکم دیتے کہ وہ اس آنے والے سے بحث و مناظرہ کرے۔ لہذا اہل العوجاء دیصانی اور ابن مقفع جیسے دنیا پرست اور منکر خدا نے بارہا امام صادقؑ اور ان کے شاگردوں سے مناظرہ کیا۔ امامؑ ان کی باتوں کو سنتے اور اس کا حرف بہ حرف جواب دیتے تھے یہاں تک کہ ابن اہل العوجاء کہتا ہے کہ امام صادقؑ پہلے ہم سے کہتے تھے کہ تم لوگوں کے پاس جو بھی دلیل ہو لے آؤ اور جب ہم اپنی تمام دلیلوں کو آزادانہ طور پر بیان کر دیتے تو امامؑ ان دلیلوں کو خاموشی سے سنتے ہم یہ گمان کرتے کہ شاید ہم نے امامؑ کو مغلوب کر دیا ہے لیکن جب امامؑ کی باری آتی تو آپؑ بڑی محبت اور نرم لہجے کے ساتھ اس طرح ہمارے ایک ایک سوال کا جواب دیتے کہ ہمارے لئے مزید کسی قسم کے بہانے کی گنجائش باقی نہیں رہتی تھی۔

قرآن حکیم میں حضرت ابراہیم کے مناظروں کا ذکر کیا گیا ہے
 قرآن حضرت ابراہیم کے بعض مناظرات کا تذکرہ کر کے بتلانا چاہتا ہے
 کہ حضرت ابراہیم کے بیروکار اپنے اجتماعی، سیاسی اور اعتقادی مسائل میں غافل
 نہیں تھے بلکہ مختلف محاذوں میں بالجملہ تہذیب کے محاذ میں دلائل اور اپنی منطقی
 گفتگو سے دین خدا کا دفاع کیا کرتے تھے۔ مثلاً حضرت ابراہیم کی مت شننی کے
 واقعات کے بارے میں قرآن میں ملتا ہے کہ انہوں نے تمام بتوں کو توڑ دیا تھا لیکن
 بڑے بت کو باقی رکھا، جب نمرود کے دربار میں ان سے پوچھا گیا کہ تم نے بتوں کو
 کیوں توڑا؟ تو آپ جواب میں فرماتے ہیں :

بل فعلہ کبیرہم فاستلوا ان کانو ینطقون۔ (سورۃ انبیاء آیت ۶۲)

”یہ کام بڑے بت کا ہے اگر وہ بت بول سکتے ہیں تو ان سے پوچھ لو۔“

حضرت ابراہیم نے اس جواب میں درحقیقت بت پرستوں کے اعتقاد کے
 مسئلے کو موضوع قرار دیتے ہوئے اس استدلال کو ان کے سامنے پیش کیا ہے گویا
 ان کو منہ توڑ جواب دیدیا ہے۔ بت پرست کہنے لگے کہ تم خود جانتے ہو کہ یہ بت
 بول نہیں سکتے۔ حضرت ابراہیم نے اس موقع کو غنیمت سمجھتے ہوئے کہا تو کیوں ان
 بتوں کی پرستش کرتے ہو جو کسی قسم کا کوئی نفع و نقصان نہیں رکھتے اور نہ کسی کام
 پر ان کو کوئی قدرت حاصل ہے۔ افسوس ہے تم لوگوں پر اور تمہارے معبودوں
 پر کیا تم لوگ اتنی سی بات کو بھی نہیں سمجھتے۔

دوسری جگہ قرآن حضرت ابراہیم کے ایک اور مناظرے کی طرف اشارہ
 کرتے ہوئے نمرود اور حضرت ابراہیم کے درمیان گفتگو کا تذکرہ کرتا ہے۔ جس
 میں نمرود نے حضرت ابراہیم سے سوال کیا کہ آپ کا خدا کون ہے؟ حضرت
 ابراہیم نے جواب دیا کہ میں اس خدا کو سجدہ کرتا ہوں جس کے ہاتھ میں موت
 و حیات ہے نمرود جو حیلہ و بہانے سے سادہ لوح افراد کو اپنے ارد گرد جمع کئے ہوئے
 تھا جب اس نے دیکھا کہ لوگوں پر حضرت ابراہیم کی بات کا اثر ہو رہا ہے تو چلایا کہ
 اے نادان لوگو! قدرت تو مجھے بھی حاصل ہے میں زندہ کرتا اور موت دیتا ہوں کیا
 تم لوگ نہیں دیکھتے کہ سزائے موت کے مجرم کو آزاد کر دیتا ہوں اور جس کو سزا
 نہیں ہوتی اگر چاہوں تو اس کو قتل کر دیتا ہوں اور پھر اسی لمحے نمرود نے ایک
 مجرم کو جو سزائے موت کا حکم سن چکا تھا حکم دیکر آزاد کر دیا اور وہ مجرم جس کیلئے
 سزائے موت مقرر نہیں تھی اسے سزائے موت دیدی۔ حضرت ابراہیم نے نمرود
 کی ان غلط باتوں کے مد مقابل اپنے استدلال کو جاری رکھتے ہوئے کہا کہ صرف
 موت اور حیات ہی خدا کی قدرت میں نہیں ہے بلکہ تمام کائنات کی تمام مخلوق اسکی
 تابع ہے اسی بناء پر میرا پروردگار سورج کو مشرق سے نکالتا ہے اور مغرب میں
 غروب کرتا ہے۔ اگر تم سچ کہتے ہو کہ لوگوں کے خدا ہو تو ذرا سورج کو مغرب
 سے نکال دو اور مشرق میں غروب کر کے دکھاؤ قرآن کہتا ہے :

فبہت الذی کفر واللہ یہدی القوم الظالمین۔ (سورۃ بقرہ آیت ۲۵)

”حضرت ابراہیمؑ کی اس بات پر وہ کافر ہکا بکا ہو کر رہ گیا اور خدا ہرگز ظالموں کی ہدایت نہیں کرتا۔“

یہ تھیں حضرت ابراہیمؑ کے مناظروں کی دو مثالیں جنہیں حضرت ابراہیمؑ نے مخالفین کے سامنے پیش کر کے حجت کو تمام کیا۔ قرآن میں مخالفوں سے حضرت ابراہیمؑ کے جن مناظروں کا تذکرہ ہوا ہے وہ سب اس بات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ مناظرے میں صحیح طریقے کو اپنایا جانا چاہئے اور تہذیبی آثار میں ہونے والی سازشوں کے مقابلے میں (مناسب) دلائل اور صحیح مناظروں سے مسلح ہونا چاہئے تاکہ وقت پڑنے پر حق کا دفاع کیا جاسکے، ارشاد ہوتا ہے:

ياايها الذين آمنوا خذوا حذرکم. (سورۃ نساء آیت ۷۱)

”اے ایمان والو! اپنی حفاظت کے ذرائع کو اچھی طرح سے لے لو۔“

یہ آیت اس بات کو بیان کرتی ہے کہ مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ تمام حالات میں اپنے آپ کو دشمنوں اور سازش کرنے والوں سے مقابلے کے لئے تیار رکھیں ان موارد میں سے علمی و ادبی آثار بھی ہیں کیونکہ ان کے استعمال کے مواقع دوسری تمام چیزوں سے زیادہ گہرے ہیں اور یہ بات بھی واضح ہے کہ فکر و تہذیب اسی وقت پایہ تکمیل تک پہنچتی ہیں جب مناظرہ، بحث اور علمی تحقیق اور دلائل وغیرہ کے طریقوں سے بہتر طور پر آشنائی حاصل کی جائے اور اس بات کی ضرورت ہے کہ ان تمام چیزوں سے آشنائی اور بہرہ مند ہو کر مناسب اوقات میں

حق کا دفاع کیا جاسکے۔

حضرت امام صادقؑ مخالفین سے مناظرے کی ضرورت کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

خاصموهم وینو لهم الهدى الذى انتم عليه وینو لهم ضلالتهمو وياهلوهم فى على عليه السلام. (بحار جلد ۱۰ صفحہ ۳۵۲)

”اپنے مخالفوں سے بحث اور مقابلہ کرو جس راستے کے تم راہی ہو اس ہدایت کے راستے کو لوگوں کے لئے بیان کرو اور جن راستوں سے گمراہ ہوئے ہو انہیں ان لوگوں کے لئے واضح کرو اور حضرت علیؑ السلام کی حقانیت کے سلسلے میں ان سے مبالغہ کرو۔ یعنی باطل کے طرفداروں سے نفرت اور خدا سے ان کے مصیبت و بلا میں مبتلاء ہونے کی درخواست کرو۔“

اسی بناء پر پیغمبر اسلامؐ اور ہمارے اماموں علیہم السلام اور مذہب تشیع کے علماء نے مناسب مواقع پر بحث، مقابلے اور قانع کرنے والے شواہد و دلائل کے ذریعے مناظرات کئے اور اس کے ذریعے بہت سے لوگوں کو ہدایت کے راستوں کی طرف رہنمائی کی اور گمراہیوں سے نجات دلائی۔

امام باقرؑ ارشاد فرماتے ہیں:

علماء شیعتنا مرابطون فى الشعر الذی یلی ابلیس و عفاریتہ یمتنونہم عن الخروج على ضعفاء شیعتنا وعن ان يتسلط علیہم ابلیس و شیعتہ

النواصب الا فمن انتصب كان افضل ممن جاهد الروم والترك والخزر الف
الف مرة لانه يدفع عن اديان محبينا و ذالك يدفع عن ابدانهم۔ (احتجاج طبرسی
جلد ۱، ص ۱۰۵)

”ہمارے پیروکار علماء ان سرحدی فوجوں کی مانند ہیں جو ابلیس اور اس کی
فوج کے سامنے صف بستہ کھڑے ہیں اور ہمارے شیعوں کو جب ابلیس اور اس کی
فوج کے حملہ کے موقع پر اپنا چاؤ کرنے کی طاقت نہیں رکھتے ہیں ان سے بچاتے
ہیں اور ابلیس کے تسلط اور اس کے ناصبی پیروکاروں سے ان کی حفاظت کرتے
ہیں۔ آگاہ رہو اے شیعہ صاحبان علم جو دین اور مذہب و ملت کے دفاع میں اپنا
قیمتی وقت صرف کرتے ہیں ان کی اہمیت ان سپاہیوں سے کئی درجہ بالاتر ہے جو
اپنے ملک و وطن اور اسلام کے دفاع میں کفار اور دشمنان اسلام سے جنگ کرتے
ہیں اور شہید ہوتے ہیں اور ہمارے دوستوں کے دین کے دفاع کرنے والے ہیں
جبکہ مجاہد صرف اپنے ملک کی جغرافیائی حدود کے محافظ ہوتے ہیں۔“

شیخ محمود شلتوت مصری سے گفتگو

الازہر یونیورسٹی مصر کے بلند پایہ استاد اور مفتی شیخ محمود شلتوت جو اہلسنت
کے سربراہ اور وہ علماء میں سے تھے اپنے ایک انٹرویو کے دوران کہتے ہیں کہ :
”تمام پبلوں کو مد نظر رکھتے ہوئے انصاف کی بنیادوں پر کوشش کرنے

والا شخص جب اسلام کے بارے میں تحقیق کرتا ہے تو اسے شیعہ مذہب کی
حقانیت پر مبنی ایسے بہت سے موارد کا سامنا ہوتا ہے جس کی بناء پر اسے یہ محسوس
ہوتا ہے کہ یہ دلائل بہت مضبوط ہیں اور شریعت اسلامی کے مقاصد اور معاشرے
اور نسلوں کی تربیت کے لئے بہت سازگار ہیں اس طرح یہ چیزیں انسان کو شیعہ
مذہب اور اس کی ہدایات کی طرف مائل کر دیتی ہیں۔“

پھر چند معاشرتی اور خاندانی مسائل کو نمونہ کے طور پر یہ کہتے ہوئے
ذکر کیا کہ :

”جب بھی ان امور میں سے مجھ سے کوئی سوال کرتا ہے تو میں شیعوں
کے فتاویٰ کی بنیادوں پر ان مسائل کا جواب دیتا ہوں۔“ (اخبار البيهقہ بغداد شمارہ
۹۶۔ ۷ شعبان)

قاہرہ کی یونیورسٹی الازہر کے ایک ایسے مقبول اور بڑے استاد کا اعتراف
بہت پر امید اور توجہ کو جلب کرنے والا ہے کیونکہ وہ شیعہ مذہب کو دلیل و برہان
کی بنیاد پر استوار اور اسلام کے پاک و صاف مقاصد کے موافق سمجھتے ہیں۔ آگے
چل کر مذہب شیعہ کے صحیح ہونے کے بارے میں ان کے تاریخی فقرے اور
قاہرہ کے بزرگ علماؤں کے ذریعے ان کی تائید کے بارے میں مناظرہ نمبر ۸۵
میں تذکرہ کیا جائے گا۔

زیر نظر کتاب میں ان مناظرات کا نمونہ کے طور پر ذکر کیا گیا ہے جو

پیشوایان اسلام پیغمبر اکرمؐ و ائمہ اطہار علیہم السلام اور علماء کرام نے ماضی اور حال میں منکر اور نادان افراد سے مناسب رویے کو اپنانے کے طریقوں کی عکاسی کرتے ہیں اور ہمیں سکھاتے ہیں کہ کس طرح سے دین حق کا دفاع کیا جائے۔ دلائل و استدلال کا فن اور صحیح مناظرہ، افراد کو متوجہ کرنے یا انہیں قانع کرنے میں بہت مؤثر ہے اور ان طریقوں کو سیکھنا بہت ضروری ہے ہمیں چاہئے کہ مختلف مواقعوں پر گمراہ اور نادان لوگوں کی ہدایت کے لئے کمر بستہ رہیں۔

اس کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

حصہ اول میں حضرت خاتم النبیینؐ، ائمہ طاہرینؑ اور ان کے شاگردوں کے مناظرے ہیں جو انہوں نے مختلف لوگوں کے ساتھ اسلام کے مختلف امور کے بارے میں کئے۔

حصہ دوم میں معروف اور محقق علماء اسلام کے مختلف گروہوں کے ساتھ مناظرے ہیں مجموعاً یہ کتاب ۱۰۱ مناظروں پر مشتمل ہے۔ امید ہے کہ اس مجموعہ کے ذریعے مناظرہ کا طریقہ اور اسلامی مقاصد کی پہچان کی جانب پیش رفت میں مدد ملے گی اور ہم علمی و ادبی میں ہونے والی سازشوں سے محفوظ رہ سکیں گے۔

محمد محمدی اشتہار دی

قم مقدسہ (ایران)

پیغمبر اسلام کے مناظروں کے چند نمونے

(۱)

پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اسلام مخالف پانچ مختلف مذاہب کے گروہوں سے مناظرہ جن میں سے ہر گروہ پانچ افراد پر مشتمل تھا۔ مجموعی طور پر ۲۵ افراد تھے جنہوں نے آپس میں یہ طے کیا کہ پیغمبر اسلامؐ کی خدمت میں پہنچ کر مناظرہ کیا جائے۔ یہ پانچوں گروہ مدینہ طیبہ میں پیغمبر اکرمؐ کے پاس آئے اور آپ کے اطراف میں بیٹھ گئے۔ پیغمبر اکرمؐ نے بڑی خوش اخلاقی سے انہیں بحث شروع کرنے کی اجازت دی۔

یہودیوں کے گروہ نے کہا: کہ ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرت عزیرؑ خدا کے بیٹے ہیں لہذا ہم اس موضوع پر آپ سے مناظرہ کرنے آئے ہیں اگر اس موضوع پر حق ہمارے ساتھ ہو اور آپ ہمارے ہم عقیدہ ہو گئے تو ہم آپ پر سبقت لے جانے والوں میں سے ہوں گے اور اگر آپ نے ہمارے ساتھ موافقت کی۔ عزیرؑ حضرت موسیٰ کے بعد آنے والے بنی اسرائیل کے پیغمبروں میں سے ہیں۔

نہ کی تو آپ کے ساتھ مخالفت اور دشمنی رکھنے پر مجبور ہو جائیں گے۔

عیسائیوں کے گروہ نے کہا: کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے ہیں اور خدا نے ان کے ساتھ اتحاد کیا ہے۔ لہذا ہم آپ سے مذاکرہ کرنے آئے ہیں اگر آپ نے ہماری پیروی کی اور ہمارے عقیدے سے متفق ہو گئے تو ہم آپ پر سبقت لے جائیں گے ورنہ ہم آپ کی مخالفت اور آپ سے دشمنی کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔

مادہ پرست گروہ نے کہا: کہ ہمارا عقیدہ ہے کہ اس دنیا کی ابتداء اور انتہا نہیں ہے بلکہ یہ دنیا ہمیشہ سے ہے۔ لہذا اس موضوع پر ہم آپ سے بحث کرنے آئے ہیں۔ اگر ہم کامیاب ہو گئے تو معلوم ہو جائے گا کہ حق ہمارے ساتھ ہے اور اگر آپ نے ہمارے ساتھ اتفاق نہ کیا تو ہم آپ کی مخالفت کریں گے۔

دوئی پرست گروہ نے کہا: کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اس دنیا کو پالنے والے اور چلانے والے دو ہیں ایک پروردگار نور ہے ایک پروردگار ظلمت ہے۔ لہذا اس سلسلے میں ہم آپ سے مناظرہ کرنے آئے ہیں تاکہ آپ بھی اس مسئلے میں ہمارے ہم عقیدہ ہو جائیں۔ اگر آپ نے ہمارے ساتھ موافقت نہ کی تو ہم آپ کی مخالفت پر آمادہ ہو جائیں گے۔

مت پرست گروہ نے کہا: ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ مت ہمارے خدا ہیں۔ لہذا آپ سے بحث کرنے آئے ہیں تاکہ آپ کو بھی اس مسئلے میں قائل کریں۔ اگر آپ نے ہماری بات نہ مانی تو ہم آپ کی مخالفت کریں گے۔

پیغمبر اکرمؐ کے جوہات: پیغمبر اسلامؐ نے پہلے سب کو ایک عام سا

مکمل جواب دیا کہ تم سب نے اپنے اپنے عقائد کا اظہار کیا اب میری باری ہے کہ پہلے میں اپنے مذہب کا اظہار کروں۔ لہذا سنو! میں خدائے یکتا وحدہ لا شریک پر اعتقاد رکھتا ہوں اور اس کے علاوہ ہر خدا کا انکار کرتا ہوں، خدائے واحد نے مجھے اس کائنات والوں کے لئے اپنا پیغمبر بنا کر بھیجا ہے، میں رحمت خدا کی خوشخبری دینے والا اور اس کے عذاب سے ڈرانے والا ہوں، میں دنیا والوں پر خدا کی طرف سے حجت ہوں اور خدا ہی مجھ کو میرے مخالفین اور دشمنوں کی لذتوں سے بچانے والا ہے۔ پھر پیغمبر اسلامؐ ترتیب کے ساتھ ہر گروہ کی طرف متوجہ ہوئے اور ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ جواب دینا شروع کیا۔ پہلا مناظرہ یہودیوں کے گروہ کے ساتھ تھا جن کے ساتھ اس طرح سے مناظرہ ہوا:

پیغمبر اکرمؐ: کیا تم چاہتے ہو کہ میں بغیر دلیل کے تمہاری باتوں کو

قبول کر لوں؟

یہودی گروہ: (دلیل یہ ہے کہ) چونکہ تورات بالکل ختم ہو چکی تھی

کوئی بھی اسے زندہ کرنے والا نہ تھا اور کیونکہ حضرت عزیرؑ نے اسے زندہ کیا اس وجہ سے ہم انہیں خدا کا پیٹا ماننے لگے۔

پیغمبر اکرمؐ: اگر حضرت عزیرؑ کو خدا کا پیٹا ماننے کے لئے تم لوگوں کے

پاس یہی دلیل ہے تو حضرت موسیٰؑ اس کے زیادہ مستحق ہیں اس لئے کہ وہ تورات کو لانے والے ہیں اور صاحب معجزات بھی ہیں ایسے معجزات جن کا اعتراف آپ

لوگ بھی کرتے ہیں تو پھر کیوں تم لوگ حضرت موسیٰؑ کے بارے میں ایسا نہیں کہتے جن کا مقام ان سے بھی اعلیٰ تھا۔ دوسری طرف اگر تم خدا کا پیٹا ہونا دیناوی

باپ بیٹے کی طرح تصور کرتے ہو کہ وہ خدا سے ہوئے ہیں تو اس صورت میں گویا تم دیگر موجودات کی طرح خدا کو بھی ایک مادی و جسمانی اور محدود موجود قرار دیتے ہو جس کی بنا پر یہ لازم آئے گا کہ خدا کا بھی ایک پروردگار تصور کیا جائے اور اسے کسی خالق کا محتاج سمجھا جائے۔

یسودی گروہ: ہمارا مقصد حضرت عزیرؑ کے خدا کے بیٹے ہونے کا وہ نہیں ہے جو آپ نے فرمایا ہے کیونکہ اس طرح کتنا سراسر کفر اور جہالت ہے بلکہ ہمارا مقصد فقط ان کی شرافت و احترام ہے جس طرح ہمارے بعض علماء اپنے ممتاز شاگردوں کو اپنا بیٹا کہتے ہیں۔ یہاں کوئی باپ بیٹے کی رشتہ داری نہیں ہوتی۔ لہذا خداوند عالم نے بھی حضرت عزیرؑ کو ان کے احترام میں اپنا بیٹا کہا ہے۔ لہذا ہم بھی اسی بنا پر ان کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں۔

پیغمبر اکرمؐ: تمہارا جواب اب بھی وہی ہے جو میں نے پہلے دیا ہے کہ اگر حضرت عزیرؑ کو خدا کا بیٹا ماننے کی یہی وجہ ہے تو ضروری ہے کہ حضرت موسیٰؑ جو حضرت عزیرؑ سے بلند تر مقام رکھتے ہیں خدا کا بیٹا مانا جائے کبھی کبھار خدا لوگوں کو ان کے دلائل کے ذریعے قانع کرتا ہے آپ لوگوں کی دلیل اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت موسیٰؑ کے بارے میں حضرت عزیرؑ سے بڑھ کر کہیں۔ آپ نے مثال دی اور کہا کہ ایک ایسا استاد جو اپنے شاگرد کے ساتھ کسی قسم کا رشتہ نہیں رکھتا اس کے احترام میں کہتا ہے کہ اے میرے بیٹے، تو اس قسم کے جملے اس کی شرافت و احترام کو ظاہر کرتے ہیں جس کا احترام زیادہ ہوگا اس کی شان میں اتنے ہی زیبا الفاظ استعمال کئے جائیں گے۔ تو پھر آپ لوگوں کے نزدیک یہ بھی روا

ہونا چاہئے کہ موسیٰؑ خدا کے بیٹے یا بھائی ہیں کیونکہ موسیٰؑ کا مقام عزیرؑ سے بلند ہے اب میں پوچھتا ہوں کہ آیا آپ لوگ مناسب سمجھتے ہیں کہ حضرت موسیٰؑ کو بھی خدا کا بیٹا یا بھائی قرار دیا جائے اور خدا حضرت موسیٰؑ کو احتراماً اپنا بیٹا یا بھائی یا استاد یا رہنما قرار دے؟ یہودی جواب نہ دے سکے اور حیران و پریشانی کے عالم میں کہنے لگے ہمیں اتنی مہلت دیں کہ ہم تحقیق کریں۔

پیغمبر اکرمؐ: اگر آپ لوگ اس مسئلے میں خالص و پاک دل اور انصاف کے ساتھ غور و فکر کریں تو خدا ضرور حقیقت کی جانب آپ کی رہنمائی کرے گا۔ دوسرا مناظرہ مسیحی گروہ کے ساتھ:

پیغمبر اکرمؐ اب مسیحی گروہ کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ یہ جو آپ لوگ کہتے ہیں کہ خدا نے قدیم میں اپنے بیٹے حضرت مسیحؑ کے ساتھ اتحاد کیا ہے اس سے آپ کی کیا مراد ہے؟ آیا اس سے آپ لوگوں کی مراد یہ ہے کہ خداوند عالم نے جو کہ قدیم ہے اپنے درجے سے نیچے آکر ایک حادث وجود (یعنی پیدا ہونے والے) کے ساتھ اتحاد کیا اور موجود بن گیا، یا اس کے برخلاف حضرت عیسیٰؑ جو ایک حادث اور محدود موجود ہیں ترقی کر کے پروردگار قدیم کے ساتھ وجود واحد بن گئے، یا اتحاد سے آپ لوگوں کی مراد حضرت عیسیٰؑ کا احترام اور شرافت ہے اگر پہلا قول آپ لوگوں کا مورد نظر ہے یعنی خدا اپنے قدیم وجود سے تبدیل ہو کر وجود حادث بن گیا تو یہ محال ہے کیونکہ انسانی عقل اس بات کو قبول نہیں کرتی کہ محدود اور ازل سے موجود ہونے والا وجود دونوں ایک بن جائیں اور اگر دوسرے قول کو قبول کیا جائے تو وہ بھی محال ہے کیونکہ عقل کی نظر میں ایک محدود اور

حادث چیز ایک لامحدود اور ازلی چیز میں تبدیل نہیں ہو سکتی اور اگر تیسرے قول کو قبول کر لیا جائے کہ حضرت عیسیٰ دوسرے بندوں کی طرح حادث ہیں لیکن خدا کے نزدیک لائق احترام ہیں اس صورت میں بھی خدا اور عیسیٰ کی برابری اور اتحاد قابل قبول نہیں ہوگی۔

مسیحی گروہ: کیونکہ خدا نے حضرت عیسیٰ کو بہت سے امتیازات دیئے ہیں اور معجزات اور حیرت انگیز کام کرنے کا اختیار دیا ہے اسی وجہ سے انہیں اپنے بیٹے سے تعبیر کیا ہے اور ان کا خدا کا بیٹا ہونا احترام کی وجہ سے ہے۔

پیغمبر اکرم: آپ لوگوں نے سنا کہ اسی قسم کی گفتگو یہودی گروہ کے ساتھ بھی ہو چکی ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ دوسرے لوگ جو مقام و منزلت کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ سے بھی بالاتر ہیں انہیں (نعوذ باللہ) خدا کا بیٹا یا استاد یا بھائی ہونا چاہئے۔ عیسائی گروہ کے پاس اس اعتراض کا کوئی جواب نہ تھا اور نزدیک تھا کہ وہ اس بحث و مباحثہ سے خارج ہو جاتے مگر ان میں سے ایک نے آگے بڑھ کر کہا کہ کیا آپ حضرت ابراہیمؑ خلیل کو خدا کا دوست نہیں سمجھتے؟

پیغمبر اکرم: جی ہاں! سمجھتے ہیں۔

مسیحی گروہ: پس اسی طرح ہم بھی حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا مانتے ہیں آپ کیوں ہمیں اس عقیدے سے منع کرتے ہیں؟

پیغمبر اکرم: ان دونوں القاب کا آپس میں فرق ہے کیونکہ لغت میں خلیل ”خلہ“ ذرہ کے وزن سے لیا گیا ہے جس کے معنی غریبی اور محتاجی کے ہیں۔ حضرت ابراہیمؑ کیونکہ خدا کی طرف زیادہ متوجہ رہتے تھے اور غیر خدا سے بالکل

بے نیاز ہو کر اپنے آپ کو صرف خدا کا محتاج سمجھتے تھے۔ لہذا خدا نے ان کو اپنا خلیل قرار دیا۔ آپ لوگ خصوصیت کے ساتھ ان کے آگ میں ڈالے جانے کے واقعے کو ملاحظہ کریں کہ جب انہیں مجتہق میں نمرود کے حکم سے ڈالا گیا تاکہ اس کی دہکائی ہوئی آگ میں پھینک دیا جائے، حضرت جبرئیلؑ خدا کی طرف سے ان کے پاس آئے اور فضا میں ان سے ملاقات کی اور کہنے لگے کہ میں خدا کی طرف سے آیا ہوں تاکہ آپ کی مدد کروں۔ حضرت ابراہیمؑ نے انہیں جواب دیا کہ میں خدا کے علاوہ کسی سے مدد نہیں چاہتا اور اس کی مدد میرے لئے کافی ہے، وہ اچھا محافظ ہے۔ لہذا خدا نے اس وجہ سے ان کو خلیل یعنی خدا کا فقیر و محتاج بندہ قرار دیا اور اگر خلیل کے لفظ کو ”خلہ“ کے معنوں میں لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ پیدائش و حقیقت کے رموز و اسرار سے آگاہی رکھنے والا۔ لہذا اس وجہ سے حضرت ابراہیمؑ خلیل تھے۔ یعنی حقیقت خلقت کے اسرار سے آگاہ تھے۔ تو اس طرح کے معنی مخلوق کو خالق سے تشبیہ دینے کا باعث نہیں بنتے۔ اس صورت میں اگر حضرت ابراہیمؑ اگر صرف خدا کے محتاج نہ ہوتے تو اسرار خلقت سے بھی آگاہ نہ ہوتے تو خلیل بھی نہ ہوتے لیکن پیدائشی اور اولادی رشتوں میں ایک قسم کا ذاتی پیوند اور رابطہ ہوتا ہے یہاں تک کہ اگر باپ بیٹے کو اپنے سے دور کر دے اور رابطہ توڑ دے تب بھی وہ اس کا بیٹا کہلائے گا اور ان کے درمیان باپ بیٹے کا رشتہ باقی رہے گا۔ اب اگر تمہاری دلیل یہی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کیونکہ خلیل خدا ہیں لہذا حضرت عیسیٰ بھی خدا کے بیٹے ہیں تو لازم ہے کہ حضرت موسیٰؑ کو بھی خدا کا بیٹا کہو یا اسی طرح کا جواب جو یہود کو دیا گیا کہ مقام کے اعتبار سے نسبتوں کو رکھا جاتا ہے

تو کتنا پڑے گا کہ موسیٰ بھی (نعوذ باللہ) خدا کے بیٹے یا استاد یا بھائی ہوں جبکہ تم ایسا نہیں کہتے۔ ایک عیسائی گویا ہوا کہ انجیل نام کی کتاب جو حضرت عیسیٰ پر نازل ہوئی، اس میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے کہا کہ میں اپنے باپ اور تمہارے باپ کی طرف جا رہا ہوں لہذا اس عبارت کی بنا پر حضرت عیسیٰ نے اپنے آپ کو خدا کا بیٹا ظاہر کیا ہے۔

پیغمبر اکرمؐ: اگر تم لوگ انجیل کو مانتے ہو تو اس میں حضرت عیسیٰ کے قول کے مطابق تمام لوگوں کو بھی خدا کا بیٹا مانا جائے گا کیونکہ عیسیٰ کہتے ہیں کہ: ”میں اپنے اور تمہارے باپ کی طرف جا رہا ہوں۔“ اس جملے کا مفہوم یہ ہے کہ میں بھی خدا کا بیٹا ہوں اور تم بھی خدا کے بیٹے ہو دوسری طرف جو آپ لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کیونکہ شرافت و احترام کے لحاظ سے ایک خاص احترام رکھتے تھے لہذا خداوند عالم نے انہیں اپنے سے تعبیر کیا ہے تو تم لوگوں کی باتیں آپس میں تناقض رکھتی ہیں اس لئے کہ اس قول میں حضرت عیسیٰ صرف اپنے آپ کو خدا کا بیٹا نہیں کہتے بلکہ سب کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں۔ چنانچہ یہ جلا کہ نہ صرف یہ امتیازات دوسرے لوگوں میں موجود نہیں ہیں بلکہ حضرت عیسیٰ بھی خدا کے بیٹے نہیں ہیں۔ آپ لوگ حضرت عیسیٰ کے قول کو نقل تو کرتے ہیں مگر ان ہی کے خلاف بات کرتے ہیں، آپ لوگ باپ اور بیٹے کی نسبت کو جس کا تذکرہ حضرت عیسیٰ کے کلام میں ہے غیر معمولی معنی میں کیوں لیتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی اس جملے سے مراد یہ ہو کہ میں حضرت آدمؑ و حضرت نوحؑ کی طرف جو سب کے باپ ہیں جا رہا ہوں جو معمول کے مطابق ہیں یعنی خدا مجھے ان کی طرف

لے جا رہا ہے۔ آدمؑ و نوحؑ ہم سب کے باپ ہیں لہذا اس جملے کے ظاہری اور حقیقی معنوں سے کیوں اختلاف کیا جائے اور دوسرے معنی کا انتخاب کیا جائے۔ عیسائی گروہ نے جب اس قسم کا مدلل جواب سنا تو شرمندہ ہو کر کہنے لگے ہم نے آج تک کسی کو نہیں دیکھا جس نے اتنی بھرپور مہارت کے ساتھ ہم سے مقابلہ اور بحث کی ہو جیسی بحث آپ نے کی ہے۔ لہذا ہمیں مہلت دیں ہم اس سلسلے میں غور و فکر کریں۔

تیسرا مناظرہ مادہ پرستوں کے ساتھ:

اب مادہ پرست اور منکرین خدا کے گروہ کی باری آئی۔ پیغمبر اکرمؐ ان کی طرف متوجہ ہو کر بولے کہ آپ لوگ اعتقاد رکھتے ہیں کہ موجودات کا کوئی آغاز نہیں ہے اور یہ ہمیشہ سے تھی اور ہمیشہ رہے گی۔

مادہ پرست: جی ہاں! یہی ہمارا عقیدہ ہے کیونکہ نہ تو ہم نے موجودات کے آغاز کو دیکھا اور نہ ہی اس کے فنا اور اختتام کو مشاہدہ کیا۔ لہذا ہمارا اندازہ یہ ہے کہ موجودات دنیا ہمیشہ سے ہیں اور ہمیشہ رہیں گی۔

پیغمبر اکرمؐ: لیکن میں تم لوگوں سے سوال کرتا ہوں کہ کیا تم لوگوں نے موجودات کے ہمیشہ باقی ہونے اور رہنے کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے؟ اگر تم کہو کہ ہم نے دیکھا ہے تو پھر یہ لازم آئے گا کہ تمہارا جسم اپنی تمام طاقت عقل و فکر کے ساتھ ازل سے لبریک موجود ہو تاکہ تمام موجودات کے ازل سے لبریک ہونے کو دیکھ سکے جبکہ ایسی بات غیر محسوس اور خلاف واقع ہے اور دنیا کے عقلمند افراد آپ کے اس دعوے کو جھٹلا دیں گے۔

مادہ پرست : ہم اس طرح کا ہرگز دعویٰ نہیں کرتے کہ اس کائنات کے قدیم اور موجودات کے لبدی ہونے کو ہم نے دیکھا ہے۔

پیغمبر اکرمؐ : تم لوگ یکطرفہ انداز فکر اختیار نہ کرو کیونکہ تم لوگ پہلے یہ کہہ چکے ہو کہ نہ ہم نے تمام موجودات کو دیکھا ہے اور نہ ہم نے ان کے ہمیشہ سے ہونے اور ہمیشہ باقی رہنے اور ناپود ہونے کو دیکھا ہے تو پھر کیوں یکطرفہ انداز میں یہ فیصلہ کرتے ہو اور کہتے ہو کہ کیونکہ ہم نے موجودات کے فنا ہونے اور حادث ہونے کو نہیں دیکھا لہذا وہ ازل سے لبد تک ہیں۔ (پھر پیغمبر اکرمؐ نے ان سے ایک سوال ایسا کر لیا جس میں ان کے عقیدے کو باطل کرتے ہوئے اس کائنات کی وجودات کے حادث ہونے کو ثابت کیا گیا تھا)۔

پیغمبر اکرمؐ : کیا تم لوگ دن و رات کو ایک دوسرے کے بعد آتے جاتے ہوئے دیکھتے ہو؟

مادہ پرست : جی ہاں۔

پیغمبر اکرمؐ : کیا دن اور رات کے بارے میں یہ محسوس کرتے ہو کہ یہ ہمیشہ سے اسی طرح سے تھے اور آئندہ بھی اسی طرح سے رہیں گے؟

مادہ پرست : جی ہاں۔

پیغمبر اکرمؐ : کیا تمہارے خیال میں اس بات کا امکان ہے کہ دن اور رات ایک جگہ جمع ہو جائیں اور ان کی ترتیب الٹ جائے؟

مادہ پرست : نہیں۔

پیغمبر اکرمؐ : لہذا یہ دونوں ایک دوسرے سے الگ ہیں جب ایک کا

وقت ختم ہو جاتا ہے تو دوسرے کی باری آتی ہے۔

مادہ پرست : جی ہاں۔

پیغمبر اکرمؐ : تم لوگوں نے بغیر دیکھے دن اور رات کے حادث ہونے کا اقرار کر لیا تو پھر خدا کے منکر نہ ہو۔ پھر پیغمبر اکرمؐ نے اپنی بات کو اسی طرح جاری رکھتے ہوئے کہا کہ تمہارے عقیدے کے مطابق دن اور رات کی کوئی ابتدا ہے یا نہیں یا یہ ہمیشہ سے ہیں؟ اگر تم لوگ یہ کہو کہ ان کی ابتدا ہے تو ہماری بات کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ یہ حادث ہیں اور اگر تم لوگ یہ کہو کہ ان کی ابتدا نہیں ہے تو یہ کتنا پڑے گا کہ جس کا انجام ہے اس کا آغاز نہیں ہونا چاہئے۔ (جب دن اور رات کا انجام محدود ہے تو عقل کہتی ہے کہ ان کے آغاز کو بھی محدود ہونا چاہئے اور دن و رات کے انجام کی محدود ہونے کی دلیل یہ ہے کہ وہ ایک دوسرے سے الگ ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے کے سپرد کرتے ہیں یعنی ایک کے بعد دوسرا ایک نئے طریقے سے وجود میں آتا ہے، پھر آپؐ نے فرمایا کہ : یہ جو آپ لوگ کہتے ہیں کہ ہمیشہ سے ہے اپنے اس عقیدے کو اچھی طرح سے سمجھا بھی ہے یا نہیں؟

مادہ پرست : جی ہاں ہم جانتے ہیں کہ ہم کیا کہہ رہے ہیں۔

پیغمبر اکرمؐ : کیا آپ لوگ اس بات کا مشاہدہ کرتے ہیں کہ اس دنیا کی تمام موجودات کا ایک دوسرے سے تعلق ہے اور اپنے وجود و بقا میں ایک دوسرے کی محتاج ہیں جس طرح ایک عمارت میں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ سینٹ بگری لوہا بلاک وغیرہ سے مل کر تعمیر ہوتی ہے لہذا یہ سب اس بلڈنگ کی بقا میں ایک دوسرے کی محتاج ہیں جب اس جہان کی ہر چیز اسی طرح سے ہے تو انہیں کیونکر قدیم اور

غیر محدود کہا جاسکتا ہے اور اگر ان اجزاء کو جو ایک دوسرے سے تعلق رکھتے ہیں اور ایک دوسرے کے محتاج ہیں اگر قدیم مان لیا جائے تو حادث ہونے کی صورت میں انہیں کیا کیا جائے گا۔ مادہ پرست جو اب دینے سے قاصر رہے اور حادث ہونے کے معنی کو میان نہ کر سکے اس لئے کہ وہ جتنا حادث ہونے کے معنی بیان کرنا چاہتے اسی قدر موجودات کے قدیم ہونے کی بات کی مخالفت ہوتی اور مجبوراً قدیمی موجودات حادث بن جاتیں لہذا وہ بہت پریشان ہوئے اور کہا کہ ہمیں مہلت دی جائے تاکہ اس سلسلے میں غور و فکر کر سکیں۔

چوتھا مناظرہ دوئی پرستوں کے ساتھ :

اب دوئی پرستوں اور مانویوں کی باری آئی جو اس بات پر اعتقاد رکھتے تھے

کہ اس دنیا کے دو خدا اور دو مدبر ہیں ایک نور اور دوسرا ظلمت۔

پیغمبر اکرمؐ: آپ لوگ کس بنا پر اس عقیدے کے قائل ہوئے؟

دوئی پرست: کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ کائنات دو چیزوں پر مشتمل

ہے اچھائی اور برائی، دوسری طرف یہ بات مسلم ہے کہ یہ دونوں چیزیں ایک

دوسرے کی ضد ہیں۔ اس بنا پر ہم معتقد ہیں کہ ان کا پیدا کرنے والا بھی الگ الگ

ہے کیونکہ ایک خالق دو عمل جو ایک دوسرے کے ضد ہوں انجام نہیں دے سکتا۔

مثلاً محال ہے کہ آگ سردی کو ایجاد کرے لہذا اس بنا پر ہم ثابت کرتے ہیں کہ

اس جہان کے دو قدیم خالق ہیں ایک نیکیوں کو پیدا کرنے والا دوسرا ظلمت کو پیدا

کرنے والا۔

پیغمبر اکرمؐ: کیا تم اس بات کی تصدیق کرتے ہو کہ اس دنیا میں کئی

قسم کے رنگ پائے جاتے ہیں سیاہ، سفید، سرخ، زرد و سبز وغیرہ اور ان میں سے ہر ایک دوسرے کا الٹ ہے دو رنگ ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے ہیں اسی طرح گرمی اور سردی کا ایک جگہ جمع ہونا محال ہے۔

دوئی پرست: ہاں! ہم تصدیق کرتے ہیں۔

پیغمبر اکرمؐ: اچھا تو آپ ہر رنگ کے لئے ایک علیحدہ خدا کو کیوں

نہیں مانتے، کیا آپ ہی کے عقیدے کے مطابق ہر ضد و نقیض چیز کے لئے علیحدہ

خالق ضروری نہیں ہے؟ پھر تمام متضاد اشیاء کے بارے میں کیوں نہیں کہتے کہ

ان سب کے خالق موجود ہیں۔ دوئی پرست پیغمبر اکرمؐ کے اس منہ توڑ جواب کو

سن کر خاموش ہو گئے اور حیرت و فکر کے سمندر میں ڈوب گئے۔ پیغمبر اکرمؐ نے

بات کو جاری رکھتے ہوئے کہا کہ آپ لوگوں کے عقیدے کے مطابق کس طرح

نور اور ظلمت دونوں ایک دوسرے کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر اس نظام کائنات کو

چلا رہے ہیں جب کہ نور ترقی و بلندی کی جانب رواں ہوتا ہے اور ظلمت پستی کی

طرف رواں ہوتی ہے۔ کیا آپ لوگوں کے عقیدے و خیال میں یہ بات ممکن ہے

کہ دو اشخاص ایک ساتھ حرکت کر سکیں اور جمع ہو سکیں جب کہ ایک مشرق کی

سمت رواں ہو اور دوسرے مغرب کی طرف۔

دوئی پرست: نہیں! یہ ممکن نہیں ہے۔

پیغمبر اکرمؐ: تو پھر کس طرح سے نور اور ظلمت جو ایک دوسرے کی

مخالفت سمت میں حرکت کرتے ہیں پھر بھی ایک دوسرے کے ساتھ مل کر اس

دنیا کو چلا سکتے ہیں کیا اس بات کا امکان نظر آتا ہے کہ یہ دنیا دوائیے بنانے والوں

کی وجہ سے حرکت میں آئی جو ایک دوسرے کے ضد ہوں ظاہر ہے یہ ممکن ہی نہیں ہے۔ لہذا یہ دونوں نور اور ظلمت مخلوق ہیں اور خداوند قادر و قدیم کے حکم کے تحت کام کر رہے ہیں۔ دوئی پرست پیغمبر اکرمؐ کے سامنے عاجز ہو گئے لہذا اپنے سروں کو جھکا کر کہنے لگے ہمیں مہلت دیجئے تاکہ ہم اس مسئلے میں غور و فکر کر سکیں۔

باطل دوئی پسند ہے حق لا شریک ہے

پانچواں مناظرہ بت پرستوں کے ساتھ :

اب پانچویں گروہ یعنی بت پرستوں کی باری آئی پیغمبرؐ ان کی طرف رخ کیا اور فرمایا آپ لوگ خدا سے منہ پھیر کر کیوں بتوں کی پوجا کرتے ہو؟
بت پرست : ہم ان بتوں کے ذریعے خدا کی بارگاہ میں قربت (نزدیکی) کرتے ہیں۔

پیغمبر اکرمؐ : کیا یہ بت سننے کی صلاحیت رکھتے ہیں اور کیا یہ بت خدا کے حکم کی فرمانبرداری کرتے ہیں اور اس کی عبادت میں مشغول رہتے ہیں جس کی وجہ سے آپ لوگ ان کے احترام کے ذریعے خدا کا قرب حاصل کرتے ہیں؟
بت پرست : نہیں یہ سننے کی صلاحیت نہیں رکھتے اور نہ ہی خدا کی عبادت کرنے والے اور اس کے اطاعت گزار ہیں۔

پیغمبر اکرمؐ : کیا آپ لوگوں نے انہیں اپنے ہی ہاتھوں سے نہیں بنایا؟
بت پرست : کیوں نہیں ہم نے انہیں اپنے ہاتھوں ہی سے بنایا ہے۔
پیغمبر اکرمؐ : تو پھر ان کے بنانے والے آپ لوگ خود ہی ہیں لہذا حق تو یہ تھا کہ یہ آپ کی پوجا کرتے۔ جب خداوند عالم آپ کے امور کے فوائد اور

انجام اور آپ کی ذمہ داریوں اور وظائف سے آگاہ ہے تو اسے چاہئے تھا کہ وہ ان بتوں کی پرستش کا حکم دیتا جبکہ خدا کی جانب سے ایسا کوئی حکم نہیں آیا جب پیغمبر اسلامؐ کی گفتگو اس مقام تک پہنچی تو خود بت پرستوں کے درمیان اختلاف ہو گیا۔ ایک گروہ کہنے لگا کہ خدا نے ان بتوں کی شکل و صورت سے ملتے جلتے چند مردوں کے اندر حلول کیا ہے لہذا ان بتوں کی طرف توجہ اور ان کی پوجا سے ہمارا مقصد ان مخصوص افراد کا احترام ہے۔ دوسرا گروہ کہنے لگا کہ ہم نے ان بتوں کو اپنے بزرگوں میں سے چند پرہیزگار اور اطاعت گزار بندوں کی شبیہ کے طور پر بنایا ہے لہذا ہم خدا کے احترام کے پیش نظر ان کی پوجا کرتے ہیں۔ تیسرا گروہ کہنے لگا : خدا نے حضرت آدمؑ کو خلق کر کے اور فرشتوں کو حکم دیا کہ آدمؑ کو سجدہ کریں چونکہ کہ ہم لوگ زیادہ لائق تھے کہ آدمؑ کو سجدہ کریں تعلق ہم اس زمانے میں موجود نہیں تھے چنانچہ سجدہ کرنے سے محروم رہے لہذا اب ہم نے حضرت آدمؑ کی شکل و صورت کا مجسمہ بنایا ہے اور خدا کے قرب کو حاصل کرنے کے لئے انہیں سجدہ کرتے ہیں تاکہ ماضی کی محرومیت کی تلافی کر سکیں جیسا کہ اسی طرح فرشتوں نے آدمؑ کے سامنے سجدہ کر کے خدا کا تقرب حاصل کیا۔ جس طرح آپ لوگ اپنے ہاتھ سے محرائیں بناتے ہیں اور اس میں کعبے کے رخ پر سجدہ کرتے ہیں اور کعبہ کے سامنے خدا کی تعظیم اور احترام کے لئے سجدہ اور عبادت کرتے ہیں ہم بھی ان بتوں کے سامنے درحقیقت خدا کا احترام کرتے ہیں۔ پیغمبر اکرمؐ نے تینوں گروہوں کی طرف رخ کیا اور فرمایا آپ سب غلطی اور گمراہی پر ہیں اور حقیقت سے دور ہیں اور پھر باری باری تینوں گروہوں کی جانب متوجہ ہوئے اور اس طرح ترتیب وار

جواب ارشاد فرمایا:

پہلے گروہ کی طرف رخ کر کے فرمایا کہ آپ لوگ جو کہتے ہو کہ خدا ان بھوں کی شکل رکھنے والے مردوں میں حلول کر گیا ہے لہذا ہم نے ان بھوں کو ان مردوں کی شبیہ بنایا ہے اور ان کو پوجتے ہیں تو آپ نے اس بیان کے ذریعے خدا کو مخلوقات کی طرح محدود اور حادث سمجھ لیا ہے کیا خدا کسی چیز میں حلول کر سکتا ہے اور وہ چیز جو محدود ہے خدا کو اپنے اندر سمونے پر قادر ہے؟ پس اس طرح خدا اور دوسری اشیاء کے درمیان کیا فرق رہا جو جسموں میں حلول کرتی ہیں سما جاتی ہیں جیسے رنگ، غذا، بو، نرمی، گندگی، بھاری پن، ہلکا پن وغیرہ اس بنا پر آپ لوگ کس طرح یہ کہتے ہیں کہ وہ جسم جس میں خدا حلول ہوا ہے وہ حادث اور محدود ہو لیکن خدا جو اس میں سما یا ہے وہ قدیم اور لامحدود ہو حالانکہ معاملہ اس کے برخلاف ہونا چاہئے تھا یعنی سامنے والے کو حادث اور سامنے کی جگہ کو قدیمی ہونا چاہئے تھا دوسری طرف کس طرح ممکن ہے کہ خداوند عالم جو تمام موجودات میں سے پہلے ہمیشہ ہی سے خود مختار اور غنی تھا حلول پانے کی جگہ سے پہلے موجود تھا وہ جگہ کا محتاج بن جائے اور خود کو کسی جگہ قرار دے دوسری طرف دیکھا جائے تو آپ کے عقیدے میں خدا کے موجودات میں حلول کرنے کے ذریعے آپ نے خدا کو موجودات کی صفات کی طرح حادث اور محدود فرض کر لیا ہے جس کی بنا پر یہ ضروری ہوتا ہے کہ خدا کو ایک زوال پذیر اور تبدیل ہونے والی چیز فرض کیا جائے اس لئے کہ ہر وہ چیز جو حادث اور محدود ہوگی وہ زوال پذیر اور تبدیل ہونے والی بھی ہوگی اور اگر آپ لوگ یہ کہیں کہ یہ حلول کرنا تبدیلی اور زوال کا باعث نہیں

بنا تو پھر حرکت و سکون اور سیاہ و سفید و سرخ جیسے رنگوں کو بھی تبدیلی اور زوال کا باعث نہ سمجھو نتیجتاً خدا کو موجودات کی طرح محدود و حادث مانند دوسری مخلوقات کے سمجھنا لازم آئے گا اور اگر اس عقیدے کو کہ خدا مختلف شکلوں میں حلول کر سکتا ہے بے اساس مان لیا جائے تو مت پرستی بھی خود بخود باطل اور بے بنیاد عقیدہ کہلائے گا کیونکہ یہ بھی اسی بنا پر صحیح مانا جاتا تھا۔ پہلے گروہ کے افراد بتغییر اسلام کے دلائل اور بیانات کے آگے سوچ میں ڈوب گئے اور کہنے لگے کہ ہمیں اس سلسلے میں مہلت دی جائے تاکہ کچھ سوچ سکیں۔

بتغییر اکرم دوسرے گروہ کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا آپ لوگ مجھے یہ بتائیں کہ جب آپ لوگ پرہیزگار بندوں کی صورتوں کی پرستش کرتے ہیں اور ان کے سامنے نماز پڑھتے ہیں اور سجدے کرنے میں اپنے مقدس چہروں کو ان صورتوں کے آگے سجدہ کے لئے خاک پر رکھتے ہیں اور جتنا خضوع ہو سکے اس کام کے لئے انجام دیتے ہیں تو پھر خدا کیلئے کونسا خضوع باقی رکھتے ہیں؟ واضح الفاظ میں کہا جائے کہ سب سے بڑی خضوع کی علامت سجدہ ہے آپ جو ان شکلوں کے آگے سجدہ کرتے ہیں تو اس سے زیادہ کونسا خضوع ہے جسے خدا کے سامنے انجام دیتے ہیں۔ اگر آپ لوگ یہ کہتے ہیں کہ خدا کو بھی سجدہ کرتے ہو تو اس صورت حال میں آپ نے بندوں کی صورتوں اور خدا کے آگے خضوع کو مساوی سمجھا ہے کیا واقعی خدا کی تعظیم اور بھوں کا احترام مساوی ہے؟ مثال کے طور پر اگر آپ بااقتدار حاکم کے ساتھ اس کے نوکر کا بھی اسی قدر احترام کریں تو ایک بزرگ شخص کو چھوٹے شخص کے برابر درجہ دینے سے اس بزرگ کی توہین نہیں ہوگی؟

مت پرستوں کا دوسرا گروہ: ہاں ظاہر ہے ایسا ہی ہوگا۔

پیغمبر اکرمؐ: لہذا آپ درحقیقت ان بھوں کی پرستش کے ذریعے جو پرہیزگار بندوں کی صورتیں ہیں، خدا کے عظیم مرتبے کی توہین کرتے ہیں۔ مت پرستوں کا دوسرا گروہ پیغمبر اسلامؐ کی ان منطقی دلیلوں کے سامنے ساکت ہو گیا اور وہ سب کہنے لگے ہمیں مہلت دیں تاکہ ہم فکر کریں۔ اب تیسرے گروہ کی باری آئی۔ پیغمبر اکرمؐ نے ان کی طرف رخ کیا اور فرمایا: آپ لوگوں نے مثال کے ذریعے اپنے آپ کو مسلمانوں جیسا بتایا ہے اس بنیاد پر کہ بھوں کے سامنے سجدہ کرنا گویا حضرت آدمؑ کے سامنے یا کعبہ کے سامنے سجدہ کرنے کے برابر ہے لیکن یہ دونوں باتیں ایک دوسرے سے بہت مختلف ہیں۔ آپس میں ان کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی وضاحت کچھ اس طرح سے ہے کہ ہمارا اعتقاد ہے کہ ہمارا ایک خدا ہے اور اس کی اسی طرح پرستش اور اطاعت کرنا ہمارا فریضہ ہے، جس طرح وہ چاہتا ہے، جس طرح اس نے ہمیں حکم دیا ہے، ہم بغیر حدود سے نکلے ہوئے اسی طرح انجام دیتے ہیں اور ہم بغیر اس کی اجازت اور حکم کے قیاس اور تشبیہ کے ذریعے اس کے حکم کی حدود سے آگے تجاوز نہیں کر سکتے اور نہ اپنے لئے کسی فریضے کو قائم کر سکتے ہیں۔ اس لئے کہ ہمیں تمام پہلوؤں سے آگاہی نہیں ہے ہو سکتا ہے کہ خدا کسی کام کو کروانا چاہتا ہو اور کسی کام کو نہ کروانا چاہتا ہو اسی لئے اس نے اپنے حکم سے آگے بڑھنے سے ہمیں منع کیا ہے کیونکہ اس نے حکم دیا ہے کہ عبادت کے وقت کعبے کی طرف رخ کریں لہذا ہم اس کے فرمان کی اطاعت کرتے ہیں اور اس کے فرمان کی حدود سے تجاوز نہیں کرتے اسی طرح اس نے حکم

دیا ہے کہ کعبے سے دور کے علاقوں میں عبادت کے وقت کعبے کی طرف رخ کریں تو ہم نے بھی اس کی تعمیل کی ہے اور حضرت آدمؑ کے بارے میں جو خدا نے فرشتوں کو حکم دیا تھا کہ وہ خود حضرت آدمؑ کو سجدہ کریں نہ کہ ان کی تصویر اور مجسمے کو جو حضرت آدمؑ کے علاوہ ہے لہذا جائز نہیں ہے کہ حضرت آدمؑ کی تصویر یا مجسمے کا ان کے وجود سے مقابلہ کریں ہو سکتا ہے تمہیں معلوم نہ ہو اور خدا تمہارے اس کام سے ناراض ہو کیونکہ اس نے تمہیں اس کام کا حکم نہیں دیا۔ مثال کے طور پر اگر کوئی شخص آپ کو کسی معین دن اور معین گھر میں داخلے کی اجازت دے تو کیا یہ صحیح ہوگا کہ کسی اور دن اسی کے گھر جائیں یا اسی دن اس کے کسی اور گھر میں جائیں؟ یا اگر کوئی شخص اپنے کپڑوں میں سے معین کپڑے گھوڑوں میں سے معین گھوڑے آپ کو ہدیہ کر دے تو کیا صحیح ہوگا کہ آپ اس کے کسی دوسرے لباس یا جانور کو جو انہیں میں سے ہے اور ان کے استعمال کی اجازت نہیں دی گئی ہے انہیں استعمال کریں؟

مت پرستوں کا تیسرا گروہ: ہرگز ہمارے لئے یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ

اس نے کچھ خاص معین چیزوں کی اجازت دی ہے نہ کہ مساوی چیزوں کی۔

پیغمبر اکرمؐ: پھر کیوں آپ لوگ اپنی جانب سے خدا کے حکم اور

اجازت کے بغیر بھوں کو سجدہ کرتے ہیں؟ مت پرستوں کا تیسرا گروہ بھی پیغمبر اکرمؐ کے مدلل اور منطقی بیانات کے آگے خاموش ہو گیا اور کہنے لگا ہمیں مہلت دی جائے تاکہ کچھ غور و فکر کر سکیں۔

اس مناظرے کو ابھی تین دن نہیں گزرے تھے کہ ان پانچوں گروہوں

کے ۲۵ افراد پیغمبر اسلام کی خدمت میں آئے اور اسلام قبول کیا اور جرأت کے ساتھ کہنے لگے: "ما را اینا مثل حجنتک یا محمد شہدانتک رسول اللہ" اے محمد ہم نے آپ جیسا استدلال کرنے والا نہیں دیکھا۔ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ اللہ کے بچے ہوئے رسول ہیں۔ (احتجاج طبرسی جلد اول صفحہ ۱۶)

(۲)

پیغمبر اکرم اور سرداران قریش کے درمیان ایک عجیب و غریب واقعہ مناظرہ کی صورت میں پیش آیا۔ ہوا یوں کہ ایک دن پیغمبر اکرم مسلمانوں کے ایک گروہ کے ساتھ کعبے کے نزدیک تشریف فرما تھے اور احکام اسلام و آیات قرآنی کی تبلیغ میں مصروف تھے۔ اسی دوران بزرگان قریش کے کچھ افراد جو سب کے سب مشرک اور بت پرست تھے جیسے ولید بن سفیرہ، ابوہبیرہ، ابوہبیرہ، عاص بن وائل، عبداللہ بن حذیفہ، عبداللہ مخزومی، ابوسفیان، عتبہ و شیبہ وغیرہ مل کر جمع ہوئے اور کہنے لگے کہ محمد کی تبلیغ کا کام روز بروز ترقی کر رہا ہے اور وسیع ہوتا جا رہا ہے لہذا ضروری ہے کہ ان کے پاس جا کر ان کی مذمت و سرزنش کریں اور ان سے بحث اور مقابلہ کریں اور ان کی باتوں کو رد کریں اور اس طرح جب ان کی بے بنیاد باتوں کو ان کے دوستوں اور احباب کے سامنے پیش کریں گے تو وہ اپنی ان حرکتوں سے باز آجائیں گے اور اس طرح ہم اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائیں گے ورنہ تلوار کے ذریعے ان کا کام تمام کر دیں گے۔ ابوہبیرہ کہنے لگا تم لوگوں میں کون ہماری نمائندگی کرے گا اور محمد سے بحث و مناظرہ کرے گا؟ عبداللہ مخزومی کہنے لگا میں

ان سے بحث کرنے کے لئے حاضر ہوں اگر تم لوگ بہتر سمجھو تو مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔ ابوہبیرہ نے اس کی بات کو قبول کیا پھر سب اٹھے اور مل کر پیغمبر اکرم کے پاس آئے اور عبداللہ مخزومی نے بولنا شروع کیا، اعتراض پر اعتراض کرنے لگا۔ ہر مرتبہ پیغمبر اکرم فرماتے کہ کچھ اور بھی کہنا ہے وہ کہتا ہاں اور پھر اپنی باتوں کو جاری رکھتا یہاں تک کہ کہنے لگا کہ بس اتنا ہی کہنا تھا، اگر آپ کے پاس ان اعتراضات کے جواب ہیں تو ہم سننے کو تیار ہیں۔ اس کے اعتراضات اور موضوعات کچھ اس ترتیب سے تھے:

پہلا اعتراض کہ آپ عام لوگوں کی طرح کھاتے پیتے ہیں جبکہ پیغمبر کو چاہئے کہ وہ دوسروں کی طرح کھانا وغیرہ نہ کھائے۔

دوسرا اعتراض کہ آپ کے پاس ملکیت اور دولت کیوں نہیں ہے جبکہ خدا کے بااقتدار نمائندے کے پاس دولت اور مرتبہ ہونا چاہئے۔

تیسرا اعتراض کہ آپ کے پاس ایک فرشتہ ہونا چاہئے جو آپ کی تصدیق کرے اور ہم بھی اس فرشتے کو دیکھیں بلکہ بہتر یہ ہوگا کہ پیغمبر بھی فرشتوں کی نسل سے ہو۔

چوتھا اعتراض کہ آپ جاؤ کر دیا گیا ہے کیونکہ آپ مسکور معلوم ہوتے ہیں۔

پانچواں اعتراض کہ کیوں قرآن "ولید بن مغیرہ کی" یا "عروہ طائفی" جیسی معروف شخصیات پر نازل نہیں ہوا۔

چھٹا اعتراض ہم آپ پر اس وقت تک ایمان نہیں لائیں گے جب تک

کسی کو ہمدار کرتا ہے۔ (البتہ اس کا تعلق خود انسان کی لیاقت سے ہے) لہذا اس صورتحال کے پیش نظر کوئی طبقہ بھی خدا پر اعتراض کرنے کا حق نہیں رکھتا اور جو بھی خدا کے سامنے اعتراض و شکایت کے لئے زبان دراز کرے وہ منکر اور کافر ہے کیونکہ ساری دنیا کا اختیار خدا کے ہاتھوں میں ہے۔ وہ تمام امور کی مصلحتوں کو بہتر جانتا ہے جو لوگوں کے لئے بہتر ہو انہیں دیتا ہے لوگوں کو چاہئے کہ اس کے حکم کے تابع رہیں اور جو بھی خدا کے حکم کی اطاعت کرے وہ مؤمن ہے ورنہ گناہگار کلمائے گا اور شدید قسم کے عذاب کا حقدار ٹھہرے گا۔ پھر آپ نے سورۃ کف کی آیت ۱۰۹ کی تلاوت فرمائی:

قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحدہ.

”کہہ دو اے پیغمبر کہ میں تم جیسا بشر ہوں (تمہاری طرح کھاتا پیتا ہوں) لیکن خدا نے مجھے وحی سے مخصوص کیا ہے کہ بیشک تمہارا خدا ایک ہی ہے۔“ جس طرح انسانوں میں سے ہر ایک کو ایک خاص خصوصیت کا حامل بنایا ہے اور جس طرح تم لوگوں کو امیر، غریب، صحت مند، خوبصورت، بد صورت، شریف وغیرہ کے بارے میں اعتراض کا حق نہیں ہے اور اس سلسلے میں خدا کا فرمانبردار رہنا چاہئے اسی طرح نبوت و رسالت کے بارے میں بھی خدا کے حکم کے فرمانبردار رہو اور اعتراض نہ کرو۔

دوسرے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ تم جو کہتے ہو کہ میرے پاس مال و دولت کیوں نہیں ہے جبکہ خدا کے نمائندے کے پاس بادشاہوں کے نمائندوں کی طرح مال و دولت اور مرتبے کا مالک ہونا چاہئے بلکہ

آپ اس پتھر ملی اور سخت زمین پر پانی کا چشمہ جاری نہ کر دیں اور کھجور اور انگور کے باغ نہ بنا دیں تاکہ ہم چشمے کے پانی کو پیئیں اور اس باغ کے پھلوں کو کھائیں۔

ساتواں اعتراض کہ کیا آپ آسمان کو گہرے بادلوں (کالی گھاٹوں) کی صورت میں ہمارے سروں پر سایہ قلعن کر سکتے ہیں؟

آٹھواں اعتراض کہ کیا خدا اور فرشتوں کو ہماری آنکھوں کے سامنے ظاہر کر سکتے ہیں تاکہ ہم انہیں دیکھ سکیں۔

نواں اعتراض کہ آپ کے پاس سونے سے لدا ہوا ایک گھر کیوں نہیں ہے؟

دسواں اعتراض کہ آپ آسمان پر جا کر ہمارے لئے ایک ایسا خط کیوں نہیں لاتے کہ ہم اسے پڑھ سکیں۔ (یعنی جس میں خدا مشرکوں کو لکھے کہ محمد میرا پیغمبر ہے اور تم لوگ اس کی پیروی کرو) البتہ ان تمام کاموں کو انجام دینے کے بعد بھی ہم یہ وعدہ نہیں کرتے کہ ہم مطمئن ہو جائیں گے کہ تم پیغمبر خدا ہو کیونکہ ممکن ہے ان کاموں کو تم جادو اور نظروں کے دھوکے کی بنا پر انجام دے دو۔

پیغمبر اکرم کے جو لبّات:

پیغمبر اکرم نے عبد اللہ مخزومی کی طرف رخ کیا اور فرمایا کہ:

پہلے اعتراض کا جواب تو یہ ہے کہ کھانے پینے کے بارے میں تمہیں معلوم ہونا چاہئے کہ مصلحت اور اختیار خدا کے ہاتھ میں ہے، جس طرح وہ چاہتا ہے حکومت کرتا ہے، کسی کو اس پر اعتراض کرنے کا حق نہیں ہے، وہ کسی کو فقیر اور کسی کو امیر اور کسی کو عزیز و محترم اور کسی کو ذلیل و خوار اور کسی کو صحیح و سالم اور

خدا کو بادشاہوں سے زیادہ اس بات کا خیال رکھنا چاہئے تو تمہیں یہ معلوم ہونی چاہئے کہ خدا پر یہ اعتراض غلط اور بے بنیاد ہے کیونکہ خدا زیادہ آگاہ اور خبر رکھنے والا ہے۔ وہ اپنے کاموں اور تدبیروں میں مصلحت کو سمجھتا ہے اور دوسروں کی مرضی کو ملحوظ رکھے بغیر عمل کرتا ہے۔ پیغمبروں کا کام لوگوں کو خدا کی عبادت کی دعوت دینا ہے اس لئے ضروری ہے کہ وہ دن رات لوگوں کی ہدایت کا کام انجام دیں۔ اگر پیغمبر دنیاوی بادشاہوں کی طرح مال و دولت کا مالک ہوتا تو غریب اور عام افراد اتنی آسانی کے ساتھ پیغمبر سے رابطہ قائم نہیں کر سکتے تھے اس لئے کہ دولت مند شخص مملوں میں آرام کر رہا ہوتا ہے اور مملوں کی عالیشان عمارتیں اور پردے اس کے اور غریبوں اور مزدوروں کے درمیان فاصلہ پیدا کر دیتے اور لوگ اس تک نہیں پہنچ پاتے۔ چنانچہ ایسی صورت میں بعثت کا مقصد انجام نہیں پاتا اور تعلیم و تربیت کا سلسلہ رک جاتا۔ نبوت کا آفاقی مقام مصنوعی نمود و نمائش کی وجہ سے آلودہ ہو جاتا۔ رہبر یا حاکم کا لوگوں سے دور ہونا ملک کے امور اور نظام میں خلل کا باعث ہوتا ہے جو نا سمجھ اور لاچار لوگوں کے درمیان فساد اور گریز کا سبب بن جاتا ہے اور دوسری بات یہ کہ خدا نے جو مجھے دولت نہیں دی تو وہ اس لئے کہ تمہیں اپنی قدرت کو دکھلائے کہ وہ ایسی صورتحال میں بھی اپنے رسول کی مدد کرتا ہے اور اس کو تمام دشمنوں و مخالفوں کے مقابلے میں کامیاب کرتا ہے اور یہ بات پیغمبر کی صداقت کے لئے کافی ہے۔ قدرت خدا تمہاری کمزوری کی نشاندہی کرتی ہے کہ وہ اپنے پیغمبر کو بغیر مال و دولت و فوج و سلطنت کے تم پر غالب کرے اور عنقریب خدا مجھے تم پر غالب کرے گا تم لوگ میرے اثر کو ہرگز نہ روک سکو گے

اور نہ ہی مجھے قتل کر سکو گے۔ عنقریب میں تم لوگوں پر مسلط ہو کر تمہارے شہروں پر قبضہ کر لوں گا سارے مخالفین اور دشمن مؤمنوں کے آگے سر خم کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔

تیسرے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے آپ فرماتے ہیں کہ یہ جو تم نے کہا کہ میرے ساتھ ایک فرشتہ ہونا چاہئے جس کو تم لوگ دیکھ سکو اور جو میری تصدیق کرتا ہو بلکہ خود پیغمبر کو فرشتوں کی نسل سے ہونا چاہئے تو یاد رکھو کہ فرشتے ہوا کی مانند نرم جسم رکھنے والے ہیں جنہیں دیکھا نہیں جاسکتا اور الغرض اگر تمہاری آنکھوں کو اتنی قدرت دی جائے کہ تم فرشتے کو دیکھ سکو تو تم اسے انسان کہو گے نہ کہ فرشتہ (یعنی وہ انسان کی صورت میں ہوگا) اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ وہ تم سے رابطہ قائم کرے اور گفتگو کرے تاکہ تم اس کی باتوں اور مقاصد کو سمجھ سکو۔ اس کے علاوہ کس طرح معلوم ہو سکے گا کہ وہ فرشتہ ہے نہ کہ انسان اور جو کہ رہا ہے وہ حق ہے اور خدا اپنے پیغمبروں کو ایسے معجزات کے ساتھ بھیجتا ہے جس سے دوسرے عاجز ہوں اور یہی پیغمبر کی صداقت کی نشاندہی ہے لیکن اگر فرشتہ معجزات دکھائے تو تم کس طرح تشخیص دے سکتے ہو کہ اس فرشتے نے جو معجزہ دکھایا ہے دوسرے فرشتے اس کے انجام دہی سے قاصر ہیں لہذا فرشتے کا معجزوں کے ساتھ نبوت کا دعویٰ اس کی نبوت پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ فرشتوں کا معجزہ پرندوں کی پرواز کی مانند ہے جس سے انسان عاجز ہیں جبکہ خود فرشتوں کے درمیان یہ معجزہ شمار نہیں کیا جاتا لیکن انسانوں کے درمیان اگر کوئی پرواز کرے تو وہ بھی معجزہ کہلائے گا اور یہ بات ہرگز فراموش نہ کرنا کہ خداوند عالم کا

بیغیر کو انسانوں کے درمیان بنانا تمہارے ہی امور کی آسانی کیلئے ہے تاکہ تم بغیر زحمت کے اس سے رابطہ حاصل کر سکو اور وہ خدا کی حجت و دلیل کو تم تک پہنچا سکے حالانکہ تم لوگ اپنے اعتراضات کے ذریعے خود اپنے کاموں کو مشکل کر رہے ہو۔

چوتھے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے آپ فرماتے ہیں کہ یہ جو تم نے کہا کہ گویا مجھ پر جاہد کیا گیا ہے یہ الزام کس طرح صحیح ہو سکتا ہے حالانکہ میں عقل و تشخیص کے لحاظ سے تم سب پر برتری رکھتا ہوں میں نے ابتدا سے آج تک ۴۰ سال زندگی گزارا ہے اس مدت میں کوئی چھوٹی سی بھی خطا و غلطی جھوٹ یا خیانت تم نے نہیں دیکھی ہوگی آیا جس نے تمہارے درمیان ۴۰ سال اپنی قوت و صلاحیت کے ساتھ زندگی گزارا ہو یا جسے خدا کی مدد سے امانت و صداقت میں برتری حاصل ہو اس پر اس قسم کی الزام تراشی زیب دیتی ہے؟ اسی لئے پروردگار تمہارے جواب میں کہتا ہے:

انظر كيف ضربوا لك الامثال فضلو فلا يستطيعون سبيلا (سورة بنی

اسرائیل آیت ۴۸)

”اے رسول! آگاہ رہنا یہ ”کجنت“ تمہاری طرف کیسی کیسی نسبتیں دیتے ہیں، انہوں نے گمراہی کا راستہ اپنایا ہوا ہے اور یہ ہدایت نہیں پاسکتے۔“

پانچویں اعتراض کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ یہ جو تم نے کہا کہ کیوں قرآن ولید بن مغیرہ کی یا عروہ بن مسعود طاغی جیسوں پر نازل نہیں ہوا تو تمہیں معلوم ہونا چاہئے کہ خدا کے نزدیک مقام و منصب اور شہرت ذرہ برابر بھی حیثیت کے حامل نہیں ہیں اگر دنیاوی نعمتیں اور عیش مکھی کے پر کے برابر بھی خدا

کے نزدیک حیثیت رکھتی ہوتی تو ان میں سے ذرہ برابر بھی کافروں اور مخالفین اسلام کو نہیں دیتا۔ دوسری طرف اس کی تقسیم بھی خدا کے ہاتھ میں ہے اس معاملے میں کوئی بھی مدعا اعتراض یا شکایت کا حق نہیں رکھتا۔ وہ جسے چاہے اور جس قدر چاہے نعمتیں عطا کرتا ہے بغیر اس کے کہ اسے کسی کا خوف لاحق ہو۔ تم اپنے کاموں میں مختلف سمتوں کو معین کرتے ہو اور اپنے کاموں کو ہوس، خواہشات اور خوف کے مطابق انجام دیتے ہو اور حقیقت اور عدالت کے خلاف مخصوص افراد کے احترام میں غلطی کرتے ہو جب کہ خدا کے کام عدالت اور حقیقت کے تحت ہوتے ہیں دنیاوی مقام و مناسبت اس کے ارادہ اور خواہش میں معمولی سا اثر بھی نہیں رکھتے یہ تم ہو جو اپنی سطحی اور ظاہری نظروں کی بنا پر بیغیری کے لئے دولت مند اور مشہور لوگوں کو دوسرے سے زیادہ لائق سمجھتے ہو لیکن خدا رسالت کو اخلاقی فضیلتوں اور روحانی لیاقت و حقیقت اور اپنی فرمانبرداری اور اطاعت کی بنا پر قرار دیتا ہے۔ اس سے بھی بالاتر یہ کہ خدا اپنے کاموں میں مختار ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ اگر کسی کو مال دنیا کی نعمتیں اور شخصیت دے تو اسے نبوت دینے پر بھی مجبور ہو چنانچہ تم لوگ مشاہدہ کرتے ہو گے کہ خدا نے کسی کو مال و متاع دیا مگر حسن و جمال نہیں دیا اور برعکس کسی کو حسن و جمال دیا مگر مال نہیں دیا کیا ان میں سے کوئی خدا پر اعتراض کر سکتا ہے؟

چھٹے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے آپ نے فرمایا یہ جو تم لوگ کہتے ہو کہ ”ہم ہرگز ایمان نہیں لائیں گے مگر یہ کہ اس پتھر ملی اور سخت سر زمین میں پانی کا چشمہ جاری کروں“ تو تمہاری یہ خواہش نادانی اور جہالت کی بنا پر ہے اس لئے

کہ چشمے کے جاری کرنے اور سر زمین مکہ میں باغ بنانے کا پیغمبری سے کوئی رابطہ نہیں جیسا کہ سر زمین طائف میں تمہارے پاس زمین، پانی اور باغات ہیں مگر تم پیغمبری کا دعویٰ نہیں کرتے اور اسی طرح ایسے افراد کو بھی جانتے ہو کہ جنہوں نے محنت و کوشش سے چشمہ و زراعت بنایا لیکن پیغمبری کا دعویٰ نہیں کیا۔ لہذا یہ معمولی کام ہیں اگر میں بھی انہیں انجام دوں تو یہ میری رسالت کی دلیل نہیں بن سکتے، تمہاری یہ خواہشات ایسی ہیں کہ گویا تم کہو کہ ”ہم ہرگز آپ پر ایمان نہیں لائیں گے مگر یہ کہ آپ لوگوں کے درمیان چلیں پھریں اور کھائیں پئیں“ اگر میں اپنی پیغمبری کے اثبات کے لئے ایسی چیزوں کو ذریعہ بناؤں تو میں نے گویا انہیں دھوکا دیا اور ان کی جہالت اور نادانی سے فائدہ اٹھایا اور نبوت کے مقام کو بے کار اور بے جیاد باتوں پر قرار دیا حالانکہ نبوت کا مقام دھوکہ و فریب سے پاک ہے۔

ساتویں اعتراض کا جواب دیتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ یہ جو تم نے کہا کہ ”آسمان کو ہمارے اوپر کالی گھٹاؤں کی صورت میں لا کر رکھ دو تو یاد رکھو کہ آسمان کا نیچے آنا تمہارے ہلاک ہونے کا باعث ہے حالانکہ بعثت و پیغمبری کا مقصد سعادت و خوش بختی کی طرف لوگوں کی رہنمائی کرنا ہے۔ خدا کی عظمت پر مبنی آیات اور نشانیاں لوگوں کو دکھانا ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ حجت و دلیل کا طے کرنا خدا کے اختیار میں ہے کوئی ان امور میں یہ حق نہیں رکھتا ہے کہ اپنی ناقص سوچ کی بنا پر ایسے تقاضے کرے جن کا عملی ہونا، معاشرے اور نظم کے خلاف ہو کیونکہ ہر شخص اپنی خواہشات کے تحت تقاضا کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ ان تقاضوں کی تکمیل نظم میں خلل اور ایک دوسرے کی ضد چیزوں کے انجام دینے کا باعث

ہوگا کیا تم نے آج تک کسی ایسے ڈاکٹر کو دیکھا ہے جو علاج کے دوران مریض کی مرضی کے مطابق نسخہ لکھتا ہو یا جو شخص کسی چیز کا دعویٰ کرے کیا وہ اپنے دعویٰ کی دلیل کے لئے اپنے مخالف کی باتوں پر عمل کرے گا؟ ظاہر ہے کہ اگر ڈاکٹر بیمار کی بیرونی کرے تو بیمار ٹھیک نہیں ہوگا اس طرح اگر دعویٰ کرنے والا اپنے مخالف کی دلیلوں پر عمل کرنے پر مجبور ہو جائے تو اس صورت میں حق بات کو ثابت نہیں کر سکے گا اور پھر مظلوم اور سچے لوگ ظالم اور جھوٹے شخص کے سامنے اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے سے عاجز ہو جائیں گے۔

آٹھویں اعتراض کا جواب دیتے ہوئے آپ نے فرمایا تم کہتے ہو کہ خدا اور فرشتوں کو تمہاری نظروں کے سامنے حاضر کروں تاکہ تم انہیں دیکھ سکو۔ یہ تمہاری بات انتہائی بے جیاد اور محال ہے کیونکہ خدا دیکھے جانے کی صفت اور مخلوقات کی صفات سے عاری ہے تم خدا کو ان باتوں سے تشبیہ دیتے ہو جن کی پوجا کرتے ہو اور پھر اسی قسم کا تقاضا مجھ سے کرتے ہو۔ ہاں یہ بات جو حد درجہ کی اور خالی کے حال ہیں اس قسم کے تقاضوں کے لئے مناسب ہیں لیکن خدا کی ذات ایسی نہیں ہے۔ اس کے بعد پیغمبر اکرمؐ ایک مثال پیش کرتے ہیں جو مفہوم کو اور زیادہ واضح کر دیتی ہے کہ اگر خدا کو دکھانا محال نہ بھی ہو تب بھی عقل کے قوانین کے خلاف ہے وہ یہ کہ پیغمبر اکرمؐ عبد اللہ مخزومی سے فرماتے ہیں: کیا تمہارے پاس طائف اور مکہ میں زمین اور ملکیت ہے؟ اور کیا ان کو سنبھالنے کے لئے تمہارے نمائندے ہیں؟

عبد اللہ مخزومی بولا: جی ہاں! میرے پاس باغ اور ملکیت اور نمائندے ہیں۔

پیغمبر اکرمؐ: تم اپنے باغ اور ملکیت کا حساب و کتاب کرتے ہو یا
نمائندے کے ذریعے یہ کام انجام پاتا ہے؟

عبداللہ مخزومی: نمائندے کے ذریعے۔

پیغمبر اکرمؐ: اگر اس نمائندے نے کسی زمین کو کرائے پر دیا یا بیچ دیا تو
کیا دوسروں کو یہ حق ہے کہ اس پر اعتراض کریں اور کہیں کہ ہم خود مالک سے
رابطہ کریں گے اور اس وقت تمہاری نمائندگی کو قبول کریں گے جب خود مالک
آئے اور تمہاری باتوں کی تصدیق کرے۔

عبداللہ مخزومی: جی نہیں! دوسرے ہرگز ایسے اعتراض کا حق نہیں رکھتے۔

پیغمبر اکرمؐ: ہاں! البتہ یہ اس صورت میں ہے جب تمہارے نمائندے
کے پاس کوئی ایسی نشانی ہو جو تمہاری نمائندگی کو ظاہر کرے اب مجھے ذرا یہ بتاؤ ان
کے پاس کیسی نشانی ہو جو تمہاری نمائندگی کو ظاہر کرتی ہو جبکہ لوگ بغیر نشانی کے
اس کی نمائندگی کو قبول کرنے پر تیار نہ ہوں۔

عبداللہ مخزومی: نمائندے کیلئے ضروری ہے کہ اسکے پاس کوئی نشانی ہو۔

پیغمبر اکرمؐ: اگر لوگ اس کی اس نشانی کو قبول نہ کریں تو کیا اس
نمائندے کے لئے ضروری ہے کہ وہ مالک کو ان کے سامنے حاضر کرے اور مالک
کو حکم دے کہ وہ ان لوگوں کے سامنے حاضر ہو؟ ایک عقلمند نمائندہ اس طرح کی
ذمہ داری اپنے مالک کو دے سکتا ہے؟

عبداللہ مخزومی: جی نہیں! اسے چاہئے کہ وہ اپنی ذمہ داری کے مطابق
کام کرے اپنے مالک کو حکم دینے کا اسے کوئی حق نہیں ہے۔

پیغمبر اکرمؐ: اب میں کہتا ہوں کہ تم کس طرح خدا کے نمائندے
رسول کے بارے میں اس طرح کی بات کرتے ہو کہ وہ اپنے مالک کو حاضر کرے
میں اس کا فقط نمائندہ ہوں کس طرح ممکن ہے کہ اپنے مالک خدا کو حکم صادر
کروں اور اس پر ذمہ داری لگاؤں جو کہ مقام رسالت کے خلاف ہے اسی بنیاد پر
تمہارے سارے اعتراضات کا جواب بالخصوص فرشتوں کے حاضر کرنے کے بارے
میں واضح ہو جاتا ہے۔

نویں اعتراض کا جواب دیتے ہوئے آپؐ فرماتے ہیں کہ یہ جو تم نے کہا
کہ ”میرے پاس سونے سے لدا ہوا گھر ہونا چاہئے“ یہ بات بھی بے بنیاد ہے اس
لئے کہ سونا اور دولت رسالت سے کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ کیا اگر بادشاہ مصر کے
پاس سونے کے بنے ہوئے گھر ہوں گے تو وہ اسی بنا پر نبوت کا دعویٰ کر سکے گا؟
عبداللہ مخزومی: نہیں وہ ایسا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

پیغمبر اکرمؐ: لہذا میرے پاس بھی سونے اور چاندی کا ہونا ذرہ برابر بھی
میری رسالت کی صداقت پر دلالت نہیں کرتا، لہذا میں اس راہ سے بھی لوگوں کی
نادانی و جنالت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا اور نہ ہی خدا کی جنت کے مقابلے میں اس
قسم کے بے بنیاد دلائل سے اپنی رسالت کو ثابت کرنے کیلئے فائدہ اٹھا سکتا ہوں۔

دسویں اعتراض کا جواب دیتے ہوئے آپؐ نے فرمایا: اور یہ جو تم کہتے ہو
کہ ”میں آسمان پر جاؤں اور خدا کی طرف سے تمہارے لئے خط لاؤں“ تمہاری ان
باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ تم حق کو قبول کرنے کے لئے کسی طرح سے تیار نہیں
ہو اس لئے کہ تمہارے کہنے کے مطابق صرف آسمان پر جانا کافی نہیں ہے بلکہ

آسمان پر جانے کے علاوہ خدا کی طرف سے تمہارے لئے خط بھی لاؤں اور خط لے بھی آؤں تب بھی قبول نہیں کرو گے کیونکہ تم صاف کہہ رہے ہو کہ اگر میں تمہارے ان کاموں کو انجام بھی دے دوں تب بھی ممکن ہے تم ایمان نہ لاؤ لیکن یاد رکھو اس طرح کی ضد اور ہٹ دھرمی و عناد کا نتیجہ سوائے عذاب اور بلا کے نازل ہونے کے کچھ بھی نہیں اور تم اپنے ان کاموں کی وجہ سے عذاب کے مستحق ٹھہرو گے۔ تمہارے تمام سوالات کا جواب خداوند عالم نے سورۃ کف کی آیت ۱۱۰ اور سورۃ فصلت کی آیت میں اس طرح دیا ہے:

قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد۔ ”یعنی میں بھی تمہاری طرح کا ایک بعر ہوں اور خدا کا نمائندہ ہوں، خدا کے فرمان کو تم تک پہنچانے والا ہوں۔

میری نشانی یہی قرآن و معجزات ہیں جو خداوند عالم نے مجھے عطا کئے ہیں۔ لہذا میں نہ تو خدا کو حکم دے سکتا ہوں اور نہ ہی تمہاری بے جیاد خواہشات پر اسے مکلف کر سکتا ہوں۔

ابو جہل کہنے لگا: ایسا کیوں نہیں کہتے کہ جب قوم موسیٰ نے ان کے خدا کو دیکھنے کی موسیٰ سے گزارش کی تو خدا ان پر غضبناک ہوا اور جہلی کے ذریعے ان کو جلاؤالا۔

پیغمبر اکرمؐ: کیوں نہیں! ایسا ہی ہوا تھا۔

ابو جہل: ہم نے تو قوم موسیٰ سے بھی بڑی فرمائش کر دی ہے ہم کہتے ہیں کہ ہرگز تم پر ایمان نہیں لائیں گے جب تک تم ہمارے سامنے خدا و فرشتوں کو حاضر نہ کرو۔ لہذا خدا سے کہو کہ ہمیں بھی جلاؤالے اور نابود کر دے۔

پیغمبر اکرمؐ: کیا تم نے حضرت ابراہیمؑ کی داستان نہیں سنی جب انہوں نے خدا کے نزدیک اتنا تقرب حاصل کر لیا کہ خدا نے ان کی آنکھوں کے نور کو اس حد تک قوی کر دیا کہ وہ لوگوں کے پوشیدہ اور ظاہر اعمال کو بھی دیکھ سکتے تھے اسی دوران انہوں نے دیکھا کہ ایک مرد و عورت زنا کرنے میں مصروف ہیں لہذا ان کے لئے بددعا کی اور وہ دونوں ہلاک ہو گئے۔ پھر دوسرے مرد و عورت کو دیکھا کہ وہ بھی یہی کام کر رہے تھے۔ لہذا ان کے لئے بھی نفرین کی اور وہ دونوں بھی ہلاک ہو گئے جب تیسری دفعہ بھی اسی طرح کا منظر دیکھا اور نفرین کی اور وہ ہلاک ہو گئے تو خداوند عالم نے انہیں وحی کی کہ بددعا نہ کرو کیونکہ کائنات کے چلانے کا اختیار تمہارے نہیں میرے ہاتھ میں ہے گناہگار بندے تین حالتوں سے خارج نہیں ہیں: نمبر ایک یا وہ تائبین میں سے ہیں جنہیں میں بخش دوں گا یا ان کی آئندہ نسل میں کوئی مددہ مؤمن آنے والا ہے جس کی خاطر ان کو مہلت دی جائے گی اور اس کے بعد ان تک عذاب آپہنچے گا اور ان دو صورتوں کے علاوہ دوسرے لوگوں کے لئے عذاب تمہارے تصور سے زیادہ ہے جسے میں نے ان کے لئے تیار کیا ہے۔ اے ابو جہل اسی وجہ سے خدا نے تجھے مہلت دی ہوئی ہے کہ تیری نسل میں ایک فرزند مؤمن مکرّم نام پیدا ہوگا۔ (احتجاج طبری جلد اول صفحہ ۲۹)۔

جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا اگرچہ پیغمبرؐ کے سامنے حجت کرنے والے

۱۔ مکرّم بن ابو جہل جو پہلے پیغمبر اکرمؐ کا سخت دشمن تھا لیکن فتح مکہ کے بعد ایسا پلٹا کھلایا کہ مدینے میں پیغمبر اکرمؐ کے پاس آکر اسلام لے آیا اور آپ کے نزدیک اتنا مقام و منزلت حاصل کر لیا کہ آنحضرتؐ نے قبیلہ ہوازن سے زکوٰۃ جمع کرنے کا عامل اسے بنا کر بھیجا تھا اور سرانجام خلافت ابو بکر کے زمانے میں جنگ اجنادین یا جنگ یرموک میں درجہ شہادت پر فائز ہوا۔ (سقیۃ النجار جلد ۲ صفحہ ۲۱۹)

اسلام سے دشمنی و کینہ رکھنے والے افراد تھے مگر پیغمبر اکرمؐ نے کتنے کمال و بردباری سے پہلے ان کی گفتگو سنی اور پھر کتنی نرمی و متانت سے ان کے جوہات دیئے اور کتنی مدلل بحث کے ذریعے ان پر حجت تمام کی یہ اسلام کا منطقی اور اخلاقی طریقہ ہے۔

(۳)

ہجرت مدینہ سے پہلے یہودی آپس میں ان نشانیوں کا تذکرہ کیا کرتے تھے جو پیغمبر اسلامؐ سے متعلق تورات میں لکھی ہوئی تھیں۔ یہودی علماء تورات کی آیتوں کے ذریعے پیغمبر اسلامؐ کی ہجرت کی جگہ کے بارے میں بھی اپنے لوگوں کو خبریں دیتے تھے اور اس طرح وہ بالواسطہ یا بلاواسطہ پیغمبر اکرمؐ کے ”ظہور“ کی گفتگو کیا کرتے تھے۔ یہودی رقی سمجھتے تھے کہ وہ پیغمبر اسلامؐ کو طاقتور بنا کر اپنی جانب مائل کر لیں گے اور نتیجتاً اطراف کے علاقوں میں مذہبی طاقت بن جائیں گے۔ مگر جب پیغمبر اکرمؐ نے مدینہ کی طرف ہجرت کی اور اسلام بڑی سرعت سے پھیلا تو پیغمبر اکرمؐ کو یہودیوں پر غلبہ حاصل ہو گیا اور یوں اسلام اور رسول اسلامؐ کو ”قالا“ کرنے کی ان کی ناپاک خواہش دم توڑ گئی۔ چنانچہ یہودیوں کے مذہبی حلقوں میں پیغمبر اکرمؐ کی مخالفت کی جانے لگی اور وہ مختلف بہانوں سے اسلام کو گزند پہنچانے کی کوشش کرنے لگے۔ جیسا کہ سورہ بقرہ و سورہ نباء میں ان کی دشمنی اور ہٹ دھرمی کا ذکر کیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر انہوں نے ایک سازش یہ کی کہ اوس اور خزرج کی ۱۲۰ سالہ دشمنی کو دوبارہ زندہ کیا (یہ مدینے کے دو بڑے قبیلے تھے جو اسلام کے بعد متحد ہو گئے اور انصار کہلائے) تاکہ اسلام کی صفوں میں انتشار پھیلا دیا

جائے۔ لیکن پیغمبر اسلامؐ اور مسلمین کی ہشیاری نے ان کی سازشوں پر پانی پھیر دیا۔ اسی طرح ان کی دیگر سازشوں کو بھی پیغمبر اسلامؐ نے ناکام بنادیا تھا۔ لہذا صرف ”آزاد بحث“ ہی ایک راستہ چاہتا تھا جس کے ذریعے وہ پیغمبر اسلامؐ پر چڑھائی کرنا چاہتے تھے لیکن پیغمبر اکرمؐ مکمل رضامندی کے ساتھ ان کے مشوروں کا استقبال کرتے تھے۔ ہر دفعہ وہ آکر پیچیدہ قسم کے سوالات اور بحث کرتے تاکہ پیغمبر اکرمؐ کو لاجواب کریں لیکن یہ حشمت ان کے اپنے نقصان پر تمام ہوتیں اور لوگوں کو پیغمبر اسلامؐ کے علمی مقام اور عالم غیب ہونے کا یقین ہو جاتا تھا اور انہیں حشمتوں کا نتیجہ تھا کہ کافی تعداد میں یہودی اور مت پرستوں کے گروہ اسلام لے آئے تاہم یہ لوگ اگرچہ پیغمبر اکرمؐ سے حشمتوں میں قائل ہو جاتے تھے مگر غرور و تکبر کے عالم میں پیغمبر اکرمؐ سے کہتے کہ ہم آپ کی باتیں نہیں سمجھتے۔ یعنی جیسا کہ سورہ بقرہ آیت ۸۸ میں ارشاد ہوا ”قلوبنا غلف“ ان کے قلوب پر پردے پڑے ہوئے تھے۔ علماء یہود نے پیغمبر اسلامؐ سے کئی مناظرے کئے جن کے جواب پیغمبر اکرمؐ نے نہ صرف بڑی نرمی اور محکم استدلال کے ذریعے دیئے بلکہ فیصلہ بھی عوام کی عدالت پر چھوڑ دیا۔ جس کی دو مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

پہلی مثال: جب عبداللہ بن سلام ایمان لایا جو کہ علماء یہود میں سے ایک مشہور عالم اور مذہبی علوم کا ماہر سمجھا جاتا تھا (مسلمان ہونے سے پہلے اس کا نام حصین تھا اس کے مسلمان ہونے کے بعد پیغمبر اکرمؐ نے اس کا نام عبداللہ رکھ دیا تھا) پیغمبر اسلامؐ کی ہجرت کے پہلے سال ایک دن یہ شخص پیغمبر اکرمؐ کی مجلس میں حاضر ہوا، دیکھا کہ پیغمبر اکرمؐ لوگوں کو نصیحتیں کر رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں

کہ ”اے لوگو! ایک دوسرے کو سلام کیا کرو اور ایک دوسرے کو کھانا کھلایا کرو اپنے رشتہ داروں سے رابطہ رکھا کرو آدمی رات میں جب لوگ سو رہے ہوں اٹھ کر نماز شب پڑھا کرو تاکہ اللہ کی بنائی ہوئی بہشت میں سلامتی کے ساتھ داخل ہو سکو“

عبداللہ نے دیکھا کہ پیغمبر اسلامؐ کی یہ گفتگو بے بنیاد جھوٹ بولنے والوں کی طرح نہیں ہے اس کو یہ گفتگو اچھی لگی لہذا ایسی مجلسوں میں شامل ہونے کا محکم ارادہ کر لیا۔ ایک دن عبداللہ مذہب یہود کے ۴۰ سرکردہ افراد کو لیکر پیغمبر اسلامؐ کے پاس آیا تاکہ نبوت و رسالت کے سلسلے میں ان سے کھل کر بحث کریں اور آپؐ سے مناظرہ کر کے آپؐ کو مغلوب کریں اس نیت سے یہ لوگ پیغمبر اکرمؐ کے پاس حاضر ہوئے۔ پیغمبر اکرمؐ نے ان کے بزرگ عبداللہ بن سلام کی طرف رخ کیا اور فرمایا: ”میں صحت و مناظرہ اور تنقید کے لئے تیار ہوں۔“ یہودیوں نے رضامندی ظاہر کی اور صحت و مناظرہ شروع ہو گیا یہودیوں نے گفتگو کا محاذ تیار کیا اور پیغمبر اکرمؐ پر سوالات کی بوچھاڑ کر دی۔ مگر پیغمبر اکرمؐ ان کے ایک ایک سوال کا جواب دیتے رہے۔ یہاں تک کہ ایک دن عبداللہ خصوصی طور پر پیغمبر اکرمؐ کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میں آپ کی اجازت سے آپ سے تین سوال کرنا چاہتا ہوں جس کے جواب سوائے پیغمبر کے کوئی نہیں دے سکتا۔

پیغمبر اکرمؐ: پوچھو۔

عبداللہ: ذرا مجھے یہ بتائیں کہ قیامت کی پہلی نشانی کیا ہے بہشت کی پہلی غذا کیا ہے اور اسکی کیا وجہ ہے کہ چھ کبھی باپ کے اور کبھی ماں کے مشابہ ہوتے ہیں؟

پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا: ابھی اس کا جواب خدا کی جانب سے جبرئیلؑ لائیں

گے تو میں تمہیں بتاؤں گا۔ جیسے ہی جبرئیلؑ کا نام آیا عبداللہ کہنے لگا: ”جبرئیلؑ تو ہم یہودیوں کا دشمن ہے کیونکہ اس نے متعدد بار ہم سے دشمنی کی ہے سخت التصر جبرئیلؑ ہی کی مدد سے ہم پر غالب ہوا اور بیت المقدس کے شہر میں آگ لگائی وغیرہ۔“ پیغمبر اکرمؐ نے اس کے جواب میں سورہ بقرہ کی آیت ۹۷ اور ۹۸ کو پڑھا جس کا ترجمہ یہ ہے: ”وہ جبرئیلؑ جسے تم دشمن سمجھتے ہو اپنی مرضی سے کچھ نہیں کرتا اس نے قرآن کو خدا کے اذن سے پیغمبر کے قلب پر نازل کیا ہے وہ قرآن جو رسولؐ کی ان نشانیوں اور صفات سے مطابقت رکھتا ہے جو پچھلی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کی تصدیق کرتا ہے۔ خدا کے فرشتوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے اگر کوئی ان میں سے ایک سے دشمنی کرے گا وہ ایسا ہے کہ اس نے سارے فرشتوں، پیغمبروں اور خدا سے دشمنی کی ہے کیونکہ اس کے فرشتے اور پیغمبر ایک ہی طریقے سے خدا کے حکم کو جاری کرنے والے ہیں ان کے کام تقسیم شدہ ہیں نہ کہ ایک دوسرے کے مخالف، ان کے ساتھ دشمنی خدا کے ساتھ دشمنی کرنے کے مترادف ہے۔“ پھر پیغمبر اکرمؐ نے عبداللہ کے تین سوالوں کے جواب میں فرمایا:

”روز قیامت کی پہلی نشانی یہ ہے کہ دھوئیں سے بھری آگ روشن ہوگی جو لوگوں کو مشرق سے مغرب کی طرف حرکت دے گی اور بہشت کی پہلی غذا پچھلی کا جگر اور اس کے ٹکڑے ہوں گے جو وہاں کی بہترین غذا ہے تیسرے سوال کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ مرد و عورت کے نطفہ میں سے جو بھی دوسرے پر غلبہ پا جائے پھر اس کے جیسا ہوتا ہے اگر مرد کا نطفہ غلبہ پا جائے تو چہ باپ یا اس کے رشتہ داروں کے ہم شکل ہوتا ہے اور اگر عورت کا نطفہ غالب آجائے تو چہ ماں یا

اس کے رشتہ داروں کے ہم شکل ہوتا ہے۔ عبد اللہ نے ان جوہات کو تورات سے ملایا تو درست پایا اسی لمحہ اسلام قبول کر لیا اور خدا کی وحدانیت اور رسول کی رسالت کی گواہی دی۔ پھر عبد اللہ کہنے لگا: یا رسول اللہ! کیونکہ میں یہودیوں کا بڑا عالم دین ہوں اور بڑے عالم دین کا بیٹا ہوں اگر وہ لوگ میرے اسلام لانے سے آگاہ ہو گئے تو مجھے جھٹلا دیں گے لہذا اس وقت تک میرے ایمان لانے کو پوشیدہ رکھئے گا جب تک یہودیوں کا نظریہ میرے بارے میں معلوم نہ ہو جائے۔ پیغمبر اسلام نے موقع کو غنیمت جانتے ہوئے یہودیوں کے ساتھ ایک مجلس مناظرہ تشکیل دی جو آزاد صحت ہی کی ایک دلیل تھی اور عبد اللہ کو اسی مجلس میں چھپا کے رکھا پھر گفتگو کے درمیان پیغمبر اکرم نے یہودیوں سے فرمایا کہ میں خدا کا پیغمبر ہوں خدا کو نگاہوں میں رکھو اور نفسانی خواہشات سے دستبردار ہو جاؤ اور مسلمان ہو جاؤ۔ وہ لوگ کہنے لگے: ہم دین اسلام کے صحیح ہونے کے بارے میں بے خبر ہیں۔

پیغمبر اسلام: اچھا یہ بتاؤ کہ عبد اللہ تمہارے درمیان کس قسم کا شخص ہے؟
یہودی گروہ: وہ ہمارے بڑے دانشور ہیں اور عالم دین و پیشوا کے

فرزند ہیں۔

پیغمبر اسلام: اگر وہ مسلمان ہو جائے تو تم لوگ بھی اسکی اطاعت کرو گے؟
یہودی گروہ: وہ ہرگز اسلام لانے والے نہیں ہیں۔

پیغمبر اسلام نے عبد اللہ کو آواز دی اور عبد اللہ جو چھپے ہوئے تھے سب کے سامنے آئے اور کہنے لگے: "اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمدا رسول اللہ" اور کہا اے گروہ یہودی اللہ سے ڈرو اور پیغمبر پر ایمان لے آؤ جب تم

جانتے ہو کہ یہ اللہ کے پیغمبر ہیں تو کیوں ایمان نہیں لاتے؟ گروہ یہودیوں نے ہنسنے اور دشمنی کی لہریں دوڑنے لگیں اور کہنے لگے: "یہ ہمارے درمیان بدترین شخص ہے یہ اور اس کا باپ دونوں بدترین و نادان افراد میں سے ہیں۔"

پیغمبر اسلام کا یہ طرز استدلال اچھا تھا اگرچہ ان یہودیوں نے اپنی شکست کا اظہار نہ کیا لیکن حقیقت میں وہ مغلوب ہو چکے تھے اور انصاف پسند دانشمند کے بارے میں ان کی ضد اور ہٹ دھرمی ثابت ہو چکی تھی لیکن عبد اللہ واقعی خدا کے آگے سر تسلیم خم کرنے والے بندے تھے۔ جب حق کی خبر ہوئی تو اس سے بیوست ہو گئے حالانکہ ان حالات میں یہ بات نقصان دہ تھی اسی لئے پیغمبر اکرم نے ان کا نام عبد اللہ رکھا ان کے ایمان لانے کا دوسرے افراد پر بھی اثر پڑا اور کچھ عرصہ نہ گزرا کہ "مخترق" نامی یہودیوں کا ایک اور دانشور کچھ اور افراد کے ہمراہ ان سے آکر مل گئے۔

(۴)

جیسا کہ ہمیں معلوم ہے کہ پیغمبر اکرم بیت المقدس جو کہ یہودیوں کا قبلہ تھا، کی طرف رخ کر کے نماز پڑھا کرتے تھے اور اسی طرح ہجرت کے سولہ سال گزر جانے کے بعد تک مدینے میں بھی آپ بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھا کرتے تھے۔ یہودیوں نے اس بات کو اسلام اور پیغمبر اسلام پر نکتہ چینی کیلئے مناسب سمجھا اور کہا کہ "محمد جو دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ ایک مستقل شریعت اور قانون لائے ہیں جبکہ ان کا قبلہ وہی ہے جو یہودیوں کا قبلہ ہے" ان کے اس

پیغمبر اسلام: دونوں قبلے اپنی اپنی جگہ درست اور برحق ہیں ان چند مہینوں میں بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا بھی برحق تھا اور اب خدا کی طرف سے ہمیں حکم ملا ہے کہ خانہ کعبہ کو اپنا قبلہ قرار دیں۔ پھر آپ نے سورۃ بقرہ کی آیت ۱۱۵ کی تلاوت فرمائی:

”وَاللّٰهُ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا يَنْبَغُ لَكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ“
 ”سب مشرق و مغرب خدا کے لئے ہیں جس طرح بھی دیکھو خدا ہی خدا ہے اور پھلک خدا بے نیاز و دانا ہے۔“

یہودی گروہ: اے محمد! کیا خدا پر ”بداء“ کا قانون صادق آتا ہے یعنی (کوئی بات پہلے اس پر مخفی تھی اور اب آشکار ہوئی ہو اور پہلے حکم سے منحرف ہو کر اس نے دوسرا حکم صادر کیا ہو) اور اسی جیاد پر نیا قبلہ معین کیا؟ اگر آپ اس طرح کہتے ہیں تو گویا خدا کو ایک نادان انسان کی طرح فرض کیا ہے؟

پیغمبر اسلام: خدا کے لئے ان معنوں میں ”بداء“ نہیں ہے خدا آگاہ اور مطلق قدرت کا مالک ہے۔ اس سے ہرگز خطا سرزد نہیں ہوتی کہ جس کے بعد وہ پشیمان ہو اور نظر ثانی کرے اور کوئی چیز اس کے راستے میں رکاوٹ نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے وہ وقت کو تبدیل کرے۔ میں آپ لوگوں سے پوچھتا ہوں کیا ہمارا شخص شغلیاب نہیں ہوتا یا صحت مند شخص ہمارا نہیں ہوتا یا زندہ نہیں مرتا؟ کیا سردی گرمی میں تبدیل نہیں ہوتی؟ خدا جو ان امور کو دوسری شکل میں تبدیل کرتا ہے اس کے لئے ”بداء“ کہا جائے گا؟ جو اس طرح کے امور کو تبدیل کرتا ہے کیا اس کو بعد میں معلوم ہوتا ہے جو کرتا ہے؟

طرح کے اعتراضات نے پیغمبر اسلام کو آزرده خاطر کیا، آپ وحی کے منتظر رہے، یہاں تک کہ بیت المقدس سے کعبہ کی جانب قبلے کی تبدیلی کے بارے میں سورۃ بقرہ کی آیت ۱۲۴ نازل ہوئی۔ ہجرت کے سولہ سال بعد ۱۵ رجب کی تاریخ تھی، پیغمبر اکرمؐ مسجد بنی سلمہ جو مسجد احزاب سے ایک کلو میٹر پر واقع تھی میں نماز جماعت کی امامت کر رہے تھے ابھی دو رکعت تمام ہوئی تھیں کہ جبرئیلؑ امین سورۃ بقرہ کی آیت ۱۳۹ لے کر نازل ہوئے۔ لہذا پیغمبر اکرمؐ نے اسی حالت میں اپنا رخ کعبے کی طرف بدلا اور باقی دو رکعتیں کعبے کی طرف رخ کر کے پڑھیں اقتدا کرنے والوں نے بھی ایسا ہی کیا، جب سے وہ مسجد ذوالقبلتین کے نام سے معروف ہے۔ اس واقعے کے بعد سے یہودیوں نے ہر طرف سے قبلے کی تبدیلی کے قانون پر اعتراضات شروع کر دیئے اور اس واقعے سے اسلام کے خلاف تبلیغ شروع کر دی۔ چنانچہ ایک نشست میں ان کے اور پیغمبر اکرمؐ کے درمیان طے پایا کہ اس مسئلے پر آزاد بحث کے دوران بات کی جائے یہودیوں کی کچھ تعداد نے اس میں شرکت کی اور یہودیوں نے ابتداء کرتے ہوئے سوالات شروع کئے اور کہا کہ آپ کو مدینے میں آئے ایک سال سے زیادہ عرصہ ہو رہا ہے اب تک بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے رہے اور اب جو آپ کعبے کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں تو ذرا یہ بتائیں کہ وہ نمازیں جو آپ نے بیت المقدس کی طرف رخ کر کے پڑھیں صحیح تھیں یا باطل؟ اگر صحیح تھیں تو یقیناً آپ کا دوسرا عمل باطل ہوگا اور اگر باطل تھیں تو ہم کس طرح دیگر تمام افعال کے بارے میں اطمینان کریں کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ آپ کے تبدیلی قبلے کی طرح باطل ہوں؟

یہودی گروہ: نہیں ان امور میں "ہدایہ" نہیں ہے۔

پیغمبر اسلام: پس قبلہ کی تبدیلی بھی انہی امور میں سے ہے خدا ہر زمانے میں بندوں کی مصلحت کے پیش نظر مخصوص حکم دیتا ہے جو اس کی اطاعت کرے گا اجر پائے گا ورنہ سزا پائے گا۔ لہذا خدا کی مصلحت و تدبیر کے سلسلے میں مخالفت نہیں کرنی چاہئے اور میرا دوسرا سوال آپ لوگوں سے یہ ہے کہ کیا آپ لوگ ہفتہ کے دن اپنے کاموں کی چھٹی نہیں کرتے؟ اور کیا ہفتے کے بعد سے اپنے کاموں میں مشغول نہیں ہوتے؟ کیا پہلا صبح اور دوسرا غلط ہے؟ یا برعکس پہلا غلط اور دوسرا صحیح یا دونوں غلط یا دونوں صحیح ہیں؟

یہودی گروہ: دونوں صحیح ہیں۔

پیغمبر اسلام: پس میں بھی تو یہی کہہ رہا ہوں کہ دونوں صحیح ہیں گزشتہ سالوں اور مہینوں میں بیت المقدس کو قبلہ قرار دینا صحیح تھا لیکن اب کعبے کو قبلہ قرار دینا صحیح ہے آپ لوگ ہمارا انسانوں کی مانند ہیں خدا تمہارے لئے ماہر طبیب کی حیثیت رکھتا ہے ہمارا کی اچھائی اسی میں ہے کہ ماہر طبیب کی بیروی کرے اور اپنی نفسانی خواہشات پر اس کے نسخے کو ترجیح دے۔ منقول ہے کہ کسی نے امام حسن عسکری سے (جو اس مناظرے کے نقل کرنے والے ہیں) سوال کیا کہ معلاء کیوں پہلے ہی سے مسلمانوں کا قبلہ کعبہ قرار نہ پایا؟ امام نے فرمایا: خدا نے سورہ ہجرہ کی آیت ۱۳۳ میں اس سوال کا جواب دیا ہے اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اس حکم کو مؤمنین و مشرکین کی پہچان کے لئے دیا گیا ہے تاکہ ان کی صفیں ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں کیونکہ اس زمانے میں کعبہ مشرکوں کے ہوں کا مرکز تھا ان کے

سامنے مشرک سجدہ کرتے تھے لہذا مسلمانوں کو حکم ہوا کہ فی الحال بیت المقدس کی طرف سجدہ کریں تاکہ اپنی صفوں کو مشرکین کی صفوں سے جدا رکھ سکیں لیکن آپ نے جب مدینے ہجرت کی اور ایک مستقل حکومت کی بنیاد ڈالی اور ان کی صفیں دوسروں سے جدا ہو گئیں تو پھر اس قسم کی ضرورت نہیں رہی لہذا مسلمانوں کو کعبے کے طرف متوجہ کیا۔ ظاہر ہے شروع میں بیت المقدس کی سمت نماز پڑھنا نئے مسلمانوں کیلئے جو ابھی دوران شرک کی رسومات کو نہیں بھولے تھے مشکل کام تھا۔ لہذا اسے لوگوں کو اس حکم کے ذریعے آزمایا گیا تاکہ اپنے جاہلیت کے زمانے والے بیوتوں کو توڑ دیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ جب تک انسان باطل رسومات کو نہ توڑے صحیح طرح سے حق کو قبول نہیں کر سکتا اور درحقیقت ابتدا میں بیت المقدس کی طرف توجہ دلانا اور لوگوں کی فکر و روح میں ایک تحریک پیدا کرنا تھا اور اسلام اس طریقے سے ماحول کے اثرات کو دھونا چاہتا تھا لیکن مدینے میں ایسی کوئی ضرورت نہیں تھی یا مکہ کی طرف توجہ کرنے کی مصلحت اس سے زیادہ تھی۔

(۵)

ایک دن ایک گروہ کے لوگ پیغمبر اکرمؐ کے پاس آئے اور کہنے لگے ہمیں قرآن پر اشکال ہے لہذا آپ سے مناظرہ کرنے آئے ہیں۔ کیا آپ خدا کے بچے ہوئے پیغمبر ہیں؟

پیغمبر اکرمؐ: ہاں۔ تمہارا اشکال کیا ہے؟

یہودی گروہ: ہمارا قرآن پر اشکال یہ ہے کہ سورہ انبیاء کی آیت ۹۸

میں تو خدا فرماتا ہے: ”انکم وما تعبدون من دون اللہ حسب جہنم۔“ یعنی تم لوگ اور وہ کہ جن کی تم خدا کے علاوہ عبادت کرتے ہو جہنم کی بھڑکتی ہوئی آگ کے شعلے ہو گے۔ تو ہمارا اشکال یہ ہے کہ اس آیت کے مطابق تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی دوزخی ہونا چاہئے کیونکہ حضرت مسیح کو بھی ایک جماعت خدامانعی اور پرستش کرتی ہے۔

پیغمبر اکرمؐ نے ان کے اس اعتراض کو سنا اور فرمایا کہ قرآن کلام عرب کے عرف کے مطابق نازل ہوا ہے کیونکہ کلام عرب میں لفظ ”من“ اکثر ذوی العقول کے لئے استعمال ہوتا ہے اور لفظ ”ما“ غیر ذوی العقول کے لئے جیسے جمادات و حیوانات وغیرہ ہیں لیکن کلمہ ”المدی“ ذوی العقول و غیر ذوی العقول دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے لہذا آیت میں لفظ ”ما“ استعمال ہوا ہے جس سے مراد وہ معبود ہیں جو صاحب عقل نہ ہوں جیسے لکڑی و پتھر و مٹی وغیرہ سے بنائے ہوئے مت ہوتے ہیں لہذا آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ غیر خدا کی پرستش کرنے والوں اور وہ مت جن کی پرستش کی جاتی ہے، کی جگہ جہنم ہے۔

پیغمبر اکرمؐ کی یہ گفتگو سن کر وہ لوگ قائل ہو گئے اور پیغمبر اکرمؐ کی تصدیق کرتے ہوئے اٹھ کر چلے گئے۔

(۶)

ہر زمانے میں منافقوں کی ایک خاص عادت رہی ہے کہ وہ جاہ طلبی اور لوگوں کی طرفداری حاصل کریں تاکہ محبوبیت اجتماعی حاصل کر سکیں اور لوگوں پر قدرت

حاصل کر کے ان پر حکومت کریں۔ اسی لئے وہ رہبری کے مسئلے میں بڑے حساس ہوتے ہیں اور بڑی دقت سے کام لیتے ہیں۔ خصوصاً زمانہ پیغمبرؐ میں جب امام علیؑ کی رہبری کو مختلف اور مناسب مواقع پر مطرح کیا جاتا تھا تو منافقین کو شش کرتے تھے کہ اس کی مخالفت کریں حتیٰ کہ بعض موارد میں خود پیغمبر اکرمؐ کو بھی ضرب لگانا چاہتے تھے تاکہ مسئلہ رہبری کو اس خاندان سے جدا کر دیں ان کی ایک سازش جو جنگ تبوک کے موقع پر سامنے آئی وہ یہ کہ وہ لوگ چوری چھپے حضرت علیؑ اور خود پیغمبر اکرمؐ کو قتل کرنا چاہتے تھے لہذا ان میں سے ۲۴ افراد نے بحرمانہ نشست تشکیل دی اور یہ طے پایا کہ اس حساس موقع پر جب مسلمان جنگ میں سرگرم ہوں گے ان دونوں افراد کو قتل کر دیا جائے لہذا ان میں سے ۱۰ افراد حضرت علیؑ کو قتل کرنے کے ارادے سے مدینے میں رک گئے اور ۱۴ افراد مناسب موقع کی تلاش میں رہے تاکہ جنگ تبوک میں شریک ہو کر پیغمبر اکرمؐ کا کام تمام کر دیں۔ اسلامی فوج جو دس ہزار سوار اور بیس ہزار پیادوں پر مشتمل تھی پیغمبر اکرمؐ کی رہبری میں مدینے سے تبوک کی طرف حرکت کر رہی تھی جبکہ پہلے یہ خبر مل چکی تھی کہ روم کی فوج جو چالیس ہزار سوار و پیادوں پر مشتمل تھی تمام جنگی سازوسامان کے ساتھ شام کی سرحدوں اور کمین گاہوں پر متعین ہے اور مسلمانوں پر غافل گیرانہ حملہ کرنا چاہتی ہے اگرچہ یہ جنگ مختلف جہات سے کافی دشوار تھی جس میں آب و غذا و گرمی کی سختیاں بھی تھیں اسی لئے اس جنگ کو ”جیش العسرہ“ یعنی ایسے سپاہی جو سخت دشواریوں کے سامنے تھے، کہا جاتا ہے۔ لیکن مسلمانوں کی فوج ایمان، توکل، استقامت کے ساتھ پیغمبر اکرمؐ کی رہبری میں حرکت کر رہی تھی اور یہ لوگ مدینے

و تبوک کے درمیان کا طویلانی راستہ طے کر رہے تھے۔ اور جب نویں ہجری کو ماہ شعبان میں اسلامی فوج تبوک کی سر زمین پر پہنچی تو رومی فوج پہلے ہی سے خوف و وحشت کی وجہ سے میدان چھوڑ چکی تھی لہذا یہ جنگ واقع نہ ہو سکی اس طرح منافقوں کی یہ سازش ناکام ہوئی اب انہوں نے نئی سازش چلی کہ مسلمانوں کے درمیان مشہور کر دیا کہ پیغمبر اکرمؐ حضرت علیؑ سے بیزار تھے اسی لئے حضرت علیؑ کو اپنے ساتھ جنگ پر نہیں لے گئے یہ لوگ اپنی اس نامردانہ سازش اور تہمت سے امام علیؑ کی رہبری پر ضرب لگانا چاہتے تھے لہذا حضرت علیؑ کو جب ان کی اس سازش کا علم ہوا تو آپ مدینے کے باہر نکلے اور پیغمبر اکرمؐ سے ملاقات کر کے قصہ بیان کیا تو پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا: کیا تم راضی نہیں ہو کہ تمہیں مجھ سے وہی نسبت حاصل ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی فرق صرف اتنا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ پیغمبر اکرمؐ کی یہ بات سن کر قلب علیؑ کو سکون ہوا اور مدینے واپس لوٹے۔ منافقین جو امام علیؑ کی رہبری پر ضرب لگانا چاہتے تھے نہ صرف یہ کہ ان کی سازش ناکام ہوئی بلکہ پیغمبرؐ کی اس تائید سے آپ کی رہبری اور ہم نشینی میں اور بھی زور پیدا ہو گیا۔ اسی طرح مدینے واپسی پر منافقوں نے حضرت علیؑ کے راستے میں گڑھا کھودا اور اس کے اوپر گھاس ڈال کر چھپا دیا تاکہ اس طرح حضرت علیؑ سے اپنی دشمنی نکال سکیں مگر خدا نے اس موقع پر بھی حضرت علیؑ کو ان کی اس سازش سے زندہ چلایا اور حضرت علیؑ زندہ و سلامت مدینے پہنچے اس طرح ان دس افراد جو حضرت علیؑ کے قتل کے ارادے سے مدینے رکے تھے، کی سازشیں ناکام ہوئیں۔ اور باقی چودہ افراد جو لشکر اسلام کے ہمراہ تھے انہوں نے خفیہ منصوبہ بنایا

تھا کہ تبوک سے لوٹتے وقت مدینے و شام کے درمیان جو پہاڑ ہے اس میں چھپ کر رسول خداؐ کے اونٹ کو پتھر ماریں گے تاکہ وہ بھاگے اور اس طرح رسول خداؐ پہاڑوں کے درمیان گر کر ہلاک ہو جائیں لہذا جیسے ہی پیغمبر اکرمؐ ان پہاڑوں کے نزدیک ہوئے جبرئیلؑ نے آکر پیغمبر اکرمؐ کو منافقین کی اس سازش سے آگاہ کیا اور مدینے والے منافقین کے بارے میں بھی آگاہ کیا جو حضرت علیؑ کے خلاف سازشیں کر رہے تھے۔ پیغمبر اکرمؐ نے مسلمانوں کو منافقین کی اس سازش سے آگاہ کیا اور حضرت علیؑ کی شان میں کچھ باتیں بھی کیں وہ چودہ منافقین بھی اپنے آپ کو پیغمبر اکرمؐ سے محبت کرنے والا ظاہر کرتے ہوئے آپ کی خدمت میں آکر حضرت علیؑ کی رہبری کے سلسلے میں سوالات کرنے لگے پیغمبر اکرمؐ بھی بڑے اطمینان سے ان کے سوالوں کے جوابات دینے لگے تاکہ ان پر اتمام حجت کر سکیں۔ منافقین نے اس طرح حث کا آغاز کیا کہ ہمیں یہ بتائیں کہ علیؑ بہتر ہیں یا فرشتے؟

پیغمبر اکرمؐ: فرشتوں کی مقام و منزلت ہی اس میں ہے کہ وہ محمدؐ و علیؑ اور خدا کے بچھے ہوئے رہبروں سے محبت کریں اور ان کی رہبریت کو قبول کریں لہذا ہر وہ انسان جو اخلاص اور پاک قلب کے ساتھ ان کی رہبریت کو قبول کرتا اور ان سے محبت کرتا ہے وہ فرشتوں سے برتر ہے۔ کیا تم لوگوں کو علم نہیں کہ فرشتوں کا آدمؑ کو سجدہ کرنا ہی اس لئے تھا کہ وہ اپنے آپ کو آدمؑ سے افضل و مدتر جانتے تھے لیکن جب خدا نے آدمؑ کا علمی و انسانی مقام انہیں دکھایا تو پھر انہوں نے اپنے آپ کو آدمؑ کے مقابل میں پست پایا لہذا اسی دن یہ سجدہ تمام نیکوکار خصوصاً پیغمبر اسلامؐ و حضرت علیؑ و دیگر ائمہ کے لئے قرار پایا کیونکہ اس وقت بھی حلب

آدمؑ میں یہ لوگ موجود تھے گویا یہ سب ایک دوسرے کے پیچھے کمال و نغم کے ساتھ صف آراء تھے اس عالم میں فرشتوں نے آدمؑ کو سجدہ کیا اگرچہ ظاہر میں یہ سجدہ حضرت آدمؑ کے لئے تھا مگر درحقیقت خدا کے لئے تھا اور اس مقام پر آدمؑ مانند قبلہ تھے یعنی خانہ کعبہ کے ہم مقام تھے اور ابلیس لعین جس نے غرور و تکبر کے خاطر حضرت آدمؑ کو سجدہ نہیں کیا وہ درگاہ الہی سے نکال دیا گیا۔

منافقین: ممکن ہے ان رہبروں کے اہلبات و ترک اولیٰ حضرت آدمؑ کی طرح وقت سے پہلے ہلاک کر دیں۔

پیغمبر اکرمؐ: اگر حضرت آدمؑ نے بہشت کے منع شدہ درخت سے پھل کھا کر ترک اولیٰ کیا تو یہ تکبر و غرور کے تحت نہیں تھا اسی لئے وہ جلد ہی اپنے اس کئے پر پشیمان بھی ہوئے اور توبہ کی۔ خدا نے بھی ان کی اس توبہ کو قبول کر لیا۔

وہ مقام جہاں منافقوں کے اصل نقشے خاک میں مل چکے تھے پیغمبر اکرمؐ کی یہ گفتگو منافقین کے لئے بے سود ثابت ہوئیں اور وہ پہلے کی طرح اپنے سازشوں سے باز نہیں آئے یہاں تک کہ وہ اپنے اس فریب پر بھی باقی رہے جو پیغمبر اکرمؐ کو پہاڑوں کے درمیان دھکیل کر قتل کی سازش بنائی ہوئی تھی۔ لہذا پیغمبر اکرمؐ نے جو حضرت جبرئیلؑ کے ذریعے اس سازش سے آگاہ تھے مسلمانوں میں سے ”حذیفہ“ نامی ماہر شخص کو حکم دیا کہ وہ پہاڑ کے ایک کونے میں بیٹھ جائے تاکہ کوئی جھ سے پہلے پہاڑ پر نہ چڑھ سکے۔ اعلان عام کر دیا گیا کہ کوئی شخص بھی پیغمبر اکرمؐ سے پہلے پہاڑ پر نہیں چڑھے گا سب پیغمبر اکرمؐ کے پیچھے پیچھے حرکت کریں گے۔

لہذا حذیفہ پیغمبر اکرمؐ کے حکم کے مطابق پہاڑ کے ایک پتھر کے پیچھے

چھپ کر بیٹھ گئے تاکہ کوئی پیغمبر اکرمؐ سے پہلے نہ چڑھے لیکن پھر بھی انہوں نے دیکھا کہ وہی ۱۴ افراد بڑے ماہر نہ انداز میں پیغمبر اکرمؐ سے پہلے پہاڑ پر چڑھ گئے اور ہر ایک نے اپنے کو ایک ایک پتھر کے پیچھے چھپا لیا ہے۔ حذیفہؓ نے سب کو پہچان لیا اور فوراً پیغمبر اکرمؐ کو آکر اس کی خبر دی پیغمبر اکرمؐ ان کی سازشوں سے آگاہی کے باوجود اونٹ پر سوار رہے۔ حذیفہؓ بن الیمان، سلمانؓ فارسی، عمارؓ بن یاسر آنحضرتؐ کی نمکبانی کر رہے تھے۔ جیسے ہی پہاڑ کے اس کونے پر پہنچے منافقین نے بھی اپنی سازش کے تحت اوپر سے پتھر لڑھکایا تاکہ پیغمبر اکرمؐ کے اونٹ کو ڈرائیں وہ بدک کر بھاگ جائے اور پیغمبر اکرمؐ پہاڑوں کے درمیان گر کر ہلاک ہو جائیں لیکن سب نے دیکھا کہ وہ لڑھکنے والا پتھر اس وقت تک اسی بلندی پر رکا رہا جب تک پیغمبر اکرمؐ اور آپ کے تمام ساتھی سلامتی کے ساتھ گھاٹی سے گزر نہ گئے اس طرح کسی کا بھی بال میکانہ ہوا۔

پیغمبر اکرمؐ نے عمارؓ کو حکم دیا کہ اوپر جا کے ان منافقین کے اونٹوں کو مشتعل کر دو۔ عمارؓ حکم پیغمبرؐ کی اطاعت کرتے ہوئے اوپر گئے اور ان منافقین کے اونٹوں کو مشتعل کرنے لگے اسی اثناء میں جو منافقین اپنے اونٹوں پر چڑھ چکے تھے وہ اونٹوں کے مشتعل ہونے سے زمین پر گرنے لگے جس کی وجہ سے بعض کے ہاتھ پیر بھی ٹوٹ گئے اس طرح ان منافقین کو پیغمبرؐ اور ان کے اسلام سے دشمنی کرنے کا سبق ملا لہذا ہمیں بھی چاہئے کہ ہر طرح سے اسلام کا دفاع کریں اور منافقین کے ارادوں کو ناکام بنائیں۔

نتیجہ: پیغمبر اکرمؐ نے خود منافقین کے ساتھ بھی ان کی سازشیں آشکار

ہونے سے پہلے تک ان سے مناظرے کئے جس کے ذریعے عقل و منطق کے راستے دکھانے کی کوشش کی اور آخر تک ان پر حجت تمام کرتے رہے۔

(۷)

نجران مکہ و یمن کے درمیان کی آبادی ہے جس میں ۷۳ گاؤں تھے صدر اسلام کے وقت وہاں عیسائی مذہب کے روحانی پاپ زندگی بسر کرتے تھے۔ وہاں کا سیاسی حاکم "عاقب" نام کا شخص تھا اور نجران کا مذہبی رہنما ابو حارثہ تھا جو لوگوں کے درمیان مورد اعتماد و قابل احترام تھا۔ اسی طرح "ابہم" نامی شخص بھی کافی مشہور تھا وہ بھی لوگوں کے درمیان محترم و قابل احترام شمار ہوتا تھا۔ جب دعائے اسلام پوری دنیا میں پھیلی تو مسیحی علماء جنہوں نے پہلے ہی کتاب تورات اور کتاب انجیل میں دی ہوئی بھارتیں پیغمبر اسلام کے بارے میں پڑھی ہوئی تھیں وہ اس خبر کی تحقیق میں لگ گئے اسی تحقیق کے خاطر نجران کے مسیحیوں نے تین مرتبہ اپنے نمائندوں پر مشتمل ایک کمیٹی تشکیل دے کر پیغمبر اسلام کے پاس بھیجی تاکہ نبوت کی صداقت کے بارے میں تحقیق کریں ایک بار ہجرت سے پہلے پیغمبر اسلام کے پاس آئے اور مناظرے کئے دوسری اور تیسری مرتبہ ہجرت کے بعد مدینے میں پیغمبر اسلام کے ساتھ مناظرہ ہوا جس کا خلاصہ ہم آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں:

پہلا مناظرہ:

پہلی مرتبہ مسیحی مذہب کے نمائندے مکہ میں پیغمبر اسلام کے پاس آئے

تاکہ ان کی نبوت کی صداقت کے سلسلے میں تحقیق کریں لہذا کعبے کے اطراف میں انہوں نے رسول اللہ سے ملاقات کی اور بحث و مناظرے کو شروع کیا پیغمبر اسلام خاموشی سے سنتے رہے اور پھر ان کے جواب دینا شروع کئے آخر میں پیغمبر اسلام نے قرآن کی بعض آیات کی تلاوت کی جو اس حد تک ان پر اثر انداز ہوئیں کہ قرآن سنتے سنتے بے اختیار ان لوگوں کی آنکھوں میں آنسو آگئے اور جب انہوں نے پیغمبر اسلام کے بیانات کو بالکل اسی بھارت کے مطابق پایا جو ان کو تورات و انجیل سے دی گئی تھیں تو وہ فوراً مسلمان ہو گئے۔ وہ آیت جس کی پیغمبر اکرم ان کے سامنے تلاوت کی جو اسی موقع پر نازل ہوئی تھی وہ سورۃ مائدہ کی آیت ۸۳ تھی: **وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ مِنْهُمْ تَقْبِضُونَ أَعْيُنَهُمْ تَخْفِضُونَ مِنَ الِذِّمَعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنْ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آتِنَا مَا كُنَّا نَعْبُدُكَ مَعَ الشَّاهِدِينَ.** "اور جب وہ سنتے ہیں اس کو جو (اس) رسول کی طرف اتارا گیا، تو تم دیکھتے ہو کہ ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں، اس لئے کہ انہوں نے حق کو پہچان لیا ہے۔ وہ کہتے ہیں اے ہمارے پروردگار! ہم ایمان لائے، پس تو ہم کو بھی گواہی دینے والوں کے ساتھ لکھ لے۔"

تمام مشرکین خصوصاً ابو جہل کو اس مناظرے سے بڑا دکھ پہنچا اور جب نجران کے نمائندے پیغمبر اسلام کے پاس سے اٹھ کر جانے لگے تو ابو جہل اور اسکے ساتھ کچھ لوگوں نے ان کا راستہ روکا اور ان کو برا بھلا کہنے لگے کہ تم نے مسیحیوں کے ساتھ خیانت کی ہے اور تم اپنے آئین سے پلٹ گئے اور اسلام قبول کر لیا۔ انہوں نے بڑی نرمی سے جواب دیتے ہوئے کہا تمہیں ہم سے یا ہمیں تم سے کوئی سروکار نہیں ہے اپنے اعمال کے جواب گو ہم خود ہونگے۔ (سیرت طیبی جلد اول صفحہ ۳۸۳)

دوسرا مناظرہ :

یہ مناظرہ نجران کے بڑے سیاسی و مذہبی لیڈروں کے ساتھ مدینے میں ہجرت کے نویں سال پیش آیا جو مبالغہ کے نام سے مشہور ہے۔ جب پیغمبر اسلامؐ نے تمام دنیا کے سربراہوں کے نام خطوط بھیجے اور انہیں اسلام کی دعوت دی۔ ایک خط نجران کے رہنما ابو حارثہ کے پاس بھی بھیجا جس میں اسلام کی دعوت دی گئی تھی نجران کا پاپ یہ خط پڑھ کر غصے سے سرخ ہو گیا اور اسی وقت اس خط کو پھاڑ دیا اور پھر نجران کے دوسرے بزرگان اور اہم اشخاص کو جمع کر کے مشورہ کیا اس کے ساتھی کہنے لگے کہ کیونکہ موضوع کا تعلق نبوت سے ہے لہذا ہم اس سلسلے میں کچھ نہیں کہہ سکتے۔ پھر اس نے یہ بات عوامی آراء میں رکھی تو نتیجتاً یہ طے پایا کہ نجران کے تمام مسیحیوں کی طرف سے اہل علم کا ایک گروہ پیغمبر اسلامؐ کے پاس مدینہ جائے اور اس مسئلے میں ان سے مناظرہ کرے تاکہ حقیقت معلوم ہو سکے۔ اگرچہ اس سلسلے میں گفتگو زیادہ ہے۔ (جو لوگ اس کی تفصیل دیکھنا چاہیں وہ حارالانوار کی جلد ۲۱ کے صفحے ۳۷۶ میں رجوع کرے)۔

نتیجہ یہ نکلا کہ مسیحیوں میں سے وہ ۱۳ افراد جو سب سے زیادہ قابل مانے جاتے تھے پیغمبر اسلامؐ کے پاس مدینے آئے تاکہ آپؐ سے مناظرہ کریں یہ نجران کے نمائندے عملاً بہترین ذوق و برق والے لباس پہن کر آئے تاکہ جیسے ہی مدینے میں وارد ہوں تو مدینے کے لوگ ان کی طرف جذب ہونے لگیں اور اس طرح ضعیف النفس لوگوں کے دلوں میں اپنی محبت بٹھا سکیں۔ پیغمبر اکرمؐ بھی تمام پہلوؤں پر نگاہ رکھے ہوئے تھے جب یہ نجران کے نمائندے پیغمبر اسلامؐ کے پاس

آئے تو آپؐ نے ان کی طرف بالکل توجہ نہ کی اور دوسرے مسلمانوں نے بھی ان کے ساتھ کوئی بات نہیں کی آخر وہ تین دن تک مدینے میں حیران و سرگرداں پھرتے رہے کہ ایک دن ان میں سے ایک نے عثمان و عبدالرحمن جو ان کے سابقہ دوست تھے اس کی وجہ پوچھی تو انہوں نے ان نمائندوں کو حضرت علیؑ کے پاس بھیجا جب یہ حضرت علیؑ کے پاس پہنچے تو آپؐ نے فرمایا کہ یہ ذرق و برق والے لباس اپنے سے دور کر کے پیغمبر اسلامؐ کی خدمت میں جاؤ تاکہ ان سے ملاقات میں کامیابی حاصل کر سکو وہ لوگ حضرت علیؑ کے کہنے کے مطابق فاخرہ لباس تبدیل کر کے گئے اور پیغمبر اکرمؐ سے ملاقات کا ان کو شرف ملا۔ پیغمبر اسلامؐ جو مسجد میں خانہ کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھ رہے تھے باقی لوگ آپؐ کی اقتداء میں نماز پڑھ رہے تھے نجران کے نمائندے آکر اپنے مذہب کے مطابق بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز میں مشغول ہو گئے کچھ مسلمانوں نے ان کو منع کرنے کی کوشش کی مگر پیغمبر اسلامؐ نے ان کو روکا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان نمائندوں کو مدینے میں پوری آزادی ملی ہوئی تھی کسی کے زیر اثر نہیں تھے لہذا تین دن تک ہر روز نماز جماعت کے بعد پیغمبر اسلامؐ اور ان نمائندوں کے درمیان مناظرے ہوئے جن میں مسلمانوں کے علاوہ دیگر مسیحی و یہودی بھی شرکت کرتے تھے جس میں سب سے پہلے پیغمبر اسلامؐ نے گفتگو کو شروع کرتے ہوئے ان نجران کے نمائندوں کو اسلام اور توحید کی طرف دعوت دی کہ آؤ ہم سب ایک خدا کی پرستش کرتے ہیں اور خدا کے فرمان کے مطابق زندگی بسر کریں پھر قرآن کی چند آیتوں کی تلاوت کی۔

اللہ نجران: اگر اسلام لانے سے آپ کا مقصد خدا پر ایمان لانا اور خدا کے فرمان پر عمل کرنا ہے تو ہم پہلے ہی سے مسلمان ہیں۔

پیغمبر اکرم: اسلام حقیقی کی جو علامات ہیں ان میں سے تمہارے تین اعمال تمہارے مسلمان نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ ایک علامت تمہارا صلیب کی پرستش کرنا، دوسری علامت سور کے گوشت کو حلال جاننا اور تیسری علامت عقیدہ کہ خدا کا فرزند ہے۔

اللہ نجران: ہمارے عقیدے کے مطابق حضرت عیسیٰ خدا ہیں کیونکہ وہ مردوں کو زندہ کرتے تھے اور لاعلاج بیمار کو شفا دیتے تھے اور مٹی سے پرندہ بنا کر اس میں روح پھونکتے تھے، اس طرح وہ مٹی پرندہ بن کر اڑنے لگتی تھی، اس طرح کے کام ان کی خدا ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔

پیغمبر اکرم: نہیں ہرگز ان کے یہ کام ان کی خدائی پر دلالت نہیں کرتے ہیں بلکہ وہ خدا کے ایک نیک بندے تھے کہ خدا نے ان کو حضرت مریم کے رحم سے پیدا کیا اور انہیں اس طرح کے معجزے عطا کئے، ان کا جسم بھی گوشت پوست و رگ و اعصاب وغیرہ پر مشتمل تھا، وہ بھی غذا کھاتے اور پانی پیتے تھے، ایسا شخص خدا نہیں ہو سکتا کیونکہ خدا کا کوئی مثل نہیں ہے۔

نجران کا ایک نمائندہ کہنے لگا حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے تھے اس بات پر ہمارے پاس دلیل یہ ہے کہ ان کی مادر مریم سلام اللہ علیہا کے ساتھ کسی نے ازدواج نہیں کی تھی اور پھر بھی حضرت عیسیٰ کی ان سے ولادت ہوئی۔ لہذا ان کا باپ خدا اور وہ خدا کے بیٹے۔

پیغمبر اسلام نے سورۃ آل عمران کی آیت ۶۱ کی تلاوت کی اور فرمایا کہ عیسیٰ کی مثال حضرت آدم کی سی ہے کہ خدا نے ان کو بغیر ماں باپ کے خاک سے پیدا کیا اور اگر باپ نہ ہونا دلیل ہے کہ عیسیٰ خدا کے بیٹے ہیں تو حضرت آدم جن کے ماں باپ دونوں ہی نہیں تھے ان کو بدرجہ اولیٰ خدا کا بیٹا کہنا چاہئے۔ نجران کے نمائندوں نے جب یہ دیکھا کہ جو بھی ہم پوچھتے ہیں تو پیغمبر اسلام جواب دیتے ہیں تو جو دنیاوی حرم میں مناظرہ کرنے آئے تھے قائل ہونے کے بعد بھی کہنے لگے کہ آپ کی یہ باتیں ہمیں قائل نہیں کر سکیں لہذا بہتر ہے کہ ہم آپس میں مباحثہ کریں یعنی ایک جگہ جمع ہو کر خدا سے راز و نیاز کریں اور جھوٹ بولنے والوں پر نفرین کریں تاکہ خدا جھوٹ بولنے والوں کو ہلاک کر دے۔

پیغمبر اسلام نے وہی سورۃ آل عمران کی آیت ۶۱ کے نازل ہونے کے بعد ان کی اس دعوت مباحثہ کو قبول کر لیا اور پھر سب مسلمانوں کو اس خبر سے آگاہ کیا۔ لوگوں میں مباحثہ کی باتیں ہونے لگیں اور لوگ مباحثہ کے انتظار میں تھے۔ ہجرت کے نویں سال کا ۲۴ ذی الحجہ کا دن آیا نجران کے نمائندوں نے آپس میں پہلے یہ کہہ رکھا تھا کہ اگر محمد لشکر و اسباب کے ساتھ آئے تو ان سے مباحثہ کرنے میں نہ ڈرنا اور مباحثہ کرنا گویا پس پردہ کوئی حقیقت نہیں ہے اور اگر کم افراد کے ساتھ آئے تو ان سے مباحثہ نہ کرنا کیونکہ اس حال میں ان کے ساتھ مباحثہ کرنا خطرناک ہے۔ نجران کے نمائندے مباحثہ کی جگہ پر جمع ہو کر تورات و انجیل کی تلاوت اور راز و نیاز کرنے میں مصروف ہو گئے اور اس جگہ پیغمبر اسلام کے آنے کا انتظار کرنے لگے ناگاہ انہوں نے دیکھا کہ پیغمبر اسلام اپنے ساتھ چار دوسرے افراد

کو لئے چلے آ رہے ہیں ایک ان کے داماد علیؑ، دوسرے ان کی بیٹی فاطمہؑ اور دو ان کے فرزند۔ نجران کے نمائندوں میں شرجیل نامی شخص چلا کر بولا خدا کی قسم میں ایسی صورتوں کو دیکھ رہا ہوں جو اگر خدا سے چاہیں کہ پہاڑ اپنی جگہ سے ہٹ جائے تو ایسا ہی ہو گا لہذا ڈرو اور مہابلہ نہ کرو۔ پھر بھی اگر تم نے محمدؐ کے ساتھ مہابلہ کیا تو نجران کے مسیحیوں میں سے ایک فرد بھی نہیں بچ سکے گا لہذا میری بات سنو اور مہابلہ نہ کرو۔ شرجیل کی اتنی تاکید نے دوسرے نجران کے نمائندوں کے دلوں پر اثر کیا جس کی وجہ سے ان پر عجیب سا اضطراب طاری ہوا فوراً انہوں نے ایک شخص کو پیغمبر اسلامؐ کے پاس بھیجا اور مہابلہ کو ترک کرنے اور صلح کرنے کی درخواست کی۔ پیغمبر اسلامؐ نے بھی ان چار شرائط کے تحت صلح قبول کر لی:

اول یہ کہ نجران کے لوگ پابند ہیں کہ اگر اپنے علاقوں میں امن چاہتے ہیں تو ہر سال دو ہزار حلقے لباس دو قسطنطوں میں حکومت اسلامی کو ادا کریں۔
دوم یہ کہ جب بھی محمدؐ کا کوئی نمائندہ نجران جائے اس کی ایک ماہ یا اس سے زیادہ مہمان نوازی کی جائے۔

سوم یہ کہ جب بھی یمن میں اسلام کے خلاف کوئی شور اٹھے نجران کے لوگ پابند ہیں کہ تیس ذرہ، تیس گھوڑے، تیس اونٹ عاریتاً حکومت اسلامی کو دیں۔
چہارم یہ کہ اس صلح نامہ کے بعد سے نجران کے لوگوں میں شراب ممنوع ہے۔

نجران کے نمائندوں نے اس ترتیب سے ان شرائط کو قبول کر لیا جبکہ حقیقت میں وہ لوگ پہلے ہی شکست کھا چکے تھے اور پھر وہ لوگ نجران چلے

گئے۔ (بخاری الانوار جلد ۲۱ صفحہ ۳۱۹۔ سیرۃ ابن ہشام جلد ۲ صفحہ ۱۷۵۔ فتوح البلدان صفحہ ۷۶) ضمناً خود آیت مہابلہ ہی عظمت الہیت کو بیان کرتی ہے۔

نجران کا تیسرا گروہ: یہ گروہ قبیلہ بنی حارث سے تھا جس میں بعض لوگ خالد بن ولید کی نمائندگی میں پیغمبر اسلامؐ کے پاس مدینے آئے اور تحقیق کرنے کے بعد اسلام لے آئے اور کہنے لگے کہ ہم خدا کا لاکھ لاکھ شکر ادا کرتے ہیں کہ جس نے ہمیں آپ کے ذریعے ہدایت دی۔ پیغمبر اسلامؐ نے ان سے پوچھا تم لوگ کس طرح اپنے دشمنوں پر غالب آتے تھے؟ وہ لوگ کہنے لگے ہم آپس میں تفرقہ نہیں ہونے دیتے تھے اور کسی پر ظلم نہیں کرتے تھے۔ پیغمبر اسلامؐ نے فرمایا: پھلک تم نے سچ کہا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ مسیحیوں کے نمائندوں میں سے پہلا اور تیسرا گروہ تو اسلام لے آیا مگر دوسرے گروہ کا کام مہابلہ تک پہنچا اور ترک مہابلہ کے بعد حقانیت اسلام کو انہوں نے قبول کر لیا۔ اگرچہ ظاہر میں اسلام کو قبول نہیں کیا کیونکہ ان لوگوں کا مہابلہ کو ترک کروانا خود اس بات کی حکایت کرتا ہے کہ وہ لوگ محمدؐ اور اسلام کی حقانیت کو سمجھ چکے تھے صرف دو چیزیں انکے اسلام لانے میں مانع تھیں ایک حکومت و ریاست، دوسری نجران کے لوگوں کا خوف و ڈر۔

(۸)

امام علیؑ کا معاویہ سے مکاتبہ

معاویہ بن ابوسفیان نے حضرت علیؑ کی خلافت میں جنگ صفین کے وقت ایک خط لکھا جس میں اس نے چار مطالبات کئے:

پہلا مطالبہ شام کی سرزمین میرے حوالے کر دیں تاکہ وہاں کی رہبری میں خود کروں۔

دوسرا مطالبہ جنگ صفین کا برقرار رہنا، مسلمانوں کی زیادہ خونریزی اور عرب کی تاہدی کا سبب بنے گی لہذا اسے رکوا دیں۔

تیسرا مطالبہ اس جنگ میں دونوں طرفین مسلمان ہیں اور اسلام کی اہم شخصیات ہیں۔

چوتھا مطالبہ ہم دونوں عبد مناف کے فرزند ہیں جو پیغمبر اکرمؐ کے جد تھے ہم میں سے کسی کو ایک دوسرے پر کوئی برتری حاصل نہیں ہے۔ لہذا ابھی موقع ہے گزشتہ باتوں پر پشیمان ہو کر آئندہ کے لئے اپنے اصلاح کر لیں۔ (کتاب الصغیر لکن مزاحم صفحہ ۳۶۸)۔

امام علیؑ نے معاویہ کے ہر سوال کا جواب اس طرح دیا:

پہلے مطالبے کا جواب: تم چاہتے ہو کہ میں تمہیں شام کی سرزمین دے دوں، یاد رکھو جس چیز سے میں تمہیں کل تک منع کرتا رہا آج بھی ہرگز تمہیں نہیں دوں گا کیونکہ حکومت الہیہ میں کل اور آج کی حدت نہیں ہے وہ ہرگز نااہلوں کے ہاتھ میں نہیں دی جاسکتی۔

دوسرے مطالبے کا جواب: تم نے یہ لکھا کہ یہ جنگ عربوں کی تاہدی کا سبب بنے گی تو یاد رکھو کہ جو بھی جنگ میں حق کی طرفداری کرتے ہوئے مرا اس کی جگہ جنت ہے اور اگر باطل کی طرفداری کرتے ہوئے مرا اسکی جگہ آتش جہنم ہے۔

تیسرے مطالبے کا جواب: تمہارا یہ دعویٰ ہے کہ تمہارے اور ہمارے

جنگی افراد برابر سے ہیں جبکہ ایسا نہیں ہے اس لئے کہ تم یقین میں میرے درجہ تک نہیں پہنچ سکتے اور یاد رکھو اہل شام اہل عراق کی نسبت آخرت کے مسئلے میں زیادہ حریص نہیں ہیں۔

چوتھے مطالبے کا جواب: یہ جو تم نے کہا کہ ہم سب عبد مناف کی اولاد سے ہیں اگرچہ یہ صحیح ہے لیکن تیرے جد امیہ میرے جد حضرت ہاشمؑ کی مانند نہیں ہیں کیونکہ تیرے دادا کی جنگ میرے دادا عبدالمطلب کی طرح نہیں ہے اور تیرے باپ ابوسفیان اور میرے بابا ابو طالبؑ کے درمیان ہرگز کوئی برابری نہیں ہے اور ماجرین ہرگز ان ایسروں کے مانند نہیں ہو سکتے جو کفار اور رسول اکرمؐ کے آزاد کردہ ہوں اور سنو صحیح النسب ہرگز منسوب الپدر کے برابر نہیں ہو سکتے۔ حق پرست باطل کی مانند، مؤمن مفسد کی مانند ہرگز نہیں ہو سکتے اور خدا نے ہمیں مقام نبوت سے متفخر کیا ہے اور یاد رکھو جب لوگ جوق درجوق اسلام کے گرویدہ ہو رہے تھے اور حق کی طرف آرہے تھے سب کے بعد تم نے دنیاوی ہوس میں اسلام قبول کیا لہذا تمہیں کسی بھی طرح کی فضیلت اسلام لانے میں حاصل نہیں ہے بلکہ آگاہ رہو کہ شیطان تم میں نفوذ کر چکا ہے۔ (صحیح البلاغ نامہ نمبر ۱۷۱)

(۹)

امام علیؑ کا دفاع

خلافت عثمانیہ کے زمانے میں ایک دفعہ ماجرین و انصار کی تقریباً دو سو افراد پر مشتمل بیعت مسجد نبویؐ میں جمع ایک دوسرے سے گفتگو میں مصروف

تھے۔ دونوں گروہ علم و تقویٰ کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے اور قریش کی برتری اور ان کی ہجرت کی باتیں ہو رہی تھیں کہ رسول خداؐ نے قریش کے بارے میں کیا کہا۔ بعض کہنے لگے رسول خداؐ نے قریش کے بارے میں کہا ہے کہ "الانتم من القریش" یعنی ائمہ قریش سے ہوں گے۔ بعض کہہ رہے تھے کہ رسول خداؐ نے فرمایا: "الناس تبع لقریش وقریش ائمة العرب" یعنی لوگ قریش کے تابع ہیں اور قریش عرب کے پیشوا ہیں۔ ان کی یہ بحث صبح سے ظہر تک رہی۔ اسی اثناء میں کسی نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ آپ اس سلسلے میں کیا فرماتے ہیں؟ حضرت علیؑ نے فرمایا دونوں گروہ میں سے ہر ایک اپنی شان و منزلت کی گفتگو کر رہا ہے لیکن میں تم لوگوں سے پوچھتا ہوں کہ خداوند عالم نے کس کے سبب یہ بلند مرتبہ تم لوگوں کو عطا کیا ہے؟ مہاجرین و انصار کہنے لگے پیغمبر اکرمؐ اور ان کے خاندان کے وسیلے سے ہمیں یہ عظمت اور بلند مرتبہ ملا ہے۔

امام علیؑ: تم لوگوں نے سچ کہا کیونکہ تم لوگوں کے لئے سعادت دنیا و آخرت کا ذریعہ ہم خاندان نبوت ہیں اور جیسا کہ میرے چچا زاد بھائی پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا: "میں اور میرا خاندان خلقت آدمؑ سے چودہ سال پہلے حالت نور میں موجود تھے پھر خداوند عالم نے ہمارے نور کو پاک صلیوں میں منتقل کیا تاکہ کسی قسم کی آلودگی اس نور کو چھوئے نہ پائے، پھر مولائے کائنات نے اپنے بعض فضائل میان فرمائے اور حاضرین سے قسم لی کہ کیا رسول خداؐ نے یہ نہیں فرمایا؟ سب نے اعتراف کیا کہ بیشک رسول خداؐ نے علیؑ کی شان میں یہی کہا ہے۔ مجملہ آپؑ نے فرمایا کہ میں تم لوگوں کو خدا کی قسم دیتا ہوں کہ جس نے بھی پیغمبر اکرمؐ سے میری

خلافت کے بارے میں سنا ہے وہ اٹھے اور گواہی دے۔ اسی ہنگام میں سلمانؓ، ابوذرؓ، مقدادؓ، عمارؓ، زید بن ارقمؓ، برآئن عازبؓ اٹھے اور کہنے لگے کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے پیغمبر اکرمؐ سے سنا اور یاد رکھا ہے کہ حضرت علیؑ ایک دن پیغمبر اکرمؐ کے نزدیک کھڑے ہوئے تھے اور آپؐ منبر پر تشریف فرما تھے کہ آپؐ نے فرمایا کہ خداوند عالم نے حکم دیا ہے کہ تمہارے لئے امام، اپنا جانشین اور وصی قرار دوں۔ میرے بعد جس کی تم لوگوں نے اطاعت کرنی ہے وہ میرا بھائی علیؑ ہے۔ یہی میرے بعد تمہارا پیشوا اور رہنما ہوگا۔

وہو فیکم بمنزلتی فیکم فقلدوہ دینکم واطیعوہ فی جمیع امورکم۔
 "یعنی یہ علیؑ تمہارے درمیان مقام و منزلت کے لحاظ سے میری طرح ہے۔ زندگی کے تمام مراحل میں اس کی اطاعت کرنا۔" (الغدیر جلد اول صفحہ ۱۶۳۔ فرائد السطین باب ۷۸ سمت اول)

اس طرح مولائے کائناتؑ نے اپنی امامت کے دلائل ان کے سامنے بیان کر کے ان پر حجت تمام کی۔

(۱۰)

امام علیؑ کا معاویہ کو جواب

پیغمبر اکرمؐ کے صحابیوں میں سے ایک حضرت عمار یاسرؓ تھے جنہوں نے کافی عمر پائی اور رسول خداؐ کے بعد حضرت علیؑ کا ساتھ دیتے رہے۔ جنگ صفین میں ان کی شہادت واقع ہوئی۔

پیغمبر اکرمؐ نے ان کے بارے میں فرمایا تھا: "تقتلك الباغية" اے عمارؓ! تمہیں باغی گروہ قتل کرے گا۔ یہ حدیث دوسرے مسلمانوں نے بھی سنی تھی اور ان کے درمیان پیغمبر اکرمؐ کی یہ حدیث کافی مشہور ہو چکی تھی۔

اس بات کو کئی سال گزر گئے یہاں تک کہ حضرت علیؓ کی خلافت کا زمانہ آیا اور حضرت علیؓ اور معاویہ کے سپاہیوں کے درمیان جنگ ہوئی۔ اس جنگ میں حضرت عمارؓ یا سر جو امام علیؓ کے لشکر میں تھے جنگ کرتے کرتے معاویہ کے سپاہیوں کے ہاتھوں قتل ہو کر درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ اب تو جو لوگ شک و تردد میں تھے کہ معاویہ حق پر ہے یا حضرت علیؓ اس واقعے کے بعد پیغمبر اکرمؐ کے فرمان کی روشنی میں ان پر بھی واضح ہو گیا کہ معاویہ اور اس کا لشکر باغی و ظالم ہے۔ لہذا معاویہ باطل پر ہے۔ جب معاویہ نے دیکھا کہ لوگوں کی ان باتوں سے اس کے سپاہیوں کے ارادوں میں ضعف پیدا ہو رہا ہے اور ممکن ہے ان کے درمیان اختلاف ہو جائے تو معاویہ نے سیاست اور قلعہ بندی سے لوگوں کو دھوکہ دیتے ہوئے کہا کہ دراصل عمارؓ کے قتل کے ذمہ دار علیؓ ہیں کیونکہ وہ عمارؓ کو جنگ میں لائے اگر وہ عمارؓ کو جنگ میں نہ لاتے تو عمارؓ قتل نہ ہوتے۔ اس کی اس توجیح سے بعض افراد گمراہ ہونے لگے۔

جب حضرت علیؓ نے یہ عالم دیکھا تو اس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا: "اگر معاویہ کا یہ کتنا صحیح ہے تو جنگ احد میں جو پیغمبرؐ کے چچا مشرکوں کے ہاتھوں قتل ہوئے انہیں بھی کو کہ پیغمبرؐ نے انہیں شہید کروایا ہے کیونکہ پیغمبرؐ نے انہیں جنگ پر بھیجا تھا۔"

عمرو عاص کے بیٹے عبداللہ نے امام کا یہ جواب معاویہ کو پہنچایا جس پر معاویہ سخت غصے میں عمرو عاص سے کہنے لگا: "اے فرزندِ احمق! اپنے آپ کو اس مجلس سے دور کر۔" یہ سب باتیں گویا خود ایک مناظرہ ہی تھیں جس نے دشمن کی فکر کو خاک میں ملا دیا۔ (اعیان الشیعة جلد ۴۲ صفحہ ۲۱۵)

(۱۱)

امام سجادؓ اور ایک شامی مرد

واقعہ کربلا کے بعد امام سجادؓ کو ان کے اہل خانہ کے ساتھ اسیر کر کے دمشق لے جایا جا رہا تھا کہ راستے میں شام کا رہنے والا ایک ضعیف شخص امام کے پاس آیا اور کہنے لگا: "خدا کی حمد و ثناء کہ اس نے تم لوگوں کو قتل کیا تمہارے شہر کے لوگوں کو تم سے نجات دی اور امیر المؤمنین (یزید) کو تم پر مسلط کیا۔" امام سجادؓ نے ناگاہ اس مسلمان بوڑھے سے اس طرح مناظرہ کیا کہ اے شخص! تو نے قرآن پڑھا ہے؟ بوڑھا شخص: جی ہاں۔

امام سجادؓ: کیا تم نے اس آیت "قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة فی القربى" کے معنی صحیح سمجھے ہیں؟ یعنی اے پیغمبرؐ آپ کہہ دیجئے کہ مجھے تم لوگوں سے تبلیغ رسالت کا اجر کچھ نہیں چاہئے سوائے اس کے کہ تم میرے اہلبیت سے محبت کرو۔ (سودہ شوریٰ آیت ۲۳)

بوڑھا شخص: ہاں یہ آیت میں نے پڑھی ہے۔

امام سجادؓ: وہ اہلبیت رسولؐ ہم لوگ ہیں۔ کیا تم نے سورۃ اسراء کی

”خدا لیا! ہم دشمنان آل محمدؐ چاہے جنات سے ہوں یا انس سے سب سے بیزار ہیں۔“ اور امامؑ کے سامنے توبہ کرنے لگا۔ جب اس بوڑھے شخص کی توبہ کی داستان بڑید تک پہنچی تو اس نے اس بوڑھے شخص کے قتل کا حکم دیا اس طرح یہ راہ راست پانے والا بوڑھا شخص محبت محمدؐ و آل محمدؐ میں درجہ شہادت پر فائز ہوا۔

(۱۲)

امام صادقؑ کے دست مبارک پر لحد کا قبول اسلام

مصر میں عبد الملک نام کا ایک شخص رہتا تھا اس کے بیٹے کا نام عبد اللہ تھا لہذا اس ماء پر اسے ابو عبد اللہ کہا جاتا تھا۔ عبد الملک لحد تھا اس کا اعتقاد یہ تھا کہ یہ دنیا خود بخود وجود میں آگئی ہے۔ اس نے سنا ہوا تھا کہ شیعوں کے امام حضرت صادقؑ مدینہ میں رہتے ہیں لہذا اس نے مدینہ کا سفر کیا۔ جب وہ مدینہ پہنچا اور امام صادقؑ کا پتہ پوچھا تو لوگوں نے اسے بتایا کہ امامؑ مراسم حج انجام دینے کے لئے مکہ گئے ہوتے ہیں وہ مکہ کی طرف روانہ ہوا، کنار کعبہ اس کی ملاقات ہوئی، امام طواف میں مشغول تھے، وہ بھی طواف کرنے والوں کی صفوں میں داخل ہو گیا اور اس نے امامؑ کو دشمنی کی وجہ سے کندھا مارا۔ امامؑ نے بڑی نرمی سے پوچھا تیرا نام کیا ہے؟ اس نے کہا عبد الملک۔ امامؑ نے پوچھا تیری کنیت کیا ہے؟ اس نے کہا ابو عبد اللہ۔ امامؑ نے پوچھا وہ سلطان جس کے تم بندے ہو وہ زمین کا حاکم ہے یا آسمان کا اور تمہاری کنیت جو ابو عبد اللہ ہے تو وہ خدا جس کے بندے کے تم باپ ہو وہ زمین کا خدا ہے یا آسمان کا خدا ہے؟ عبد الملک نے کچھ جواب نہ دیا۔ ہشام

آیت ۲۶ پڑھی ہے ”وات ذا القربیٰ حقہ“ یعنی پیغمبرؐ کے قربیٰ کا حق ادا کرو؟ بوڑھا شخص: یہ آیت بھی میں نے پڑھی ہے۔

امام سجادؑ: وہ رسولؐ کے قربیٰ ہم ہیں۔ اے شخص تم نے سورۃ انفال کی آیت ۳۱ پڑھی ہے ”واعلموا انما غنمتم من شیء فان للہ خمسہ وللرسول ولذی القربیٰ“ یعنی یاد رکھو جو بھی مال غنیمت تمہارے ہاتھ آئے اس کا پانچواں حصہ خدا و رسولؐ اور ان کے اقرباء کا ہے؟

بوڑھا شخص: ہاں یہ آیت بھی میں نے پڑھی ہے۔

امام سجادؑ: وہ پیغمبرؐ کے اقرباء ہم ہیں۔ اور کیا تم نے سورۃ احزاب کی آیت ۳۳ کی تلاوت کی ہے ”انما یرید اللہ لیلہب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیرا“ یعنی اے اہل بیتؑ خدا یہ چاہتا ہے کہ ہر قسم کی نجاست کو تم سے دور رکھے اور تم کو ایسا پاک و پاکیزہ رکھے جو پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے؟ بوڑھا شخص: ہاں یہ آیت بھی پڑھی ہے۔

امام سجادؑ: ہم وہ خاندان ہیں جن کی شان میں یہ آیہ تطہیر نازل ہوئی۔

بوڑھے شخص نے جب یہ سب سنا اور حقیقت واضح ہونے لگی تو پشیمانی کے آثار اس کے چہرے پر نمایاں ہوئے اور وہ کہنے لگا: آپ کو خدا کی قسم! کیا آپ نے جو کچھ کہا وہ سچ ہے؟

امام سجادؑ: خدا کی قسم اور اپنے جد پیغمبرؐ کے حق کی قسم کہ ہم ہی وہ خاندان نبوت ہیں۔

بوڑھا شخص رونے لگا اور ہاتھوں کو آسمان کی طرف بلند کر کے کہنے لگا:

ہونہ زمین میں گئے ہونہ آسمان پر گئے ہو تاکہ تمہیں پتہ چل سکے کہ وہاں کیا ہے تو اس جہالت کے سبب کیونکر خدا کا انکار کرتے ہو؟ جب تم موجودات زمین و آسمان کے نظام سے نا آشنا ہو جو وجود خدا اور اس کی وحدانیت کی حکایت کرتی ہیں کیونکر خدا کا انکار کرتے ہو؟ کیا جو شخص جس چیز کا علم نہیں رکھتا اس کا انکار کر دے؟

طلحہ: آج تک کسی نے مجھ سے ایسی گفتگو نہیں کی۔

امام صادق: پس اس بناء پر تم شک و تردد میں ہو کہ شاید زمین کے اندر اور آسمان کے اوپر کوئی چیزیں ہوں یا نہ ہوں۔

طلحہ: ہاں شاید ایسا ہو۔ اس طرح وہ منکر خدا انکار کے مرحلے سے نکل کر شک و تردد میں پڑ گیا۔

امام صادق: کیا جو نہیں جانتا اس پر جو جانتا ہو دلیل و برہان لا سکتا ہے؟ اے برادر مصری! مجھ سے سن لو اور ذہن نشین کر لو کہ ہم ہرگز وجود خدا کے بارے میں شک نہیں کرتے۔ کیا تم چاند و سورج اور دن و رات کا مشاہدہ نہیں کرتے کہ وہ اپنے معین وقت پر آتے اور جاتے ہیں وہ اپنی حرکت میں دوسرے کے مجبور ہیں اور اگر مجبور نہیں ہیں تو کیوں کبھی دن رات اور رات دن نہیں ہو جاتے؟ اے برادر مصری! خدا کی قسم یہ سب مجبور ہیں کہ ان کو کوئی حکم دے۔

طلحہ: آپ نے سچ کہا۔

امام صادق: اے برادر مصری ذرا یہ تو بتاؤ کہ تمہارا عقیدہ اس بارے میں کیا ہے کہ زمانہ تمام موجودات کو زندہ کرتا ہے اور سب کو چلا رہا ہے اور اگر ایسا ہے تو مرنے والے مردوں کو زمانہ پھر سے زندہ کیوں نہیں کر دیتا؟ اے برادر!

من حکم جو امام صادق کا شاگرد تھا وہ بھی وہاں پر حاضر تھا اس نے عبد الملک سے کہا امام کے سوال کا جواب کیوں نہیں دیتے؟ عبد الملک ہشام کی بات سن کر تو اور آگ بجولا ہو گیا امام صادق نے بڑے پیار سے کہا صبر کرو میرا طواف تمام ہو جائے اسکے بعد تم میرے پاس آنا تو پھر گفتگو کریں گے۔ جب امام نے طواف مکمل کر لیا تو وہ امام کے پاس آکر بیٹھ گیا اس وقت امام کے پاس ان کے کچھ شاگرد بھی بیٹھے تھے اسی اثناء میں امام اور عبد الملک کے درمیان اس طرح سے مناظرہ شروع ہوا:

امام صادق: کیا تم مانتے ہو کہ زمین کا کوئی ظاہر و باطن ہے؟

طلحہ: جی ہاں۔

امام صادق: کیا زمین کے نیچے گئے ہو؟

طلحہ: نہیں۔

امام صادق: پس تمہیں کیسے معلوم کہ زمین کے نیچے کیا ہے؟

طلحہ: زمین کی تہ کا علم تو نہیں ہے لیکن گمان کرتا ہوں کہ نیچے کچھ بھی نہیں ہے۔

امام صادق: گمان و شک ایک قسم کا علاج ہے جب انسان کسی چیز میں یقین حاصل نہ کر سکے تو پھر گمان پر عمل کرتا ہے۔ پھر امام نے فرمایا کیا آسمان پر گئے ہو؟

طلحہ: نہیں۔

امام صادق: کیا تمہیں معلوم ہے کہ آسمان پر کوئی چیزیں موجود ہیں؟

طلحہ: نہیں۔

امام صادق: عجیب بات ہے کہ جب تم نہ مشرق گئے ہو نہ مغرب گئے

یہ سب مجبور ہیں کیونکہ آسمان اوپر اور زمین نیچے ہے کیوں آسمان نیچے اور زمین اوپر چلے نہیں جاتے کیوں موجودات آپس میں ایک دوسرے سے مل نہیں جاتے؟
 عبدالملک نے جب امام کے یہ محکم استدلال سنے تو اب اس کا شک کا مرحلہ بھی یقین و ایمان میں بدل چکا تھا وہ فوراً امام کے سامنے ہی ایمان لے آیا اور گواہی دی کہ خدا وحدہ لا شریک ہے۔ اسلام مذہب حق ہے بیٹک وہی خدا زمین و آسمان کا مالک ہے جس نے ان دونوں کو اپنی اپنی جگہ روکا ہوا ہے۔ امام کا ایک شاگرد جس کا نام حمران تھا اٹھا اور کہنے لگا میرے ماں باپ آپ پر قربان بیٹک آج جس طرح منکران خدا آپ کے ہاتھوں ایمان لا رہے ہیں اسی طرح کل آپ کے جد پیغمبر اکرم کے ہاتھوں اسلام لائے تھے۔ عبدالملک جو ابھی تازہ مسلمان ہوا تھا امام سے عرض کرنے لگا مجھے بھوان شاگرد قبول کریں۔ امام نے اپنے معتمد علیہ شاگرد ہشام بن حکم کو بلایا اور کہا عبدالملک کو اپنے ساتھ لے جاؤ اور اس کو اسلام کی تعلیم دو، ہشام امام کی طرف سے معین کردہ زبردست استاد تھے، ہشام نے عبدالملک کو اپنے پاس بلایا اور اس کو اصول عقائد و احکام اسلام کی تعلیم دی تاکہ وہ ایک سچے اور پاک عقیدہ کے ساتھ رہ سکے امام ہشام کے اس طریقہ تعلیم کو بہت پسند کرتے تھے۔ (اصول کافی جلد اول صفحہ ۷۲-۷۳)

(۱۳)

ابن ابی العوجاء اور امام صادق

عبدالکریم نامی شخص جو ابن ابی العوجاء کے نام سے مشہور تھا ایک دن امام صادق کی بارگاہ میں آیا، دیکھا امام کے پاس ایک گروہ بیٹھا ہوا ہے یہ بھی خاموش بیٹھ گیا۔

امام نے اسکی طرف متوجہ ہو کر کہا کیا مجھ سے بعض مسائل پر مناظرہ کرنے آئے ہو؟
 ابن ابی العوجاء کہنے لگا: اے فرزند رسول بے شک میں اسی مقصد سے آیا ہوں۔
 امام صادق: تم پر تعجب ہے کہ ایک طرف خدا کا انکار کرتے ہو دوسری طرف مجھے پیغمبر خدا کا فرزند کہتے ہو۔

ابن ابی العوجاء: میری عادت مجھے ایسی بات کرنے پر مجبور کر رہی ہے۔

امام صادق: تو پھر تم خاموش کیوں ہو؟

ابن ابی العوجاء: آپ کا رعب و جلال باعث بنا ہوا ہے کہ میری زبان کلام کرنے سے قاصر ہے اگرچہ میں نے بڑے بڑے دانشمندیوں اور خطیبوں سے بحث کی ہے اور انہیں شکست دی ہے۔ لیکن کوئی مجھے آپ کی طرح مرعوب نہیں کر سکا۔

امام صادق: اب جبکہ تم گفتگو شروع نہیں کر رہے تو میں خود گفتگو کا آغاز کرتا ہوں اور پھر آپ نے اس سے فرمایا تم کسی کے بنائے ہوئے ہو یا نہیں؟
 ابن ابی العوجاء: میں کسی کا بنایا ہوا نہیں ہوں۔

امام صادق: ذرا تم یہ تو بتاؤ کہ اگر کسی کے بنائے ہوئے ہوتے تو کس طرح کے ہوتے۔

ابن ابی العوجاء کافی دیر خاموش رہا اور اپنے نزدیک پڑی ہوئی لکڑی کو ہاتھ میں لیکر تخلیقی چیزوں کی صفیں بیان کرنے لگا کہ مصنوعی چیزوں میں اس طرح کے عیوب مثلاً بڑا یا چھوٹا ہونا یا متحرک اور جامد ہونا یہ سب صفیں پائی جاتی ہیں۔

امام صادق: اگر تخلیقی چیزوں کی ان صفات کے علاوہ دوسری صفات تم نہیں جانتے ہو تو یاد رکھو کہ تم خود بھی ایک تخلیق ہو لہذا خود کو بھی کسی کا بنایا ہوا

جانو کیونکہ اسی طرح کی صفات تم اپنے وجود میں بھی پاؤ گے۔

لنن ابی العوجاء : آپ نے مجھ سے ایسا سوال کیا ہے جو آج تک کسی نے نہیں کیا اور نہ آئندہ کرے گا۔

امام صادق : اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ پہلے کسی نے تم سے اس قسم کا سوال نہیں کیا تو یہ کیسے کہہ سکتے ہو کہ آئندہ بھی کوئی اس قسم کا سوال تم سے نہیں کرے گا۔ اس طرح تم نے خود اپنی بات پر نقض وارد کر دیا کہ تمام پہلی اور کچھلی چیزیں برابری ہیں۔ لہذا اس بنا پر ایک چیز کو مقدم اور ایک چیز کو مؤخر مانتے ہو۔ اے عبدالکریم یہ بتاؤ کہ اگر تمہارے پاس سونے کے سکوں سے بھری ہوئی تھیلی ہو اور کوئی تم سے کہے کہ اس تھیلی میں سونے کے سکے ہیں اور تم جواب میں کہو نہیں اس میں کوئی چیز نہیں ہے۔ وہ تم سے کہے کہ سونے کے سکے کی علامت کیا ہے تو اگر تم طلائی سکوں کی صفت نہ جانتے ہو تو کیا تم اس سے کہہ سکتے ہو کہ اس تھیلی میں سونے کے سکے نہیں ہیں۔

لنن ابی العوجاء : نہیں اگر نہ جانتا ہوں تو نہیں کہہ سکتا کہ نہیں ہیں۔

امام صادق : تو یاد رکھو کہ اس جہان کی وسعت اس تھیلی سے کہیں زیادہ ہے لہذا اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ جہان مصنوع ہے؟ کیونکہ تم تو مصنوعی چیزوں کی خصوصیت کو غیر مصنوعی چیزوں کے مقابل میں نہیں جانتے ہو جب گفتگو اس حد تک پہنچی اور لنن ابی العوجاء سے کوئی جواب نہ بن پڑا تو وہ شرمندہ ہو کر خاموش رہا اس کے بعض ہم مسلک مسلمان ہو گئے اور بعض اپنے کفر ہی پر ڈٹے رہے۔ (اصول کافی جلد اول صفحہ ۷۶)

(۱۴)

لنن ابی العوجاء پھر تیسرے دن امام صادق کے پاس آیا اور کہنے لگا آپ سے آج پھر کچھ سوال کرنے آیا ہوں۔

امام صادق : جو پوچھنا چاہتے ہو پوچھو۔

لنن ابی العوجاء : آپ کے پاس اس پر کیا دلیل ہے کہ یہ دنیا حادث ہے کہ پہلے نہیں تھی اور اب وجود میں آئی ہے؟

امام صادق : ہر چھوٹی بڑی چیزوں کو تصور کرو اگر کوئی اضافی چیز ہو تو اس کو اس کے ساتھ ضم کرو تو وہ چیز بڑی ہو جائے گی یہی حال انتقال کا ہے کہ حالت اول میں چیز چھوٹی ہوتی ہے دوسری حالت میں بڑی ہو جاتی ہے۔ حادث کے معنی بھی یہی ہیں اگر وہ چیز قدیم ہوتی تو دوسری صورت میں تبدیل نہیں ہو سکتی، کیونکہ ہر وہ چیز جو نالود یا متغیر ہو، دوبارہ پیدا ہونے اور نالود ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ لہذا یہ موجود عدم سے حاصل ہوتا ہے اگر فرضاً وہ چیز قدیم تھی اور بڑی ہو جانے کی وجہ سے متغیر ہوئی اور حادث ہو گئی ہے تو بھی اسے قدیم ہی مانا جاسکتا کیونکہ ایک ہی چیز قدیم و حادث نہیں ہو سکتی۔

لنن ابی العوجاء : چلیں فرض کریں کہ چھوٹے یا بڑے ہونے کی وہی حالت ہے جو آپ نے فرمائی جو اس دنیا کے حادث ہونے کی حکایت کرتی ہے لیکن اگر سب چیزیں اپنے چھوٹے سن کی حالت پر باقی رہیں تو آپ کے پاس ان کے حادث پر کیا دلیل ہے؟

امام صادق : ہماری بحث کا محور یہی موجودہ دنیا ہے جو تغیر کی حالت

ہیں، اور بے شک ایسا ہی ہے تو ہم ہی کامیاب ہیں اور اگر حق تمہارے ساتھ ہے، اور یقیناً ایسا نہیں ہے تو ہم اور تم دونوں کامیاب ہیں۔ چنانچہ ہم دونوں حالتوں میں کامیاب ہیں لیکن تم ان دونوں صورتوں میں سے ایک میں ہلاک ہو جاؤ گے۔

اسی دوران ابن ابی العوجاء کی حالت بدلنے لگی وہ اپنے اطرافیوں سے کٹنے لگا میرے قلب میں درد محسوس ہو رہا ہے مجھے لے چلو جیسے ہی اس کے اطرافی اسے لے چلے وہ راستہ ہی میں مر چکا تھا۔ لہذا وہ اسی طرح کفر کی موت مرا۔

(۱۶)

عبداللہ دیصانی کا ہشام کے سامنے مسلمان ہونا جیسا کہ پہلے گزرا کہ ہشام بن حکم امام صادقؑ کے ایک لائق شاگرد تھے۔ ایک دن ایک منکر خدا عبداللہ دیصانی نے ہشام سے ملاقات کی اور کچھ سوالات کئے:

عبداللہ: کیا آپ کا کوئی خدا ہے؟

ہشام: ہاں۔

عبداللہ: کیا تمہارا خدا قادر ہے؟

ہشام: ہاں وہ ہر چیز پر قدرت و تسلط رکھتا ہے۔

عبداللہ: کیا تمہارا خدا پوری دنیا کو ایک مرثی کے انڈے کے اندر بند

کر سکتا ہے؟ جبکہ دنیا چھوٹی ہو اور نہ مرثی کا انڈا بڑا ہو؟

ہشام: اس سوال کے جواب کے لئے مجھے مہلت دو۔

میں ہے اور اگر اس جہان کے علاوہ دوسرے کسی جہان کی بحث کریں تو گویا وہ بھی ایک بعد میں آنے والی دنیا ہے یا پہلے والی ہے تو یہ بھی وہی حادث ہونے کے معنی ہیں اور اگر بھول تمہارے چھوٹی چیز اپنی چھوٹی ہی حالت پر باقی رہے تو یہ رہ سکتی ہے مگر جب اسی چھوٹی چیز کے ساتھ کوئی دوسری چھوٹی ہی چیز ضم کی جائے تو وہ بڑی ہو جائے گی لہذا اشیاء کا تغیر و تبدل خود ان کے حادث ہونے کی دلیل ہے۔

(۱۵)

ابن ابی العوجاء کی ناگمانی موت

ابن ابی العوجاء اور امام صادقؑ کے درمیان مناظرے کے دوسرے سال کنار کعبہ پر پھر امام صادقؑ سے ملاقات ہوئی۔ امامؑ کے کسی چاہنے والے نے امامؑ سے عرض کی کہ مولا! کیا ابن ابی العوجاء اب تک مسلمان نہیں ہوا؟

امامؑ نے جواب میں فرمایا: اس کا قلب اسلام کے مقابل اندھا ہے وہ ہرگز ایمان لانے والا نہیں ہے۔ جیسے ہی امامؑ کی نگاہ ابن ابی العوجاء پر پڑی آپؑ نے کہا: اب یہاں کیوں آئے ہو؟

ابن ابی العوجاء کہنے لگا: اپنے معمول کے مطابق مسلمانوں کی موسم حج میں دیوانگی، پتھر پر سر مارنے اور چومنے و چکر لگانے کو دیکھنے آیا ہوں۔

امامؑ: تو اب تک اپنی سرکشی اور گمراہی پر باقی ہے؟ ابن ابی العوجاء جیسے ہی بات شروع کرنا چاہتا تھا امامؑ نے فرمایا: مراسم حج میں مجادلہ صحیح نہیں ہے۔ پھر آپؑ نے اس کی عبا کو ہلاتے ہوئے کہا کہ اگر حقیقت وہی ہے جس کے ہم معتقد

عبداللہ: ایک سال تمہیں مہلت دیتا ہوں۔

ہشام اپنی سواری پر سوار ہوئے اور امام صادق کی خدمت میں آکر عرض کرنے لگے فرزند رسول! عبداللہ دیصانی میرے پاس آیا اور ایک ایسا سوال مجھ سے کیا جس کا جواب میں نہیں دے سکا۔

امام صادق: اس کا سوال کیا ہے؟

ہشام: وہ کہہ رہا تھا کہ کیا خدا اپنی قدرت کے پیش نظر دنیا کو اپنی وسعت کے ساتھ مرغی کے انڈے میں قرار دے سکتا ہے یا نہیں؟

امام صادق: اے ہشام تمہارے پاس کتنے حواس ہیں؟

ہشام: حواس خمسہ: (۱) قوت باصرہ (۲) قوت سامعہ (۳) قوت لامسہ (۴) قوت ذائقہ (۵) قوت شامہ۔

امام صادق: ان میں سے سب سے چھوٹی قوت کونسی ہے؟

ہشام: قوت باصرہ۔

امام صادق: اس قوت باصرہ کو آنکھ میں قرار دیا گیا ہے، کبھی اس کا

اندازہ کیا ہے؟

ہشام: جی ہاں امام! وہ آنکھ ایک دال کے دانے کے برابر ہے یا شاید اس سے بھی چھوٹی ہے۔

امام صادق: اے ہشام! ذرا اپنے سامنے، اوپر اور نیچے نگاہ ڈالو اور بتاؤ

کہ تم کیا دیکھتے ہو؟

ہشام: آسمان، زمین، گہر پہاڑ، بیلیان، نہریں، لوگ سب نظر آ رہے ہیں۔

امام صادق: وہ خدا جو اس بات پر قادر ہے کہ جو کچھ بھی تم دیکھ رہے ہو اس آنکھ کے اندر ہے جو دال کے برابر ہے تو کیا وہ اس کائنات کو مرغی کے انڈے میں چھوٹا کئے بغیر اور انڈے کو بڑا کئے بغیر قرار نہیں دے سکتا؟

ہشام اسی وقت اٹھے اور امام صادق کے ہاتھ پیروں کو بوسہ دیا اور کہنے لگا: یا بن رسول اللہ! میرے سوال کا اتنا ہی جواب کافی ہے۔ ہشام اپنے گھر چلے گئے دوسرے دن جب عبداللہ دیصانی ہشام کے پاس آیا اور کہنے لگا میں صرف ملنے آیا ہوں نہ کہ گزشتہ دن کے سوال کا جواب لینے۔ ہشام کہنے لگے اگر اس سوال کا جواب بھی چاہتے ہو تو لو سنو۔ امام کا جواب من و عن نقل کر دیا۔

عبداللہ دیصانی نے چاہا کہ خود امام کے پاس جائے اور سوالات کرے لہذا وہ امام صادق کے گھر آکر ان کی زیارت سے مشرف ہوا اور کہنے لگا: جعفر ابن محمد مجھے میرے معبود کی طرف رہنمائی کیجئے۔

امام صادق: تمہارا نام کیا ہے؟

عبداللہ باہر چلا گیا اور اپنا نام نہ بتایا اس کے دوستوں نے اس سے پوچھا تم نے اپنا نام کیوں نہیں بتایا اس نے جواب دیا میں اگر اپنا نام عبداللہ یعنی بندہ خدا بتا دیتا تو وہ یہ ضرور پوچھتے کہ جس کے تم بندے ہو وہ کون ہے؟ عبداللہ کے دوست کہنے لگے جاؤ امام سے کہو آپ مجھے معبود کی طرف رہنمائی کریں اور میرا نام نہ پوچھیں۔ عبداللہ نے جا کر ایسا ہی کیا۔

امام صادق: جاؤ فلاں جگہ جا کر بیٹھ جاؤ۔ عبداللہ جا کر بیٹھ گیا۔ اسی اثناء میں امام کے ایک فرزند جن کے ہاتھ میں مرغی کا انڈا تھا اور وہ اس سے کہیل

رہے تھے وہاں پہنچے۔ امام نے اس سچے سے کہا لاؤ مجھے یہ انڈا تو دیدو۔ امام نے انڈے کو ہاتھ میں لیتے ہوئے عبداللہ کو متوجہ کرتے ہوئے کہا: اے عبداللہ دیصانی ذرا اس انڈے کی طرف نگاہ کرو گے کہ یہ انڈا کتنی چیزوں پر مشتمل ہے۔ (۱) موٹی کھال (۲) پھر اس کے نیچے باریک اور مضبوط کھال (۳) دو سونے اور چاندی کے رنگ کے دریا ہیں جو کبھی بھی آپس میں نہیں ملتے۔ نہ سونا چاندی سے مل پاتا ہے اور نہ چاندی سونے سے بلکہ اپنی اسی حالت پر باقی رہتے ہیں۔ پھر اگر اسے استعمال نہ کیا جائے اور اسے گرمی دی جائے تو ایک خوبصورت چوڑے اس سے باہر آتا ہے کیا تمہاری نظر میں یہ سب تھکیلات بغیر تدبیر و ارادے کے وجود میں آگئی ہیں؟ عبداللہ دیصانی کافی دیر تک سر جھکائے خاموش رہا پھر جب نور ایمان اس کے قلب پر پڑا تو اس نے سر اٹھایا اور کہا کہ: میں گواہی دیتا ہوں کہ خدا وحدہ لا شریک ہے اور محمد اس کے بندے اور رسول ہیں اور آپ خدا کی طرف سے لوگوں پر حجت ہیں۔ لہذا میں اپنے ساتھ باطل عقیدے سے توبہ کرتا ہوں اور حق کی طرف آتا ہوں۔ (اصول کافی جلد اول صفحہ ۷۹-۸۰)

(۱۷)

دوئی پرستوں کا امام صادقؑ سے مکالمہ

دوئی پرست امام صادقؑ کی بارگاہ میں آئے اور اپنے عقیدے کا دفاع کرنے لگے۔ ان کا عقیدہ یہ تھا کہ اس کائنات کے دو خدا ہیں ایک نیکیوں کا خدا دوسرا بدیوں کا خدا۔ امام صادقؑ نے ان کے اس عقیدے کی رد میں فرمایا کہ یہ جو

تم لوگ کہتے ہو کہ دو خدا ہیں وہ ان تین تصورات سے خالی نہیں ہیں: (۱) یا دونوں طاقت ور اور قدیم ہیں (۲) یا دونوں ناتواں ہیں (۳) یا ایک قوی اور دوسرا ناتواں ہے۔ لہذا پہلی صورت میں کیوں پہلا دوسرے کو میدان سے ہٹا نہیں دیتا تاکہ خود تنہا اس پوری دنیا پر حکومت کرے۔ لہذا اس دنیا کا ایک ہی نظام ہونا اس بات پر دلیل ہے کہ اس کا حاکم بھی ایک ہے۔ لہذا خدا قوی مطلق ہے۔ تیسری صورت بھی خدائے یکتا و واحد کو بیان کرتی ہے اور ہماری بات کو حجت کرتی ہے کیونکہ وہی خدا قوی ہے لیکن دوسری صورت میں وہ دونوں ایک جہت سے متفق ہیں اور ایک اعتبار سے آپس میں اختلاف ہے ایسی صورت میں ضروری ہے کہ ان میں ایک ”مہابہ الامتیاز“ ہو تاکہ ایک کا دوسرے سے امتیاز ہو سکے یعنی ایسی چیز جو ایک خدا میں ہو دوسرے میں نہ ہو اور یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ”مہابہ الامتیاز“ قدیم ہو یعنی ابتدا سے ان دونوں خداؤں کے ساتھ ہو، تاکہ اگر اسی ترتیب سے فرض کرتے جائیں تو کئی خداؤں کا ہونا لازم آئے گا۔ لہذا ضروری ہے کہ کسی آخری خدا کے قائل ہوں۔

دوئی پرست: وجود خدا پر آپ کی کیا دلیل ہے؟

امام صادقؑ: یہ پوری دنیا یہ تمام مخلوق اپنے بنانے والے کی نشان دہی کرتی ہے جیسا کہ تم ایک اچھی بنی ہوئی تیار بلڈنگ کو دیکھ کر اس کے بنانے والے کی تعریف کرتے ہو اگرچہ اس کے بنانے والے کو تم نے نہ دیکھا ہو۔

دوئی پرست: خدا کیا ہے؟

امام صادقؑ: خدا تمام چیزوں کو درک کرنے میں حواس کا محتاج نہیں اور نہ ہی خیالات اسکو درک کر سکتے ہیں اور زمانے کے رد و بدل اس میں کوئی تبدیلی نہیں لاسکتی۔

منصور کے دربار میں ایک مکالمہ

لن شر آشوب مند ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ حسن بن زیاد نے حنیفوں کے امام ابو حنیفہ سے سوال کیا کہ آپ کے نزدیک لوگوں میں سب سے زیادہ فقیہ شخص کون ہے؟ ابو حنیفہ نے اس کے جواب میں کہا لوگوں میں فقیہ ترین شخص جعفر بن محمد یعنی "امام صادق" ہیں کیونکہ جب منصور دوانقی (جو دوسرا عباسی خلیفہ تھا) نے حضرت کو اپنے پاس بلایا اور مجھے اس طرح کا پیغام بھیجا کہ اے ابو حنیفہ لوگ بہت زیادہ جعفر بن محمد کے فریفتہ ہو گئے ہیں لہذا کچھ سخت قسم کے مسائل تیار کرو تاکہ ان سے ایسا مناظرہ کیا جائے جن کا وہ جواب نہ دے سکیں اور ان کا مقام و مرتبہ لوگوں کی نگاہ سے گر جائے چنانچہ میں نے ۳۰ سوال تیار کئے اور منصور کے پاس کوفہ و بصرہ کے درمیان واقع ایک شہر، جا پھنچا۔ جب میں وہاں دربار میں پہنچا تو دیکھا امام صادق منصور کی سیدھی طرف بیٹھے ہوئے ہیں، جیسے ہی میری نگاہ امام صادق پر پڑی تو ایک عجیب قسم کا رعب و جلال میرے قلب پر اثر انداز ہوا جو منصور کو دیکھنے سے بھی نہ ہوا تھا، میں نے سلام کیا، منصور نے مجھے بیٹھنے کو کہا اور امام صادق کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا یہ ہیں ابو حنیفہ۔ امام صادق نے فرمایا ہاں میں اس کو پہچانتا ہوں۔ پھر منصور میری طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا اپنے سوالوں کو شروع کرو۔ میں ایک ایک سوال کر کے پوچھتا رہا، امام مجھے جواب دیتے رہے اور فرماتے رہے اس مسئلے میں تم لوگ یہ کہتے ہو جہنم والے یہ کہتے ہیں اہل مدینہ یوں کہتے ہیں۔ امام کے جوابات ہمارے نظریہ کے موافق تھے۔ بعض اہل

مدینہ کے بعض دونوں کے مخالف تھے۔ یہاں تک کہ میں نے اپنے پورے چالیس سوال امام سے کئے اور امام نے جواب دیئے، پھر ابو حنیفہ کہنے لگا: "الیس اعلم الناس اعلمہم باختلاف الناس" یعنی کیا لوگوں میں سے زیادہ اعلم وہ نہیں ہے جو مختلف لوگوں کے نظریات سے آگاہ ہو۔ (انوار البہیہ صفحہ ۱۵۲)

امام صادق کا ایک "خدانما" شخص سے مکالمہ

امام صادق کے زمانے میں ایک شخص جعد بن درہم نامی بدعت گزار اور اسلام کا مخالف تھا اس کے کچھ حمایتی بھی تھے عید قربان کے دن اسے سزائے موت دی گئی۔ اس نے ایک دن ایک شیشے میں کچھ پانی و خاک ڈالی، جب تھوڑے دنوں بعد اس شیشے میں حشرات پیدا ہوئے تو اس نے لوگوں میں آکر صدا دی کہ ان حشرات کا پیدا کرنے والا میں ہوں کیونکہ میں ان کی پیدائش کا سبب بنا ہوں لہذا ان کا خدا میں ہوں کچھ مسلمانوں نے جب یہ خبر امام صادق تک پہنچائی تو آپ نے فرمایا ذرا اس سے جا کر پوچھو کہ اس شیشے کے اندر کتنے حشرات ہیں؟ اور ان میں سے کتنے نر اور کتنے مادہ ہیں؟ ان کا وزن کتنا ہے؟ اور اس سے کہو کہ ذرا ان کو دوسری شکل میں تبدیل تو کر دے کیونکہ جو کسی چیز کا خالق ہوتا ہے اسے اتنی قدرت ہوتی ہے کہ وہ اس کی شکل و صورت کو تبدیل کر سکے۔ لہذا جب لوگوں نے اس "خدانما" سے جا کر اس قسم کے سوالات کئے تو وہ جواب نہ دے سکا۔ اس طرح اس کی سازش ناکام ہو گئی۔ (سفینۃ البحار جلد اول صفحہ ۱۵۷)

کیا آپ اس جواب کو حجاز سے لائے ہیں

ابوشاکر دیصانی امام صادق کے زمانے کا بڑا مشہور و معروف دانشمند تھا۔ خدائے واحد کا انکار کرتے ہوئے دو خدا مانتا تھا۔ ایک نور کا خدا ایک ظلمت کا خدا اور اپنی کلامی گفتگو سے اس کو ثابت بھی کرتا تھا اسی لئے وہ مذہب دیصانی کا رئیس قرار پایا اس کے کئی شاگرد تھے حتیٰ کہ خود ہشام بن حکم (پہلے کچھ عرصہ اسی کے شاگرد رہے تھے) اب اس کے تراشے ہوئے اشکالات کا ایک نمونہ ملاحظہ کریں:

ابوشاکر کی نظر میں اس نے قرآن پر اشکال کیا تھا لہذا ایک دن وہ ہشام بن حکم (جو کہ امام صادق کے خاص شاگرد تھے) کے پاس آیا اور کہنے لگا: قرآن میں ایک آیت ہے جو ہمارے عقیدے کے مطابق دو خدا ہونے کی تصدیق کرتی ہے۔ ہشام: وہ کونسی آیت ہے؟ ابوشاکر: سورۃ زخرف کی آیت ۸۳: "وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله" یعنی خدا وہ ہے جو زمین کا بھی معبود ہے، آسمان کا بھی معبود ہے۔ لہذا آسمان کا بھی ایک معبود ہے اور زمین کا بھی ایک معبود ہے۔ ہشام کہتے ہیں کہ مجھے سمجھ میں نہیں آیا کہ اسے کیسے جواب دوں اسی سال میں خانہ کعبہ کی زیارت سے مشرف ہوا اور امام صادق سے یہ ماجرا بیان کیا۔ امام صادق نے فرمایا: یہ گفتگو اس بے دین خبیث کی ہے جب تم واپس لوٹنا تو اس سے پوچھنا تیرا کون ہے؟ وہ کہے گا فلاں، پھر اس سے پوچھنا تیرا بصرہ میں نام کیا ہے؟ وہ کہے گا فلاں، پھر اس سے کہنا ہمارا پروردگار بھی ایسا ہی ہے۔ اس کا زمین میں بھی نام "الہ" ہے اس کا آسمان میں بھی نام "الہ" ہے۔ اسی طرح دریا صحراؤں

میں ہر مکان میں اس کا نام "الہ" و معبود ہے۔

ہشام کہتے ہیں کہ جب میں واپس لوٹا اور ابوشاکر کے پاس جا کر اس کے سوال کا یہ جواب دیا تو وہ کہنے لگا یہ تمہارا جواب نہیں ہے کیا اس جواب کو حجاز سے لائے ہو؟ (سفینۃ البحار صفحہ ۱۲۸)

شاگردان امام صادق کا ایک شامی دانشمند سے مکالمہ

امام صادق کے زمانے میں ایک شام کا دانشمند (جو سنی عالم دین تھا) مکہ آیا اور امام صادق کے سامنے اپنا یوں تعارف کرایا کہ "میں علم کلام و فقہ سے آشنا ہوں، یہاں آپ کے شاگردوں سے مناظرہ کرنے آیا ہوں۔"

امام صادق: تمہاری گفتگو پیغمبر کے اقوال کی روشنی میں ہے یا اپنی طرف سے ہے؟

شامی دانشمند: کچھ پیغمبر سے لی گئی ہے، کچھ اپنی طرف سے ہے۔

امام صادق: پس تم پیغمبر کے شریک ہوئے؟

شامی دانشمند: نہیں میں پیغمبر اکرم کا شریک نہیں ہوں۔

امام صادق: کیا تم پر وحی نازل ہوتی ہے؟

شامی دانشمند: نہیں۔

امام صادق: اگر اطاعت پیغمبر کو واجب جانتے ہو تو کیا اپنی اطاعت کو

بھی واجب جانتے ہو؟

شامی دانشمند: نہیں، اپنی اطاعت کو واجب نہیں جانتا۔

امام صادقؑ نے اپنے ایک شاگرد یونس بن یعقوب کی طرف رخ کیا اور فرمایا اے یونس! اس سے پہلے کہ تم اس کے ساتھ حث و مناظرہ کرو اس نے اپنے آپ کو مغلوب کر لیا ہے کیونکہ بغیر دلیل کے اپنی بات کو حجت جانتا ہے۔ اے یونس! اگر تم علم کلام کو صحیح طریقے سے جانتے ہوتے تو اس مرد شامی کے ساتھ تم مناظرہ کر سکتے تھے۔ (علم کلام اصول و عقائد کا علم ہے جو استدلال عقلی و نقلی سے حث کرتا ہے)۔

یونس نے کہا: افسوس ہو مجھ پر کہ میں علم کلام کے بارے میں آگاہی نہیں رکھتا، لیکن مولا! میں آپ پر قربان ہو جاؤں آپ ہی نے مجھے حصول علم کلام سے منع فرمایا تھا اور فرمایا تھا کہ وائے ہو ان لوگوں پر جو علم کلام سے سروکار رکھتے ہیں اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ صحیح ہے اور وہ غلط، یہ سمجھ میں آ رہا ہے اور وہ نہیں۔

امامؑ نے فرمایا: میں نے جو روکا تھا وہ اس کلام سے روکا تھا جو اپنی طرف سے جعل کیا ہو اور ہم اہلبیت کا کلام نہ ہو۔ اے یونس! تم باہر جاؤ اور جس مشکل یعنی علم کلام کے جاننے والے کو دیکھو یہاں لے کر آؤ۔

یونس کہتے ہیں کہ میں امام کے پاس سے رخصت ہوا اور علم کلام میں عبور رکھنے والے چار افراد حران بن امین، مؤمن الطاق احول، ہشام بن سالم اور قیس بن ماصر کو جو میری نظر میں علم کلام میں زیادہ ماہر تھے اور جنہوں نے علم کلام امام سجادؑ سے سیکھا تھا، لے کر امام کی خدمت میں پہنچا۔

جب سب جمع ہو گئے تو امام صادقؑ نے اپنا سر خیمہ سے باہر نکالا وہی خیمہ

جو مکہ میں حرم کے اطراف میں پہاڑ پر امام کے لئے لگایا گیا تھا اور جب امام نے دیکھا تو امام کی نگاہ ایک بھاگتے ہوئے اونٹ پر پڑی آپ نے فرمایا کعبہ کے خدا کی قسم یہ اونٹ سوار ہشام ہے جو یہاں آ رہا ہے۔

حاضرین سوچنے لگے کہ شاید ہشام سے امام کی مراد وہ ہوں جو عقیل کے فرزند ہیں کیونکہ انہیں امام زیادہ دوست رکھتے تھے۔ ناگاہ دیکھنے والوں نے دیکھا کہ اونٹ نزدیک ہوا اور سوار ہشام بن حکم ہیں جو امام کے خاص بڑے شاگرد تھے، امام کے پاس آئے۔ اس وقت ہشام نوجوان تھے اور ان کی داڑھی کے بال تازے آنا شروع ہوئے تھے دیگر حاضرین ان سے سن و سال میں بڑے تھے۔

جیسے ہی ہشام آئے امام صادقؑ نے ان کا گرم جوشی کے ساتھ استقبال کیا اور ان کو بیٹھنے کے لئے جگہ دی اور ان کے بارے میں فرمایا: ”ہذا ناصرنا بقلبہ ولسانہ ویدہ“ یعنی ہشام اپنے دل و زبان اور عمل سے ہماری مدد کرنے والے ہیں۔ پھر امامؑ ان علم کلام کے ماہر شاگردوں کی طرف متوجہ ہوئے اور ایک ایک کو اس دانشمند نامی سے مناظرہ کرنے کو کہا۔

پہلے حران سے کہا تم جاؤ اور اس مرد شامی سے مناظرہ کرو وہ گئے اور اس مرد شامی کے ساتھ مناظرہ کیا اور کچھ دیر نہ گزری تھی کہ وہ مرد شامی حران کے سامنے بے جواب ہو گیا۔ پھر امام نے مؤمن الطاق سے کہا کہ اب تم اس شامی سے جا کر مناظرہ کرو۔ انہوں نے جا کر اس مرد شامی سے مناظرہ کیا ابھی زیادہ دیر نہ گزری تھی کہ آپ کو اس مرد شامی پر فتح ہوئی۔ پھر امامؑ نے ہشام بن سالم سے کہا یہ بھی گئے مگر یہ اس مرد شامی کے مقابلے میں برابر رہے۔ اس وقت امام نے قیس

بن ناصر سے کہا وہ بھی گئے اور اس مرد امی سے مناظرہ کیا امام جو ان سب مناظروں کا مشاہدہ فرما رہے تھے مسکرائے کیونکہ اب وہ مرد شامی بالکل مغلوب ہو چکا تھا اور اس کے چہرے سے عاجزی ظاہر ہو رہی تھی۔ (اصول کافی جلد اول صفحہ ۱۷۱)

(۲۲)

ہشام بن حکم کا مرد شامی سے مکالمہ

جیسا کہ پہلے والے مناظرے میں گزرا کہ ہشام بن حکم امام صادق کے خاص شگرد تھے اور امام نے اس شامی دانشمند سے کہا: اے شخص! اب ذرا اس جوان سے مناظرہ کرو وہ مرد شامی ہشام بن حکم سے مناظرہ کرنے پر تیار ہو گیا ان دونوں کی گفتگو امام کے سامنے اس طرح سے شروع ہوئی:

مرد شامی: اے جوان! تم اس مرد "یعنی امام صادق" کی امامت کے بارے میں مجھ سے سوال کرو کیونکہ میں اس موضوع پر تم سے گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔

ہشام نے جب اس مرد شامی کی امام کے بارے میں اس طرح کی بے ادبی و گستاخی دیکھی اور سنی تو غصہ کے مارے ان کا بدن لرزنے لگا اس عالم میں اس مرد شامی سے کہا ذرا یہ بتاؤ کہ خدا تمام بندوں کی زیادہ خیر و سعادت چاہتا ہے یا صرف اپنے خاص بندوں کی خیر و سعادت چاہتا ہے؟

مرد شامی: خدا تمام بندوں کی خیر و سعادت زیادہ چاہتا ہے۔

ہشام: تو پھر خداوند عالم نے بندوں کی خیر و سعادت کیلئے کیا کیا ہے؟

مرد شامی: خدا نے لوگوں پر حجت تمام کر دی ہے تاکہ یہ لوگ گمراہ نہ

ہوں اور انسانوں کے درمیان اس نے دوستی و الفت پیدا کی تاکہ اس الفت و دوستی کے سبب ایک دوسرے کی مدد کریں اور ایک دوسرے کو قوانین الہی سے آگاہ کریں۔

ہشام: وہ خدا کی حجت کیا ہے؟

مرد شامی: وہ حجت خدا، رسول خدا ہیں۔

ہشام: رسول خدا کے بعد حجت خدا کون ہے؟

مرد شامی: رسول خدا کے بعد حجت خدا قرآن و سنت ہے۔

ہشام: کیا قرآن و سنت آج کل کے اختلافات دور کرنے کے لئے فائدہ مند ہیں؟

مرد شامی: ہاں۔

ہشام: پس کیوں میرے اور تیرے درمیان اختلاف ہے جس کی وجہ

سے تم شام سے یہاں آئے ہو؟ مرد شامی اس سوال کے سامنے خاموش رہا اور امام صادق نے اس سے کہا کیوں جواب نہیں دیتے؟

مرد شامی: میں اگر ہشام کے جواب میں یہ کہوں کہ قرآن و سنت

ہمارے درمیان اختلافات کو دور کرتے ہیں تو یہ غلط بات ہوگی کیونکہ قرآن و سنت کی عبارات مختلف ہیں، اگر یوں کہوں کہ ہمارا اختلاف فقط قرآن و سنت کو سمجھنے میں ہے جو ہمارے عقیدے کو ضرر نہیں پہنچاتا تو دوسری طرف ہم میں سے ہر ایک ادعاء حق کرتا ہے۔ اس اعتبار سے قرآن و سنت ہمارے رفع اختلاف کے لئے تو سود مند نہیں ہیں۔

امام صادق: اب سوال کا جواب ذرا خود ہشام سے پوچھو، وہ خود تمہیں

اس کا تسلی بخش جواب دیں گے جن کا وجود علم و کمال سے سرشار ہے۔

مرد شامی: کیا خدا نے کسی شخص کو بعر کے پاس ان کے درمیان اتحاد کرانے کے لئے بھیجا ہے؟ تاکہ لوگوں کے درمیان حق و باطل میں فرق ہو جائے۔

ہشام: رسول خدا کے زمانے میں یا آج کے زمانے میں؟

مرد شامی: رسول خدا کے زمانے میں تو خود رسول خدا تھے آج کے دور میں وہ کون ہے؟

ہشام: امام صادق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا یہ ہیں جو حجت خدا ہیں اور ہمارے درمیان کے اختلاف کو دور کرنے والے ہیں، جو علم و نبوت کو میراث میں پانے والے ہیں، جو ان کو ان کے آباء و اجداد سے ملے ہیں، جو ہمارے لئے زمین و آسمان کی خبریں دیتے ہیں۔

مرد شامی: میں کس طرح سمجھوں کہ یہ شخص وہی حجت خدا ہیں؟

ہشام: جو کچھ چاہتے ہو ان سے پوچھ لو تاکہ ان کے حق ہونے کے بارے میں تمہیں یقین حاصل ہو جائے۔

مرد شامی: اے ہشام! تم نے تو اس گفتگو سے میرے لئے اس کے سوا کوئی عذر نہیں چھوڑا کہ میں ان سے سوال کروں اور حقیقت کو پہنچوں۔

امام صادق: کیا تم چاہتے ہو کہ تمہارے سفر کے حالات بتاؤں کہ کس طرح سے تم شام سے یہاں آئے ہو؟ پھر امام نے کچھ مقدار میں اس کے سفر کے حالات بیان کئے۔

مرد شامی امام کے ان بیانات سے حیران رہ گیا، وہ حقیقت جان چکا تھا،

نور ایمان اس کے قلب میں اثر کر چکا تھا، خوشی سے کہنے لگا کہ آپ نے سچ کہا، اب میں خدائے وحدہ لا شریک پر ایمان لاتا ہوں۔

امام صادق: اب جبکہ ایمان لائے ہو تو اسلام کا درجہ ایمان سے پہلے ہے کیونکہ اسلام ہی کے ذریعے لوگ ایک دوسرے کا ارث لے سکتے ہیں، آپس میں ازدواج کر سکتے ہیں، لیکن ثواب کا حاصل کرنا ایمان پر موقوف ہے تم پہلے مسلمان تھے مگر میری امامت کو قبول نہیں کرتے تھے، اب میری امامت قبول کرنے کے بعد تم نے اپنے اعمال کے ثواب کو بھی حاصل کر لیا۔

مرد شامی: آپ نے بالکل صحیح فرمایا اور میں بھی گواہی دیتا ہوں کہ خدا وحدہ لا شریک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے رسول ہیں اور آپ رسول خدا کے جانشین ہیں۔

اب امام صادق نے اپنے شاگردوں کے مناظرات کے سلسلے میں اپنے نظریات دینا شروع کئے ”حمران“ سے کہا: تم کیونکہ اپنی گفتگو کو احادیث سے ہم آہنگ کرتے ہو اس لئے آگے بڑھ جاتے ہو اور صحیح مطلب تک پہنچ جاتے ہو۔

ہشام بن سالم سے کہا: تم اگرچہ اپنی گفتگو میں احادیث کو لاتے ہو مگر ان کو صحیح طریقے سے جاری نہیں کر پاتے۔

مؤمن الطاق سے کہا: تم بہت زیادہ قیاس و تشبیہ کے ذریعے بحث کرتے ہو اور اصل موضوع بحث سے خارج ہو جاتے ہو اور باطل کے ذریعے باطل کو رد کرتے ہو تمہارا باطل زیادہ روشن ہے۔

قیس بن ماصر سے کہا: تم اس طرح سے گفتگو کرتے ہو کہ گویا حدیث

پیغمبر اکرمؐ سے نزدیک ہو مگر پھر دور ہو جاتے ہو اور حق کو باطل سے مخلوط کر دیتے ہو جبکہ حق اگرچہ چھوٹا ہو انسان کو بہت سے باطل سے بے نیاز کر دیتا ہے۔ تم اور مؤمن الطاق دونوں حجت کو کھینچ کر لے جاتے ہو اس حجت سے تم دونوں میں کافی مہارت ہے۔

یونس کہتے ہیں: ”خدا کی قسم میں سمجھا کہ امام ہشام کے بارے میں بھی فرمائیں گے جو قیس کے بارے میں فرمایا تھا“ لیکن امامؑ نے ہشام کی اچھے القاب کے ساتھ تعریف کی اور کہا: ”یا ہشام لا تکاذ تقع تلویبی رجلیک اذا هممت بالارض طرت“ یعنی اے ہشام جب بھی تم اپنے آپ میں کامیابی کی نشانی کا احساس کر لیتے ہو تو بہت اچھے طریقے سے اپنے کو نجات دیتے ہو۔ پھر امامؑ نے ہشام سے کہا کہ تم جیسے ماہر خطیبوں کے لئے ضروری ہے کہ مناظرے کیا کرو اور یاد رکھو اپنی عیون میں لغزش نہ کھانا بے شک خدا کی مدد کے ساتھ ہماری شفاعت ایسے لوگوں کے لئے ہے جو اس طرح کے حجت و مناظرے کرتے ہیں۔

نتیجہ: امام صادقؑ ہشام بن حکم کے بارے میں اس طرح فرماتے ہیں کہ ”ہشام حق کا دفاع کرنے والے، ہمارے اقوال دوسروں تک پہنچانے والے، ہماری حقیقت کو ثابت کرنے والے اور ہمدے دشمنوں کے بے ہودہ مطالب کو باطل کرنے والے ہیں۔ لہذا جو بھی ان کی پیروی کرے گویا اس نے ہماری پیروی کی اور جس نے ان کی مخالفت کی اس نے ہماری مخالفت کی۔“ (الثانی صفحہ ۱۲۔

تنقیح المقال جلد ۳ صفحہ ۲۹۵)

(۲۳)

جاہلیق کا امام کاظمؑ کے دست مبارک پر قبول اسلام

شیخ صدوقؑ اور دوسرے علماء ہشام بن حکم سے روایت کرتے ہیں کہ جاہلیق (سبکیوں کا ایک بڑا عالم دین و دانشمند) جس کا نام ”بریمہ“ تھا اس نے ستر سال تک مسیحی مذہب کے مطابق زندگی بسر کی لیکن وہ حق کی تلاش میں رہتا تھا۔ اس کے ساتھ اس کی خدمت کے لئے ایک عورت بھی تھی، بریمہ نے مسیحیت کے ناقص دلائل کو اس عورت سے پوشیدہ رکھا تھا لیکن یہ عورت اس بات سے آگاہ ہو گئی۔ بریمہ جو حق کی تلاش میں لگا رہتا تھا علمائے اسلام سے معلومات حاصل کرتا رہتا تھا لیکن اس نے جس فرقہ کے بارے میں بھی تحقیق کی اسے حق نام کی کوئی بھی چیز دکھائی نہیں دی تو اس نے کہا اگر تمہارے رہبر برحق ہوتے تو یقیناً تمہارے ہاں حق ہوتا، یہاں تک کہ اس نے اوصاف شیعہ اور ہشام بن حکم کا نام سنا۔ یونس بن عبدالرحمن (جو امام صادقؑ کے شاگرد تھے) کہتے ہیں کہ مجھ سے ہشام نے نقل کیا کہ وہ باب الکرخ میں اپنی دکان میں بیٹھا ہوا تھا، کچھ لوگ اس سے قرآن سیکھ رہے تھے کہ اس دوران تقریباً سو افراد پر مشتمل مسیحیوں کا ایک گروہ جس میں بریمہ بھی شامل تھا چلا آ رہا ہے۔ سب کے سب کالے لباس زیب تن کئے ہوئے تھے، لمبی لمبی ٹوپیاں پہنے ہوئے تھے، بریمہ دوسرے لوگوں کے ساتھ میری دکان پر جمع ہو گئے۔ میں نے بریمہ کو ایک کرسی دی۔ وہ اس پر بیٹھ گیا اور اپنے عصا کا سہارا لیتے ہوئے بولا: میں نے مسلمانوں میں کوئی ایسا فرد نہیں دیکھا جو علم کلام (عقائد) میں دسترس رکھتا ہو اور میں نے اس سے مسیحیت

کی حقانیت کے سلسلے میں مناظرہ کیا ہو اور وہ مجھے مطمئن کر سکا ہو۔ اب میں تمہارے پاس آیا ہوں تاکہ اسلام کی حقانیت کے بارے میں تم سے مناظرہ کروں۔ یونس بن عبدالرحمن نے ہشام اور برہمہ کے درمیان ہونے والے مناظرے کو بیان کرتے ہوئے ہشام کی کامیابی کا ذکر کیا ہے۔ کافی لمبی چوڑی تفصیل بیان کرنے کے بعد پھر کہتے ہیں کہ برہمہ کے ساتھی یہ کہتے ہوئے منتشر ہونے لگے کہ کاش ہم ہشام سے مناظرہ نہ کرتے اور خود برہمہ بھی اس مناظرے میں شکست کھانے کے بعد کافی غمگین ہوں۔ جب گھر پہنچا تو اس کی بیوی نے اس سے غمگین ہونے کی وجہ پوچھی تو برہمہ نے ہشام سے اپنے مناظرے اور ناکامی کو بیان کیا۔ برہمہ کی بیوی کہنے لگی دوائے ہو تم پر، کیا تم حق پر ہونا چاہتے ہو یا باطل پر؟ برہمہ نے کہا: میں حق کے ساتھ بیٹھا چاہتا ہوں اور حق پر مرنا چاہتا ہوں۔ برہمہ کی بیوی کہنے لگی تو انتظار کس چیز کا ہے جس طرف حق ہے اسی طرف ہو جاؤ اور اپنی ہٹ دھری چھوڑ دو کیونکہ یہ ایک قسم کا شک ہے جو برا ہے اور اہل شک جنم میں جلائے جائیں گے۔ برہمہ نے اپنی بیوی کی بات مانی اور ارادہ کیا کہ صبح ہشام کے پاس جائے گا۔ صبح جب وہ ہشام کے پاس گیا تو دیکھا کہ ہشام تنہا دکان پر بیٹھے ہیں۔ ہشام کو جاکر سلام کیا اور ان سے دریافت کیا کہ آپ کی نظر میں کوئی ایسا شخص ہے جس کی بات کو حجت مانتے ہوئے اس کی پیروی کی جائے؟ ہشام نے کہا ہاں ہے۔ برہمہ نے اس شخص کے بارے میں دریافت کیا۔ ہشام نے امام صادق کے اوصاف بیان کئے۔ برہمہ کو امام صادق سے ملنے کا اشتیاق ہوا۔ لہذا ہشام کے ساتھ برہمہ اور اس کی بیوی نے عراق سے مدینے کا سفر کیا۔ جب مدینے میں امام صادق کے

گھر پہنچے تو دیکھا کہ گھر کے دالان میں امام صادق کے ساتھ امام کاظم بھی تشریف فرما ہیں۔ ”ثاقب المناقب“ کی روایت کے مطابق ہشام نے امام جعفر صادق اور امام کاظم کو سلام کیا۔ برہمہ نے بھی دونوں کو سلام کیا اور اپنے آنے کی وجہ بیان کی۔ اس وقت امام کاظم کمن تھے اور شیخ صدوق کی روایت کے مطابق ہشام نے خود ہی برہمہ کی داستان امام کاظم سے بیان کی۔ اس طرح امام کاظم اور برہمہ میں گفتگو شروع ہوئی:

امام کاظم: تم کس حد تک اپنی کتاب کے بارے میں جانتے ہو؟

برہمہ: مجھے انجیل کے بارے میں کافی معلومات ہیں۔

امام کاظم: تم کس حد تک اسکے باطنی معنی کی تاویل پر اعتماد رکھتے ہو؟

برہمہ: جس حد تک علم ہے اسی حد تک اعتماد بھی ہے۔

پھر امام کاظم نے انجیل کی چند آیات کی تلاوت کی۔ برہمہ امام کی قرأت سے متاثر ہوا اور کہنے لگا کہ حضرت مسیحؑ بھی اسی طرح انجیل کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ اس طرح کی تلاوت صالحین کے سوا کوئی نہیں کر سکتا۔ پھر برہمہ امام کاظم سے کہنے لگا: ”ایاک کنت اطلب منذ خمسين سنة او مثلک“ میں پچاس سال سے آپ یا آپ کے مثل افراد کی تلاش میں تھا۔ یہ کہہ کر برہمہ اسی وقت مسلمان ہو گیا اور اس کی بیوی بھی مسلمان ہو گئی۔ پھر ہشام، برہمہ اور اس کی بیوی کو امام صادق کی طرف متوجہ ہوئے اور برہمہ کے اسلام لانے کا ذکر کیا۔

امام صادق نے فرمایا: ”ذریۃ بعضہا من بعض واللہ سمیع علیم“

(سورۃ آل عمران آیت ۳۴) بعض کو بعض کی ذریت سے ان کی پاکیزگی اور کمال کی

بنا پر لیا گیا ہے۔ بھگ خدا سننے والا اور جاننے والا ہے۔
برہمہ اور امام صادقؑ کے درمیان گفتگو:

برہمہ: میں آپ پر فدا ہوں، یہ تورات و انجیل اور آسمانی کتابیں آپ
لوگوں تک کس طرح پہنچی ہیں؟

امام صادقؑ: یہ کتابیں ان سے ہمیں ورثے میں ملی ہیں۔ ہم انہیں کی
طرح ان کتابوں کی تلاوت کرتے ہیں تاکہ لوگوں پر حجت تمام ہو اور کسی کے پاس
کوئی بھانہ نہ رہے۔

اس وقت سے لیکر مرتے دم تک برہمہ امام صادقؑ کے تابعین و تاصرین
میں رہے۔ جب ان کا انتقال ہوا تو خود امام صادقؑ نے اپنے ہاتھوں سے اسے غسل
دیا، قبر میں اتارا اور فرمایا: ”ہذا من حواری المسیح علیہ السلام يعرف حق
اللہ علیہ“ یعنی یہ حضرت عیسیٰ کے حواریوں میں سے تھا اور خدا کے حق کو
پہچانتا تھا۔

اکثر دوسرے اصحاب امام صادقؑ برہمہ جیسے مقام معنوی کی آرزو کیا
کرتے تھے۔ (انوار البرہمہ صفحہ ۱۸۹)

(۲۳)

امام کاظمؑ کے پاس ابو یوسف کا علاج

ایک دن مخالف اہلبیت عالم ابو یوسف اور خلیفہ مہدی عباسی، امام کاظمؑ
کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ اس نے مہدی سے کہا کہ اگر اجازت ہو تو میں موسیٰ لہن

جعفرؑ سے کچھ سوالات کروں جس کے یہ جواب نہ دے سکیں۔

مہدی عباسی: ہاں اجازت ہے۔

ابو یوسف امام کاظمؑ سے بولا اگر اجازت ہو تو آپ سے کچھ سوالات
کروں؟ امام کاظمؑ نے فرمایا: ہاں سوال کرو۔

ابو یوسف: آیا اس شخص کے لئے جو حالت احرام میں ہو سایہ تلے
چلنا جائز ہے؟

امام کاظمؑ: جائز نہیں ہے۔

ابو یوسف: اگر محرم کہیں قیام کرے تو اس صورت میں اس کے لئے
وہاں زیر سایہ چلنا جائز ہے یا نہیں؟

امام کاظمؑ: اب اس صورت میں اس کیلئے سائے تلے چلنا جائز ہے۔
ابو یوسف: ان دونوں سایہ میں کیا فرق ہے کہ پہلا جائز نہیں اور
دوسرا جائز ہے؟

امام کاظمؑ: اس مسئلے کو اس طرح سمجھو کہ کیا عورت عادت ماہانہ میں
چھوٹی ہوئی نماز کی قضا کرے گی؟

ابو یوسف: نہیں۔

امام کاظمؑ: اور ان ایام میں چھوٹے ہوئے روزوں کی قضا ضروری ہے یا نہیں؟

ابو یوسف: ضروری ہے۔

امام کاظمؑ: اب اس میں ذرا ابتداء کہ کیا فرق ہے کہ نماز کی قضا نہیں
ہے لیکن روزہ کی قضا ہے۔

ابو یوسف: خدا کی طرف سے اسی طرح حکم آیا ہے۔

امام کاظم: پس جو شخص حالت احرام میں ہے اس کے لئے بھی اسی طرح کا حکم آیا ہے مسائل شرعی کو قیاس نہیں کرنا چاہئے۔

ابو یوسف اس جواب کو سن کر ہی خاموش ہو گیا۔ مہدی عباسی اس سے کہنے لگا تم امام کو شکست دینا چاہ رہے تھے مگر ایسا نہ ہو سکا۔

ابو یوسف کہنے لگا: ”رہمانی بحجر دماغ“ یعنی امام موسیٰ ابن جعفر نے تو مجھے سخت شکنجے دار پتھر کے ذریعے ہلاک کر ڈالا۔ (عیون اخبار الرضا جلد اول

صفحہ ۷۸)

(۲۵)

امام کاظم کا ہارون کا مکالمہ

ہارون رشید— پانچویں عباسی خلیفہ نے ایک روز امام سے اس طرح گفتگو شروع کی کہ آپ عام و خاص کے درمیان نسبت کے قائل ہیں اور خود کو رسول خدا سے نسبت دیتے ہیں کہ آپ اولاد پیغمبر اکرم ہیں جبکہ پیغمبر کا کوئی پوتا نہیں تھا تا کہ ان کی نسل چل سکتی اور آپ جانتے ہی ہیں کہ نسل بٹنے کے ذریعے چلتی ہے نہ کہ بیٹی کے ذریعے جب کہ آپ لوگ ان کی بیٹی کی اولاد ہیں۔ لہذا پیغمبر کی اولاد نہیں ہیں۔

امام کاظم: اگر پیغمبر اکرم اس وقت ہوتے اور تجھ سے تیری بیٹی کا رشتہ مانگتے تو کیا تم ان کو مثبت جواب دیتے؟

ہارون: عجیب ہے میں ان کو مثبت جواب کیونکر نہ دیتا بلکہ اس خواست گاری کے ذریعے تو میں عرب و عجم میں افتخار محسوس کرتا۔

امام کاظم: لیکن پیغمبر اکرم نہ مجھ سے میری لڑکی مانگیں گے اور نہ میرے لئے جائز ہوگا کہ میں اپنی لڑکی ان کو دوں۔

ہارون: کیوں؟

امام کاظم: اس لئے کہ میں ان کا نواسہ ہوں جب کہ تو ان کا نواسہ نہیں ہے۔

ہارون: احسن اے موسیٰ! یہی تو میرا سوال ہے کہ آپ کیوں خود کو ذریت پیغمبر اکرم سے کہتے ہیں کیونکہ نسل بٹنے سے چلتی ہے نہ کہ بیٹی سے۔

امام کاظم: ذرا مجھے اجازت دو گے کہ میں جواب دوں۔

ہارون: ہاں ہاں! آپ ضرور جواب دیں۔

امام کاظم: خداوند عالم قرآن میں سورۃ انعام کی آیات ۸۳-۸۵ میں ارشاد فرماتا ہے:

ومن ذریتہ داؤد و سلیمان و ایوب و یوسف و موسیٰ و ہارون و کذا لک نجزی المحسنین و زکریا و یحییٰ و عیسیٰ و الیاس کل من الصالحین۔
یعنی ”داؤد و سلیمان و ایوب و یوسف و موسیٰ و ہارون سب کے سب حضرت ابراہیم کی ذریت سے ہیں اور ہم اپنے نیک بندوں کو جزا دیتے ہیں اسی طرح زکریا و یحییٰ و عیسیٰ و الیاس سب کے سب صالحین میں سے تھے۔“
اب میں تم سے پوچھتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ کا باپ کون تھا؟

ہارون: عیسیٰ کا تو کوئی باپ ہی نہیں تھا۔

امام کاظمؑ: لیکن اس کے باوجود خدا نے عیسیٰ کو ان کی ماں یعنی (مریم) کی جانب سے ذریت پیغمبر اکرمؐ میں شمار کیا ہے۔ اسی طرح ہماری ماں فاطمہ زہراؑ کی جانب سے ہمیں ذریت پیغمبر اکرمؐ میں شمار کیا ہے۔

امام کاظمؑ: کیا مزید دلیل دوں؟

ہارون: ہاں ضرور دیں۔

امام کاظمؑ: خداوند عالم سورۃ آل عمران آیت ۴۱ میں مباہلہ کے قصہ کو

بیان کرتے ہوئے کہتا ہے:

فمن حاجك فيه من بعد ما جئتك من العلم فقل تعالوا ندع ابنائنا
وابنائكم ونسائنا ونسائكم وانفسنا وانفسكم ثم نتهل لعنة الله على الكاذبين.

یعنی ”جب آپ پر علم (یعنی قرآن) آچکا اس کے بعد بھی اگر کوئی نصرانی عیسیٰ کے بارے میں حجت کریں تو ان سے کہو کہ اچھا اب ذرا میدان میں آجاؤ، ہم اپنے بیٹوں کو لاتے ہیں تم اپنے بیٹوں کو لاؤ، ہم اپنی عورتوں کو لائیں تم اپنی عورتوں کو لاؤ، ہم اپنی جانوں کو لائیں تم اپنی جانوں کو لاؤ، اس کے بعد سب مل کر خدا کی بارگاہ میں گڑگڑا کر جھوٹوں پر خدا کی لعنت کرتے ہیں۔“

پھر حضرتؑ نے فرمایا کسی نے بھی دعویٰ نہیں کیا کہ پیغمبر اکرمؐ نصاریٰ سے مباہلہ کے وقت سوائے علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ کے کسی اور کو لے گئے ہوں۔ لہذا اس وقت اپنے نفوس کی جگہ علیؑ کو لے جانا اور ”ابنائنا“ کی جگہ حسنؑ و حسینؑ کو لے جانا بتاتا ہے کہ علیؑ نفس رسولؐ ہیں اور حسنؑ و حسینؑ کو خدا نے ان

کا فرزند قرار دیا ہے۔

ہارون امامؑ کی یہ محکم دلیل سن کر خاموش ہو گیا اور کہنے لگا: اے موسیٰ! آپ پر سلام ہو۔

(۲۶)

امام رضاؑ کا ابو قرہ سے مکالمہ

رضوان بن یحییٰ جو امام رضاؑ کے شاگرد تھے کہتے ہیں کہ ابو قرہ (جو مسیحی مذہب کا تھا) اس نے مجھ سے درخواست کی کہ میں اسے امام رضاؑ کی خدمت میں لے جاؤں، میں نے امام رضاؑ سے اجازت لی اور آنحضرتؐ کی خدمت میں ابو قرہ کو لے کر آیا جب امام رضاؑ کی خدمت میں پہنچا تو آپؑ سے اس نے احکام دین حرام و حلال کے مسائل پوچھے۔ یہاں تک کہ جب سوالوں کا سلسلہ توجید تک پہنچا تو اس طرح گفتگو شروع ہوئی:

ابو قرہ: ہمارے لئے روایت نقل کی گئی ہے کہ خداوند عالم نے اپنے دیدار اور اپنے سخن کو پیغمبروں میں سے دو پیغمبروں کے درمیان تقسیم کر دیا ہے تاکہ ایک سے کلام کرے اور ایک کو دیدار کرائے۔ حضرت موسیٰؑ سے گفتگو کی اور حضرت محمدؑ کو اپنا دیدار کر لیا۔ لہذا اس بنا پر خدا کا وجود دیکھنے کے قابل ہے۔

امام رضاؑ: اگر ایسا ہی تھا تو کیا انہی پیغمبر اسلامؐ نے یہ نہیں فرمایا کہ تمام جن وانس کی آنکھیں خدا کو نہیں دیکھ سکتیں کیونکہ مخلوقات کی یہ وسیع آگاہیاں اس کے سمجھنے کا اعطاء ہرگز نہیں کر سکتیں کیونکہ خدا نے کسی کی شبیہ ہے نہ ہمسر۔

ایو قرہ: یقیناً انہوں نے اس طرح ارشاد فرمایا ہے۔

امام رضا: لہذا اس بنا پر یہ کس طرح ممکن ہے کہ ایک طرف پیغمبر اکرمؐ خدا کی طرف سے لوگوں کو خبر دیں اور ان سے کہیں کہ یہ آنکھیں خدا کو دیکھنے پر قادر نہیں ہیں اور مخلوقات کی وسعت آگاہی بھی اس کی ذات کو سمجھنے میں مدد نہیں دیتی، کیونکہ وہ کسی کا ہم شکل یا شبیہ نہیں ہے اور دوسری طرف یہی پیغمبر اکرمؐ کہیں کہ میں نے اپنی ان دو آنکھوں سے خدا کو دیکھا ہے یا میں نے اپنے علم سے اس کا احاطہ کر لیا ہے اور وہ انسان کی شکل کی طرح ہے اسے دیکھا جاسکتا ہے کیا تم لوگوں کو پیغمبر اکرمؐ کی طرف ایسی نسبتیں دیتے ہوئے شرم نہیں آتی؟

ایو قرہ: خداوند عالم خود سورۃ نجم کی آیت ۱۳ میں فرماتا ہے: "ولقد آراہ نزلة اخروی" یعنی پیغمبرؐ نے بار دیگر خدا کو دیکھا۔

امام رضا: اسی مقام پر سورۃ نجم کی آیت ۱۱ بھی ہے کہ پیغمبرؐ نے جو دیکھا اس کو بیان کیا ہے: "ما کذب الفواد ما رآی" یعنی ان کے قلب نے جو دیکھا وہ ہرگز جھوٹ بولنے والا نہیں ہے یعنی قلب پیغمبرؐ جو کچھ ان کی آنکھوں نے دیکھا قلب پیغمبرؐ اس میں ہرگز جھوٹ بولنے والا نہیں ہے اور پھر اسی سورۃ نجم میں خدا اس چیز کو جس کو پیغمبرؐ نے دیکھا بیان کرتا ہے: "ولقد رآی من آیات ربہ الکبریٰ" (سورۃ نجم آیت ۱۸) یعنی انہوں نے اپنے پروردگار کی بعض بڑی نشانیوں کو دیکھا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا پیغمبر اکرمؐ نے جو کچھ دیکھا وہ ذات خدا کے علاوہ کچھ اور تھا۔

مزید خداوند عالم سورۃ طہ کی آیت ۱۱ میں ارشاد فرماتا ہے: "ولا یحیطون بہ علماً" یعنی کوئی علم بھی اس کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ لہذا جو خدا کو دیکھ

سکتا ہے وہ خدا کا احاطہ بھی کر سکتا ہے۔ جب کہ آیت مذکور اس کے دیکھنے کو منع کرتی ہے۔

ایو قرہ: تو کیا آپ ان روایات کو جو کہتی ہیں کہ پیغمبر اکرمؐ نے خدا کو دیکھا انکار کرتے ہیں؟

امام رضا: ہاں! اگر روایات خلاف قرآن ہوں تو ان کو میں رد کروں گا کیونکہ تمام مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ وجود خدا کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا، آنکھیں اس کو دیکھ نہیں سکتیں اور وہ کسی چیز کی شبیہ نہیں ہے۔ (اصول کافی باب ابطال الرویہ جلد اول صفحہ ۹۵-۹۶)

صفوان کہتے ہیں کہ ایک دفعہ ایو قرہ نے میرے ذریعے امام رضا سے وقت لیا اور حلال و حرام کے سوالات کے بعد کہنے لگا: آیا آپ اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ خدا محمول ہے؟

امام رضا: ہر محمول یعنی (حمل شدہ) پر کسی دوسرے پر حمل کیا جاتا ہے اور خود محمول کے معنی نقص کے ہیں جو حامل پر تکیہ کئے ہوتا ہے جس طرح (زرد) مدح پر دلالت کرتا ہے اور (زیر) نقص پر دلالت کرتا ہے خدا کی طرف ایسی چیزوں کی نسبت دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ خدا حامل ہے یعنی ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے جب کہ کلمہ محمول بغیر کسی پر تکیہ کئے ہوئے کوئی مفہوم نہیں رکھتا اس بنا پر خدا محمول نہیں ہو سکتا اور جو خدا اور اس کی عظمت پر ایمان رکھنے والے کسی سے بھی نہیں سنا گیا ہے کہ اس نے خدا کو لفظ محمول سے تعبیر کیا ہو۔

ایو قرہ: خداوند عالم سورۃ حاقہ کی آیت ۱۷ میں فرماتا ہے: "ویحمل

عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية“ یعنی خداوند کے عرش کو اس دن آٹھ فرشتے اٹھائے ہوئے ہوں گے اور سورۃ غافر کی آیت ۷ میں بھی ارشاد ہوتا ہے: ”اللہین یحملون العرش“ یعنی وہ لوگ جو عرش کو اٹھانے والے ہیں۔

امام رضا: عرش خدا کا نام نہیں ہے بلکہ عرش خدا کے علم و قدرت کا نام ہے جس میں تمام چیزیں ہیں، اسی لئے خدا نے اس عرش کے حمل کی نسبت اپنے غیر یعنی فرشتوں کی طرف دی ہے۔

البقرہ: روایت میں آیا ہے کہ جب بھی خدا غضبناک ہوتا ہے تو عرش کو اٹھانے والے فرشتے اس کے غضب کی سنگینی کو محسوس کرتے ہیں اور سجدہ میں چلے جاتے ہیں اور جب خدا کا غصہ ٹھنڈا ہو جاتا ہے اور ان کی دشمنی ہلکی ہو جاتی ہیں تو وہ دوبارہ اپنی جگہ پر آجاتے ہیں، کیا آپ اس روایت کا انکار کرتے ہیں۔

امام رضا نے اس روایت کی رد میں فرمایا: اے البقرہ مجھے ذرا یہ تو بتاؤ کہ جب خدا نے شیطان پر لعنت کی تھی اور اس پر غضبناک ہوا تھا کیا اس وقت سے اب تک خدا اس سے راضی ہو گیا ہے۔

البقرہ: ہرگز وہ اس سے راضی نہیں ہوا بلکہ شیطان اور اس کے دوستوں اور پیروکاروں پر غضبناک ہے۔

امام رضا: تو خود تمہارے بقول عرش کو اٹھانے والے فرشتوں کو ہمیشہ سجدہ میں ہونا چاہئے جبکہ اس طرح نہیں ہے لہذا عرش خدا کا نام نہیں ہے اور تم کس طرح جرأت کرتے ہو اور خدا کو مختلف تفسیرات سے تعبیر کرتے ہو جبکہ وہ ان چیزوں سے منزہ ہے اور ان نسبتوں سے دور ہے اس کی ذات ثابت اور قابل تفسیر

نہیں ہے۔ تمام موجودات اس کے قبضہ قدرت و تدبیر میں ہیں اور سب اس کے محتاج ہیں جبکہ وہ کسی کا محتاج نہیں ہے۔ (اصول کافی جلد اول صفحہ ۱۳۰)

(۲۷)

امام رضا کا ایک منکر خدا سے مکالمہ

وجود خدا کے منکرین میں سے ایک منکر خدا امام رضا کے پاس آیا اس وقت امام رضا کے پاس لوگوں کی ایک جماعت بیٹھی ہوئی تھی امام اس منکر خدا کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا اگر حق تمہارے ساتھ ہوا (جبکہ ایسا نہیں ہے) تو اس صورت میں ہم اور تم برابر ہونگے لہذا ہمارے نماز، روزہ، زکوٰۃ اور ہمارا دین وغیرہ ہمیں نقصان نہیں پہنچائے گا اور اگر حق ہمارے ساتھ ہوا (یقیناً ایسا ہی ہے) تو اس صورت میں بھی ہم کامیاب ہیں اور تم نقصان اٹھانے اور ہلاک ہونے والے ہو۔

منکر خدا: مجھے بتائیں کہ خدا کس طرح کا ہے اور کہاں ہے؟

امام رضا: وائے ہو تم پر جو خدا کو اس طرح کا توصیف کرتے ہو کیونکہ وہ کس طرح کا ہے کہاں ہے ہرگز درک نہیں کیا جاسکتا کیونکہ کوئی بھی قوتِ حس اسے درک نہیں کر سکتی اور اس کو کسی چیز سے تشبیہ نہیں دی جاسکتی۔

منکر خدا: تو جب خدا کو کسی بھی حس سے درک نہیں کیا جاسکتا تو وہ کچھ بھی نہیں ہے؟

امام رضا: وائے ہو تم پر کہ تمہارے قویٰ حسیہ اس کے درک کرنے سے عاجز ہیں۔ لہذا اس کا انکار کرتے ہو جبکہ ہماری قویٰ حسیہ بھی اس کو درک

کرنے سے عاجز ہیں مگر ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں اور یقین رکھتے ہیں کہ وہ ہمارا پروردگار ہے جس کو کسی بھی چیز سے تشبیہ نہیں دی جاسکتی۔

منکر خدا: اچھا ذرا یہ بتائیں کہ خدا کب سے ہے؟

امام رضا: ذرا تم مجھے یہ بتاؤ کہ وہ کس زمانے میں نہیں تھا تاکہ میں

تمہیں بتاؤں کہ وہ کس زمانے میں تھا۔

منکر خدا: خدا کے وجود پر کیا دلیل ہے؟

امام رضا: جب میں نے اپنے وجود پر نظر دوڑائی تو سوچا کہ یہ اپنے جسم

کی طول و عرض اور اس کے فوائد و نقصان کے سلسلے میں مجھے ذرا بھی قدرت

حاصل نہیں ہے کہ ان نقصانات کو دور کر سکوں لہذا میں نے یقین کر لیا کہ میرے

اس وجود کا کوئی خالق ہے جو ان سب چیزوں پر قدرت رکھتا ہے۔ لہذا وجود صانع کا

اعتراف کیا اسی طرح گردش سیارات، بادل اور ہوا کے چلنے اور چاند و سورج کے

سیر کرنے اور ستاروں کی گردش سے بھی اندازہ کر لیا کہ کوئی حرکت دینے والا ان

کو حرکت دے رہا ہے۔ لہذا یہ موجودات اپنے ایک صانع کی محتاج ہیں جس نے ان

کو بنایا ہے۔ (اصول کافی جلد اول صفحہ ۷۸)

(۲۸)

مشیت اور ارادہ کے معنی

یونس بن عبدالرحمن امام رضا کے ایک شاگرد تھے اس زمانے میں قضا و

قدر کی بحث کا بازار گرم تھا۔ یونس چاہتے تھے کہ قضا و قدر کے صحیح معنی کو خود امام

کی زبانی سنا جائے۔ لہذا امام کی خدمت میں آئے اور اس بارے میں گفتگو کرنے کی

گزارش کی۔ امام رضانا نے ان سے فرمایا: اے یونس ”قدریہ“ کے عقیدے کو تم

ہرگز نہ لینا کیونکہ قدریہ سے وہ لوگ مراد ہیں جو کہتے ہیں کہ: ”خدا نے تمام کام

لوگوں کے سپرد کر دیئے اور خود آزاد ہو گیا ہے۔“

یونس: خدا کی قسم میں ”قدریہ“ کے اقوال کو ہرگز قبول نہیں کرتا بلکہ

میرا عقیدہ یہ ہے کہ کوئی چیز بھی موجود نہیں ہو سکتی جب تک خدا اس کو نہ چاہے

یا ارادہ نہ کرے۔

امام رضا: اے یونس! ایسا نہیں ہے بلکہ خدا یہ چاہتا ہے کہ انسان بھی

اپنے کاموں میں مختار رہے۔ کیا تم جانتے ہو کہ مشیت الہی کے کیا معنی ہیں؟

یونس: نہیں۔

امام رضا: مشیت الہی لوح محفوظ ہے۔ کیا تم جانتے ہو کہ اس کے

ارادے کے کیا معنی ہیں؟

یونس: نہیں۔

امام رضا: ارادہ کرنا یعنی جس چیز کو کرنا چاہتے ہو۔ کیا تم جانتے ہو کہ

قدر کے کیا معنی ہیں؟

یونس: نہیں۔

امام رضا: یعنی وہی اندازہ (حد بندی) کرنا ہے جس طرح مرنے کے

وقت اس مرنے والے کی عمر کی مدت کو معین کیا جاتا ہے پھر آپ نے فرمایا قضا کا

معنی محکم بنانا و عینیت عشنا ہے۔

یونس: جواب امام کے اس جواب سے قانع و مطمئن اور عاشق امام ہو گئے تھے امام کے سر کا یوسر لیا اور کہنے لگے:

فتحت لی شیتا كنت عنه في عقله.

یعنی ”آپ نے میرے لئے ان مشکل مطالب کی گرہ کھول دی ہے جن سے میں ناگاہ تھا۔“ (اصول کافی جلد اول صفحہ ۱۵۷)

(۲۹)

مامون کا بنی عباس سے شان امام جوآؤ میں مکالمہ

شیخ مفید اپنی کتاب الارشاد میں لکھتے ہیں کہ مامون — ساتواں خلیفہ عباسی تھا — عاشق امام جوآؤ تھا اور امام کی عظمت اور علم و دانش کا قائل تھا کیونکہ وہ حکم سے مشاہدہ کر رہا تھا کہ آپ کی نظر، علم، حکمت، ادب اور کمال اس تک پہنچی ہوئی تھی جن کو دوسرے ہم سن بچے درک کرنے سے عاجز تھے۔ اسی لئے اس نے اپنی بیٹی ام الفضل کو آپ کی ہمسری میں دیا۔ اور اس کو آپ کے ساتھ مدینہ روانہ کیا۔ لہذا وہ امام جوآؤ کے سلسلے میں کافی تجلیل و احترام کا قائل تھا۔

حسن بن محمد بن سلیمان، ریان بن شیب سے روایت کرتے ہیں کہ جب مامون نے اپنی بیٹی ام الفضل کو امام کے عقد میں دینا چاہا اور اس بات کی اطلاع بنی عباس کو ہوئی تو یہ بات ان پر سخت گراں گزری۔ چنانچہ اس خوف سے کہ امام جوآؤ کو بھی وہ مقام حاصل نہ ہو جائے جو ان کے والد امام رضا کو حاصل تھا۔ سب جمع ہو کر مامون کے پاس گئے اور کہنے لگے: اے مامون تمہیں خدا کی قسم دیتے

ہیں کہ اپنے ارادے سے جو امام جوآؤ کی ازدواج کے سلسلے میں کیا ہے باز رہو کیونکہ ہمیں خوف ہے کہ اس طرح تم وہ منصب جو خدا نے ہمیں دیا ہے خارج نہ کر دو اور لباس عزت و شہرت کو ہمارے تن سے اتار دو کیونکہ تم ہمارے کینہ سے عظمیٰ واقف ہو جو بنی ہاشم سے ہے اور گزشتہ خلفاء کا سلوک جو ان لوگوں کے ساتھ روا رکھا گیا اس کو بھی خوب جانتے ہو۔ انہوں نے جو ان کے ساتھ کیا اس کا بھی تم کو علم ہے اس کے باوجود تم نے ان کے والد امام رضا کے ساتھ جو کیا تھا ہم لوگ اسی پر پریشان تھے یہاں تک کہ خداوند عالم نے ہمارے غم و اندوہ کو ان کی جانب سے برطرف کیا۔

لہذا تم کو خدا کی قسم دیتے ہیں کہ ذرا سوچو اور ہمارے کہنے کو جو ہمارے سینے میں ہے اور سینوں کے ختم ہونے والے اس غم و اندوہ کو دوبارہ روشن نہ کرو اور اپنی اس رائے کو جو ام الفضل کی شادی فرزند علی ابن موسیٰ رضا کے سلسلے میں ہے تبدیل کر دو کیونکہ تمہارے رشتہ دار جو بنی عباس سے ہیں وہ اس کے زیادہ لائق ہیں۔

مامون نے ان کے اس اعتراض کے جواب میں کہا تمہارے اور فرزند ان ابو طالب کے درمیان جو اختلاف ہے وہ خود تمہاری وجہ سے ہے اگر تم لوگ ان کے ساتھ انصاف کرو تو وہ لوگ اس مقام خلافت کے زیادہ حقدار ہیں اور خلفاء گزشتہ کا کردار ان کے ساتھ جو بھی تھا وہ ان کے ساتھ صلہ رحم نہ تھا بلکہ قطع رحم تھا۔ میں خدا سے پناہ مانگتا ہوں کہ میں بھی ان لوگوں کی طرح کوئی ویسا ہی کام انجام دوں۔ خدا کی قسم میں نے جو کچھ ولی عہدی حضرت رضا کے سلسلے میں کیا

اس پر ہرگز پشیمان نہیں ہوں۔ سچ تو یہ ہے کہ میں نے چاہا تھا کہ خلافت وہ لے لیں اور میں خلافت سے دور رہوں، مگر خود انہوں نے انکار کیا۔ لہذا تقدیر میں جو تھا وہی ہوا جو تم لوگوں نے بھی دیکھا۔

رہا یہ مسئلہ کہ میں نے حضرت جوڈ کو اپنی دامادی کے لئے کیوں پسند کیا ہے، اس لئے کہ وہ عجم ہی سے علم و دانش کی اس بلندی پر فائز ہیں جو بلندی دوسروں کو حاصل نہیں۔ البتہ ان کی یہ دانش حیرت انگیز ہے۔ مجھے خدا سے امید ہے کہ جو کچھ میں ان کے بارے میں جانتا ہوں تم لوگوں کو اس بارے میں آگاہ کر سکوں تاکہ تم لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ میں نے جو ان کے بارے میں رائے قائم کی ہے وہ صحیح ہے۔

وہ لوگ مامون کے جواب میں کہنے لگے: اگرچہ اس نوجوان کی رفتار و گفتار نے تمہیں حیرت میں ڈال دیا ہے اور تمہیں اپنا گرویدہ بنا لیا ہے لیکن جو بھی ہو وہ ابھی سچے ہیں ان کے فہم و معرفت کم ہے لہذا انہیں ابھی مہلت دو تاکہ دانشمند بنیں اور علم دین میں فقیہ بنیں پھر جو مرضی میں آئے کرنا۔

مامون کہنے لگا: وائے ہو تمہارے حال پر میں اس جوان کو تم لوگوں سے زیادہ بھڑکانا ہوں یہ جوان ایسے خاندان سے ہے جس کا علم و دانش خدا کی طرف سے ہے ان کا نظریہ لامحدود ہے اور علم و انعامات ان کے اجداد سے ان تک منتقل ہوا ہے وہ علم و ادب میں دوسروں کے محتاج نہیں ہیں حتیٰ کہ دوسرے بھی حد کمال تک پہنچنے میں ان کے محتاج ہیں اگر ان کو آزمانا چاہتے ہو تو آزما لو لیکن یاد رکھو کہ میں نے جو کچھ کہا ہے سچ کہا ہے اور مزید میری سچائی تم لوگوں پر ظاہر ہو جائے گی۔

ان لوگوں نے کہا: یہ تجویز اچھی ہے ہمیں خوشی ہوگی کہ ہم لوگ ان کو آزمائیں لہذا ہمیں اجازت دو کہ ایسے کو لائیں جو مسائل فقہی اور احکام اسلام ان سے پوچھ سکے اگر صحیح جوابات دیں تو ہمیں کوئی اعتراض نہ ہوگا اور اس سچے کے بارے میں آپ کی دور اندیشی بھی معلوم ہو جائے گی اور اگر وہ جواب دینے سے عاجز و ناتواں رہے تو پھر ہماری ہی گفتگو میں مصلحت اور بہتری ہوگی۔

مامون نے کہا: جہاں چاہو ان کو میرے سامنے بلا کر امتحان لے لو۔ وہ لوگ مامون کے پاس سے چلے گئے اور آپس میں طے کیا کہ اس زمانے کا بڑا قاضی یحییٰ بن ائیم کو راضی کیا جائے کہ وہ امام جوڈ سے ایسے سوالات کرے جس کے وہ جواب نہ دے سکیں۔ لہذا معترضین یحییٰ بن ائیم کے پاس آئے اور اس کو بہت سارا مال دینے کی خوشخبری دی تاکہ وہ امام جوڈ سے مناظرے پر راضی ہو جائے۔ دوسری طرف مامون کے پاس آئے اور اس سے کہا کہ مناظرے کا دن متعین کرو۔ مامون نے دن معین کر دیا۔

چنانچہ اس دن تمام بزرگ علماء اور خود مامون اور یحییٰ بن ائیم حاضر ہوئے، ایک اسٹیج بنایا گیا جس پر دو کھن لگائے گئے۔ امام (جن کی عمر اس وقت ۹ سال سے کچھ ماہ زیادہ تھی) وارد مجلس ہوئے اور ان دو کھنوں کے درمیان بیٹھ گئے۔ یحییٰ بن ائیم بھی ان کے سامنے آکر بیٹھ گئے اور دوسرے افراد اپنی اپنی جگہ بیٹھے رہے۔ مامون بھی اپنی مخصوص جگہ پر امام جوڈ کے برابر میں بیٹھا۔

یحییٰ بن ائیم، مامون سے مخاطب ہوا: کیا اجازت ہے کہ حضرت جوڈ سے کچھ سوال کریں؟ مامون کہنے لگا کہ خود ان سے اجازت لو۔ یحییٰ نے امام کی طرف

رخ کر کے کہا: میں آپ کے قربان جاؤں اگر اجازت ہو تو کچھ سوالات کروں؟

امام جو اؤ: پوچھو۔
بیگنی: وہ شخص جو حالت احرام میں شکار کرے اس کے بارے میں آپ

کیا کہتے ہیں؟
امام جو اؤ: اس نے یہ شکار حل (حرم سے باہر کی جگہ) میں کیا یا حرم

میں؟ مسئلہ جانتا تھا یا نہیں؟ عمدہ شکار کیا یا خطا؟ آزاد تھا یا غلام؟ شکاری چھوٹا تھا یا

بڑا؟ پہلی دفعہ اس نے ایسا کیا یا پہلے بھی ایسا کر چکا تھا؟ وہ شکار پرندہ تھا یا کوئی اور

جانور؟ وہ جانور چھوٹا تھا یا بڑا؟ وہ شخص اپنے اس کام پر نادم ہوا یا نہیں؟ دن میں

شکار کیا یا رات میں؟ احرام عمرہ کا تھا یا حج کا؟ ان میں سے کونسی صورت تھی؟
کیونکہ ہر ایک کا علیحدہ علیحدہ حکم ہے۔

بیگنی: ان سوالات کے سامنے دنگ ہو کر رہ گیا، پشیمانی کے آثار اس کے

چہرے سے ظاہر ہونے لگے، اس کی زبان لڑکھڑانے لگی، اس طرح حاضرین اس

کی یہ حالت امام جو اؤ کے سامنے دیکھ کر متحیر تھے۔
مامون نے کہا: میں خدا کا شکر گزار ہوں کہ جو کچھ میں نے سوچا تھا وہی ہوا۔
پھر اپنے خاندان کے افراد کی طرف رخ کر کے کہا: اب مطمئن ہو گئے یا

نہیں؟ تم لوگ میری بات نہیں مان رہے تھے اور تم لوگوں کی ساری باتیں بے جا

تھیں اور پھر مامون نے اپنی بیٹی کی شادی امام جو اؤ سے طے کر دی۔ (ترجمہ
ارشاد مفید جلد ۲ صفحہ ۲۶۹)

(۳۰)

عراق کے فلسفی سے ایک مکالمہ

اسحاق کندی جو عراق کا ایک دانشمند اور فلسفی شمار ہوتا تھا اور کفر کی زندگی

بسر کر رہا تھا۔ جب اس نے قرآن کا مطالعہ کیا تو دیکھا کہ قرآن کی بعض آیات

دوسری بعض آیتوں سے ظاہراً سازگار نہیں ہیں بلکہ ایک دوسرے کی ضد ہیں تو

اس نے چاہا کہ قرآن میں جو تناقض ہے اس سلسلے میں ایک کتاب لکھے اور اس نے

یہ کام شروع بھی کر دیا۔ اس کا ایک شاگرد امام حسن عسکری کے پاس آیا اور کہنے لگا

کیا آپ کے پاس کوئی ایسا شخص ہے جو اپنے استدلال سے میرے استاد کندی کو اس

کام سے روک سکے؟
امام نے فرمایا میں تمہیں کچھ باتیں بتاتا ہوں اس کے سامنے جا کر اسی

طرح دہرا دینا اس ترتیب سے کہ پہلے اس کے پاس جا کر اس کے اس کام میں اس

کی مدد کرو جب اس سے زیادہ نزدیک ہو جاؤ اور وہ تم سے مانوس ہونے لگے تو اس

سے کہو کہ میرے ذہن میں ایک سوال ہے جو آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں، وہ کہے گا

پوچھو، تم اس سے کہنا کہ اگر قرآن کا نازل کرنے والا تمہارے پاس آئے اور کہے

کہ تم قرآن قرآن کے جو معنی سمجھ رہے ہو وہ میری مراد نہیں ہے بلکہ فلاں

معانی مراد ہے، تو استاد کندی کہے گا ہاں اس طرح کا امکان تو ہے، پھر اس سے کہنا

کہ کیا یہ ہو سکتا ہے کہ خدا کی ان آیات قرآنی سے مراد وہ معانی نہ ہوں جو آپ

سمجھ رہے ہیں۔ شاگرد اپنے استاد اسحاق کندی کے پاس گیا کچھ مدت اس کے ساتھ

اس کتاب کی تالیف میں اس کی مدد کی پھر امام کے حکم کے مطابق اس سے کہا ممکن

ہے خدا کی مراد ان آیات قرآنی سے وہ نہ ہو جو آپ سمجھ رہے ہیں۔ استاد نے کچھ دیر فکر کی اور کہا ذرا اپنا سوال پھر سے دہرانا شاگرد نے دوبارہ سوال دہرایا، تو استاد کہنے لگا ہاں ممکن ہے کہ خدا نے ان معنی ظاہری کے علاوہ کسی اور کا ارادہ کیا ہو۔ پھر شاگرد سے کہنے لگا یہ بات تمہیں کس نے سکھائی ہے؟ شاگرد کہنے لگا ایسے ہی میرے دل میں بات آئی جو میں نے آپ سے پوچھ لی۔ استاد کہنے لگا اس قسم کا بلند کلام تم سے بعید ہے اور تم ابھی ایسے بلند مقام تک نہیں پہنچے ہو۔ شاگرد کہنے لگا یہ بات امام حسن عسکریؑ سے سنی ہے۔ استاد نے کہا اب تم نے سچ کہا کیونکہ اس قسم کے مسائل سوائے اس خاندان کے کسی اور سے نہیں سنیں گے پھر استاد نے آگ منگوائی اور تمام وہ نسخے جو اس طرح قرآنکے تناقضات میں لکھے تھے جلا ڈالے۔ (الوار الہیہ صفحہ ۳۳۹)

علماء اسلام کے مناظرے و مکالمے

(۳۱)

ایک شیعہ خاتون کا سبط بنی جوزی سے مکالمہ

سبط بن جوزی جو اہلسنت کے بڑے عالم دین تھے اور انہوں نے متعدد کتابیں تالیف کیں تھیں مسجد بغداد میں لوگوں کو وعظ و نصیحت کیا کرتے تھے ایک دن انہوں نے ”سلونی قبل من تفقدونی“ کا دعویٰ کر دیا (جس کا امام علیؑ کے علاوہ کوئی اہل نہیں ہے) اگرچہ اس وقت ان کے منبر کے اطراف میں بہت سے شیعہ و سنی مرد و عورت جمع تھے ناگاہ ایک خاتون جو عہد علیؑ تھی انھی اور سوال کر لیا کہ کیا یہ روایت صحیح ہے جو نقل کی جاتی ہے کہ عثمان کو بعض مسلمانوں نے قتل کیا اور ان کا جنازہ تین دن تک پڑا رہا کوئی بھی نہیں گیا کہ ان کے جنازے کو اٹھا کر دفن کر دے۔

سبط: ہاں یہ روایت صحیح ہے۔

اور اگر کہتے ہیں کہ اجازت لے کر آئی تھیں تو حضرت علیؑ کو خطاکار قرار دیتے ہیں یہ دونوں باتیں ان کے عقیدے کے مخالف تھیں۔ لہذا اثر مندگی کے عالم میں منبر سے نیچے اترے اور سیدھے اپنے گھر کو چلے گئے۔ (حار جلد ۸ قدیم صفحہ ۱۸۳)

(۳۲)

ایک ڈھیلا تین اشکالوں کا جواب

بہلول بن عمرو کو فی جو انتہائی تیز و ہوشیار قسم کے انسان تھے انہوں نے امام صادقؑ و امام کاظمؑ کا زمانہ دیکھا تھا اور خود امام کے سچے پیروکاروں میں سے تھے انہوں نے صرف اس ارادے سے کہ ہارون رشید ان کو قاضی نہ بنائے اپنے آپ کو دیوانہ بنا لیا تھا وہ اہل مناظرہ تھے اور دقیق و عمیق استدلال کے ذریعے مخالفین کے انحرافی عقائد کو آشکار کیا کرتے تھے ان کا ایک مناظرہ یہ تھا کہ انہوں نے سنا کہ ابو حنیفہ (رئیس مذہب حنفی) نے اپنے درس میں کہا کہ امام صادقؑ نے تین ایسی باتیں کہی ہیں جن میں سے میں ایک کو بھی نہیں مانتا وہ تین باتیں یہ ہیں:

اول: کہ شیطان کو آگ کے ذریعے عذاب دیا جائے گا، یہ بات ان کی صحیح نہیں ہے کیونکہ شیطان جو آگ سے بنا ہے کیونکر آگ سے اذیت دے گی؟
دوم: خدا کو دیکھا نہیں جاسکتا جبکہ ہر موجود چیز دیکھنے کے قابل ہے؟
سوم: لوگ جو بھی کام کرتے ہیں خود اپنے ارادے سے کرتے ہیں جبکہ آیات و روایات اس کے مخالف ہیں وہ مندوں کے کاموں کو خدا سے نسبت دیتی ہیں لہذا ہم اپنے کاموں میں مجبور ہیں نہ کہ مختار ہیں۔

خاتون: کیا یہ روایت بھی صحیح ہے کہ جب سلمان کا انتقال مدائن میں ہوا تو حضرت علیؑ مدینے (یا کوفے) سے مدائن گئے اور سلمان کو غسل و کفن دے کر دفن کیا اور پھر لوٹ آئے؟

سبط: ہاں یہ روایت بھی صحیح ہے۔

خاتون: تو حضرت علیؑ جو عثمان کے قتل کے وقت مدینے میں تھے کیوں نہیں گئے تاکہ انہیں غسل و کفن دے کر دفن کرتے تو اس صورت میں یا تو علیؑ خطاکار ہیں کہ وہ عثمان کے جنازے میں نہیں گئے یا عثمان مؤمن نہیں تھے کہ حضرت علیؑ ان کے غسل و کفن دفن سے دور رہے یہاں تک کہ تین دن کے بعد یہودیوں کے قبرستان میں ان کو خفیہ طور پر دفن کیا گیا۔ (طبری جلد ۹ صفحہ ۱۳۳)

سبط بن جوزی سوچنے لگے کہ کیا جواب دیں کیونکہ وہ دیکھ رہے تھے کہ کسی ایک کو بھی خطاکار قرار دیا تو گویا اپنے عقیدے کے خلاف کہا کیونکہ وہ دونوں کو خلیفہ برحق مانتے تھے لہذا کہتے گئے: اے خاتون اگر اپنے شوہر کی اجازت سے باہر آئی ہو اور یا محرموں کے درمیان مجھ سے گفتگو کر رہی ہو تو خدا کی لعنت ہو تمہارے شوہر پر۔ اگر بغیر اجازت کے آئی ہو تو خدا کی لعنت ہو تم پر۔

وہ خاتون برجستہ بولی: عاشرہ جو جنگ جمل میں حضرت علیؑ کے سامنے آئی تھیں کیا اپنے شوہر رسول خداؐ سے اجازت لے کر آئی تھیں یا بغیر اجازت کے آئی تھیں؟

سبط بن جوزی خاتون کے اس سوال کے سامنے بھی کچھ نہ کہہ سکے کیونکہ اگر کہتے ہیں کہ عاشرہ بغیر اجازت سے آئی تھیں تو عاشرہ کو خطاکار قرار دیتے ہیں

تشبیہ دی۔ حاضرین بھلول کی یہ بات سن کر ہنسنے لگے اور وزیر شرمندہ ہو گیا۔ (بجہ
الآمال جلد ۲ صفحہ ۷۳۳)

(۳۴)

ایک شیعہ کا ”جبر کے قائل“ کے استاد سے مکالمہ

ایک دن ضرار بن صبی جو اہل تشن کے بڑے عالم دین اور اہل جبر کے رئیس
تھے، یحییٰ بن خالد جو ہارون رشید کا وزیر تھا، کے پاس آئے۔ کچھ گفتگو کرنے کے بعد
کہنے لگے: میں حجت و مناظرے کے لئے تیار ہوں جس کو چاہو لے آؤ۔

یحییٰ: کیا تم راضی ہو کہ ایک شیعہ سے مناظرہ کرو؟

ضرار: ہاں ہر شخص سے مناظرہ کرنے پر راضی ہوں۔

یحییٰ نے ہشام بن حکم (جو امام جعفر صادق) کے شاگرد تھے ان کو پیغام بھیج
کر بلوایا اور مناظرے کیلئے جگہ بھی تعین ہو گئی اور اس طرح مناظرہ شروع ہوا۔

ہشام: مسئلہ امامت میں کسی شخص کی صلاحیت رہبری کو ظاہر سے

سمجھا جاسکتا ہے یا باطن سے؟

ضرار: ہم ظاہر سے سمجھتے ہیں کیونکہ لوگوں کے باطن کا علم حاصل
کرنا سوائے عالم الغیب کے کسی کو ممکن نہیں ہے۔

ہشام: تم نے صحیح کہا۔ اب ذرا مجھے بتاؤ کس نے ظاہر میں شمشیر اٹھا
کر رسول خدا کا دفاع کیا، حضرت علی نے یا ابو بکر نے؟ کون ایثار و فداکاری کرتے
ہوئے میدانوں میں جاتے اور رسول سے دشمنی و کینہ رکھنے والے دشمنوں کو ترہ

بھلول نے ایک ڈھیلا اٹھا کر ابو حنیفہ کی پیشانی پر دے مارا۔ ابو حنیفہ نے
ہارون کے پاس بھلول کی شکایت کی۔ ہارون نے حکم دیا کہ بھلول کو حاضر کیا
جائے، لہذا ان کو حاضر کیا گیا اس مجلس میں بھلول نے ابو حنیفہ سے کہا: (۱) پہلے
درد مجھے دکھاؤ اگر نہ دکھا سکے تو اپنے اس عقیدے کے پیش نظر جو کہتے ہو کہ ہر
موجود چیز کو دیکھائی دینا چاہئے، یہ نظریہ غلط ہو جائے گا۔ (۲) تم کہتے ہو کہ ایک
بض کی دو چیزیں ایک دوسرے کو نقصان نہیں پہنچا سکتیں لہذا تم بھی مٹی سے پیدا
کئے گئے ہو تو پھر اس مٹی کے ڈھیلے سے تم کو اذیت نہیں ہونی چاہئے۔ (۳) میں
نے کوئی گناہ نہیں کیا کیونکہ خود تمہارے عقیدے کے مطابق بندہ جو کام کرے
اس کا قائل خدا ہے۔ لہذا خدا نے تمہیں مارا ہے میں نے نہیں مارا۔

ابو حنیفہ خاموش رہے اور شرمندہ ہو کر اس مجلس سے اٹھ کر چلے گئے
کیونکہ وہ سمجھ گئے تھے کہ بھلول کی یہ ایک ضرب میرے غلط عقیدوں کا جواب
ہے۔ (مجالس المؤمنین جلد صفحہ ۳۱۹ و بجہ الآمال جلد ۲ صفحہ ۳۳۶)

(۳۳)

ہارون کے وزیر کو بھلول کا جواب

ایک دن وزیر نے ہارون رشید کے دربار میں بھلول سے کہا: تمہاری
قسمت کتنی اچھی ہے کہ خلیفہ نے تمہیں کتوں اور سوروں کا بادشاہ بنایا ہے۔ بھلول
نے بے دھڑک کہا: اب تمہیں اس بات کا علم ہو گیا ہے تو اب تم میری اطاعت
سے ہرگز منہ نہ موڑنا۔ اس طرح سے بھلول نے وزیر کو کتوں اور سوروں سے

تج کر دیتے تھے اور جنگوں میں مسلمانوں میں سب سے اچھا کردار کس کا رہا؟
 ضرار: علیؑ نے کئی جہاد کئے لیکن معنوی (باطنی) لحاظ سے ابو بکر زیادہ
 منزلت و مقام رکھتے تھے۔

ہشام: تم نے ابھی خود اپنے عقیدے ظاہری میں ظاہر کا لحاظ رکھتے
 ہوئے حضرت علیؑ کو منزل جہاد میں رہبری کے لئے لائق ہونے کا اقرار کر چکے
 ہو اور اب مسئلہ باطنی کو درمیان میں لارہے ہو۔

ضرار: ظاہری لحاظ سے ہاں۔

ہشام: اگر کسی کا ظاہر و باطن دونوں کا پاک ہونا معلوم ہو جائے تو کیا
 اپنے صاحب کی برتری پر دلالت نہیں کرے گا؟

ضرار: بیشک اپنے صاحب کی برتری پر دلالت کرے گا۔

ہشام: کیا تمہیں معلوم ہے کہ پیغمبر اکرمؐ کی یہ حدیث جو حضرت علیؑ
 کے بارے میں ہے اور تمام اسلامی گروہوں کے نزدیک مسلم و قابل قبول ہے، جو
 آپؐ نے فرمایا: "انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی نبی۔"
 یعنی اے علیؑ! تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارونؑ کو موسیٰؑ سے تھی مگر یہ کہ
 میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

ضرار: ہاں اس حدیث کو مانتا ہوں۔ (اس بات کو ذہن نشین کرتے
 ہوئے کہ ضرار نے پہلے حقانیت باطن کو جاننے کا ذریعہ وحی الہی کو قرار دیا تھا اور
 پیغمبر اکرمؐ کی باتوں کو وحی کا سرچشمہ مانتے ہیں)۔

ہشام: کیا ممکن ہے کہ پیغمبر اکرمؐ علیؑ کی اس طرح سے تعریف کریں

فقط ظاہر کا لحاظ کرتے ہوئے جبکہ پیغمبر اکرمؐ کے نزدیک علیؑ کا باطن واضح نہ ہو؟
 ضرار: نہیں یہ ہرگز ممکن نہیں کیونکہ علیؑ ظاہر کے ساتھ باطنی لحاظ
 سے بھی اس تعریف کے حقدار تھے اور پیغمبر اکرمؐ نے بھی اسی چیز کو مد نظر رکھتے
 ہوئے تعریف کی۔

ہشام: پس اپنے اس بیان کی بنا پر اعتراف کرتے ہو کہ علیؑ ظاہری و
 باطنی دونوں لحاظ سے برتری رکھتے تھے اسی وجہ سے وہ مقام امامت و امت کی
 رہبری کے سلسلے میں دوسروں سے زیادہ حقدار تھے۔ (فضول الخیار سید مرتضیٰ
 جلد اول صفحہ ۹ و ساموس الرجال جلد ۹ صفحہ ۳۲۲)

(۳۵)

فضال کا ابو حنیفہ سے مکالمہ

امام جعفر صادقؑ کے زمانے میں مذہب حنفی کے سربراہ ابو حنیفہ مسجد کوفہ
 میں اپنے شاگردوں کو درس دے رہے تھے کہ امام صادقؑ کے ایک ہوشیار شاگرد
 اپنے کسی دوست کے ساتھ گھومتے ہوئے وہاں پہنچے۔ دیکھا کہ ابو حنیفہ کے گرد کچھ
 لوگ حلقہ کئے بیٹھے ہیں اور وہ ان کو درس دینے میں مصروف ہیں۔ فضال اپنے
 دوست سے کہنے لگے: "میں اس وقت تک اس جگہ سے نہیں جاؤں گا جب تک
 ابو حنیفہ کو اس بات پر آمادہ نہ کر لوں کہ وہ مذہب شیعہ اختیار کر لیں۔"
 اس ارادے سے وہ ابو حنیفہ کے درس میں جا کر ان کے شاگردوں کے
 ہمراہ بیٹھ گئے اور اس طرح ابو حنیفہ سے سوالات کا سلسلہ شروع کیا:

فضال: اے سربراہ مذہب میرا ایک چھوٹا بھائی ہے جو لیکن مذہب شیعہ کا پیروکار ہے، میں نے کئی دلیلیں ابو بکرؓ کی علیؓ پر فضیلت رکھنے پر دیں تاکہ اسے اپنے مذہب "تسنن" کی طرف لے آؤں لیکن وہ میرے تمام دلائل کو رد کر دیتا ہے۔ لہذا اب میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ کوئی دلیل محکم ابو بکرؓ و عمرؓ کی علیؓ پر برتری کے بارے میں بتائیں تاکہ اپنے بھائی کو بتا کر قائل کر سکوں۔

ابو حنیفہ: جاؤ اپنے بھائی سے جا کر پوچھو کہ تم کیونکر علیؓ کو ابو بکرؓ و عمرؓ پر مقدم کرتے ہو جبکہ تمہیں معلوم ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ پیغمبرؐ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور پیغمبرؐ اکرمؐ، علیؓ کو جنگوں پر روانہ کیا کرتے تھے یہ خود اس بات پر دلیل ہے کہ پیغمبرؐ ان دونوں کو زیادہ چاہتے تھے اس لئے ان کی جان کی حفاظت کے طور پر ان کو اپنے پاس رکھتے تھے۔

فضال: اتفاقاً یہی سوال میں نے اپنے بھائی سے کیا تھا مگر اس نے جواب دیا کہ علیؓ قرآن کے مطابق دشمنوں سے جہاد و جنگ کی خاطر دوسروں پر برتری رکھتے ہیں کیونکہ قرآن کہتا ہے: "و فضل اللہ المجاہدین علی القائدین اجرا عظیما۔" (سورۃ نباء آیت ۹۷) خداوند عالم مجاہدین کو قائدین (بیٹھے والوں) پر فضیلت و برتری عطا کرنے والا ہے۔

ابو حنیفہ: اپنے بھائی سے پوچھنا کہ وہ کیونکر علیؓ کو ابو بکرؓ و عمرؓ پر برتری دیتا ہے جبکہ یہ دونوں قبر پیغمبرؐ کے کنارے دفن ہیں جبکہ علیؓ کی قبر پیغمبرؐ کی قبر سے میلوں دور ہے یہ افتخار ان کی برتری کے لئے کافی ہے۔

فضال: اتفاقاً یہی دلیل میں نے اپنے بھائی کو دی تھی مگر اس نے

جواب میں قرآن کی یہ آیت پڑھی: "لا تدخلو بیوت النبی الا ان یؤذن لکم۔" (سورۃ احزاب آیت ۵۳) یعنی نبیؐ کی اجازت کے بغیر ان کے گھر میں داخل نہ ہو، اور یہ بات روشن ہے کہ پیغمبرؐ کی قبر ان کے شخصی گھر میں ہے اور قطعاً نبیؐ نے انہیں اجازت نہیں دی تھی اور اسی طرح ان کے وارثین نے بھی اجازت نہیں دی تھی۔

ابو حنیفہ: اپنے بھائی سے کہو کہ عائشہؓ و حصہؓ نے اپنے مہر یہ کے طور پر اپنے شوہر پیغمبرؐ اکرمؐ سے وہ زمین طلب کی تھی اور ان میں سے ہر ایک نے وہ زمین اپنے باپ کو بخش دی تھی۔

فضال: اتفاقاً میں نے بھی یہی جواب اپنے بھائی کو دیا تھا مگر اس نے مجھ سے کہا کہ کیا تم نے قرآن کی یہ آیت نہیں پڑھی، جس میں خداوند عالم اپنے پیغمبرؐ سے ارشاد فرماتا ہے: "یا ایہا النبی انا احللنا ازواجک النبی آیت اجودھن۔" (سورۃ احزاب آیت ۳۹) یعنی اے نبیؐ ہم نے تمہاری بیویوں کو تم پر حلال کر دیا ہے جن کا تم مہر دے چکے ہو۔ لہذا پیغمبرؐ اکرمؐ اپنے زمانہ حیات ہی میں ان کا مہر ادا کر چکے تھے۔

ابو حنیفہ: تم اپنے بھائی سے کہو کہ عائشہؓ و حصہؓ جو ابو بکرؓ و عمرؓ کی بیٹیاں اپنے حصے کا ارث اس گھر سے لیا تھا اور اس کو اپنے اپنے والد کو بخشا تھا اس بنا پر ان لوگوں کے جنازے وہاں دفن کئے گئے۔

فضال: اتفاقاً یہ دلیل بھی میں نے اپنے بھائی کو دی تھی مگر وہ جواب میں کہتا ہے کہ تم برادران اہل سنت اس بات کے معتقد ہو کہ پیغمبرؐ اکرمؐ اپنے ورثہ

کے لئے کوئی چیز ارث میں چھوڑ کر نہیں گئے اسی لئے باغ فدک کو حضرت زہرا سے لے لیا اور اگر تمہاری بات قبول بھی کر لیں کہ پیغمبر اکرمؐ نے میراث چھوڑی ہے تو پیغمبر اکرمؐ کی رحلت کے وقت آپ کی زوجہ تھیں سب کا آٹھواں حصہ ہوگا اور اگر اس گھر کی زمین کا آٹھواں حصہ نو افراد میں تقسیم کریں تو ہر ایک کے حصے میں ایک بالمش زمین آئے گی نہ کہ ایک انسان کی طول و قامت کے برابر۔

ابوحنیفہ یہ جواب بھی سن کر دنگ ہو کر رہ گئے اور غصہ کے عالم میں اپنے بھائیوں سے کہا: "اخرجوه فانه رافضی ولا اخ له." یعنی "اس کو مسجد سے نکال دو یہ خود رافضی ہے۔" (یعنی شیعہ ہے) اس کا کوئی بھائی وائی نہیں ہے۔ (خزائن نزاق صفحہ ۱۰۹)

(۳۶)

ایک دلیر خاتون حجاج کے دربار میں

حجاج بن یوسف ثقفی جو تاریخ انسانیت میں ظالم ترین شخص گزرا ہے۔ جب پانچویں اموی خلیفہ عبدالملک کی طرف سے عراق کا سربراہ منتخب ہوا تو اس نے بہت سے شیعہ بزرگان، کمیل، قنبر اور سعید بن جبیر جیسے افراد کو قتل کیا ان سب شیعوں سے دشمنی کا نتیجہ اس کا بغض علی تھا۔ ایک دن ایک خاتون جو شجاعت و صلاحیت سے بھرپور تھی حرہ کے نام سے مشہور تھی اور حضرت حلیہ سعدیہ (جنہوں نے رسول خدا کو دودھ پلایا تھا) کی رشتہ دار تھی اور ان کی بیٹی کے عنوان سے لوگ انہیں پہچانتے تھے، وہ حضرت علیؑ کے طرفداروں میں سے

تھیں اور کافی دلیر خاتون تھی ان کی اچانک حجاج سے ملاقات ہوئی۔

حجاج نے سوال کیا تم حلیہ سعدیہ کی بیٹی ہو؟

حرہ: "فراسه من غیر مؤمن" اگرچہ اسکا لفظی ترجمہ یہ ہے کہ یہ ایک غیر مؤمن کی ہوشیاری ہے (اور اس بات کا کنایہ ہے کہ ہاں میں حرہ ہوں لیکن یہ کہ تم جیسے بے ایمان فرد نے مجھے پہچان لیا یہ تمہاری ہوشیاری کی دلیل ہے)۔

حجاج: خدا تم کو یہاں لایا تاکہ تم میرے دام میں پھنس جاؤ میں نے سنا ہے کہ تم علیؑ کو ابو بکرؓ و عمرؓ دونوں پر برتری دیتی ہو۔

حرہ: یہ بات جس نے تم سے نقل کی ہے جھوٹ کہا ہے اس لئے کہ میں علیؑ کو ہرگز ان جیسوں سے مقاسہ نہیں کرتی بلکہ میں علیؑ کو پیغمبروں مثلاً آدم، نوح، لوط، ابراہیم، موسیٰ، داؤد، سلیمان، عیسیٰ علیہم السلام سے بھی بالاتر سمجھتی ہوں۔

حجاج: وائے ہو تم پر کہ تم علیؑ کو صحابہ کے علاوہ ان آٹھ پیغمبر جن میں ابوالاعزم بھی ہیں ان پر بھی برتر جانتی ہو؟ اگر تم اپنے اس دعویٰ پر دلیل نہ لاسکیں تو گردن اڑوادوں گا۔

حرہ: یہ میں نہیں ہوں جو علیؑ کو پیغمبران سے برتر جانتی ہوں بلکہ خداوند عالم نے خود قرآن میں علیؑ کو ان سب پر فوقیت عطا کی ہے کیونکہ قرآن حضرت آدمؑ کے بارے میں فرماتا ہے: "وعصیٰ آدم ربہ فغوی." (سورۃ طہ آیت ۱۲۱) یعنی آدمؑ نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کر کے اس کی عطا سے محروم ہو گئے جبکہ قرآن حضرت علیؑ و ان کی زوجہ و دو فرزندوں کے بارے میں فرماتا ہے: "سعیکم مشکورا." (سورۃ انسان آیت ۲۲) یعنی آپ لوگوں کی سعی و

کوششِ قدردانی کے قابل ہے۔

حجاج: اے حرہ تم کو شبلیش ہو اچھا یہ تو بتاؤ کہ حضرت علیؑ کو نوع و لوط پر کیونکر برتری دیتی ہو؟

حرہ: خدائے علیؑ کو ان دونوں پر برتر جانا ہے کیونکہ خدا ان دونوں کے بارے میں فرماتا ہے: "ضرب اللہ مثلا للذین کفرو امرئۃ نوح و امرئۃ لوط کانتا تحت عبدین من عبادنا صالحین فنحاننا ہما فلم یغیا من اللہ شیئا وقیل ادخلا النار مع الداخلین." (سورۃ تحریم آیت ۱۰) یعنی خدائے کافروں کی عبرت کے لئے نوع کی بیوی (واطلہ) اور لوط کی بیوی (ولہلہ) کی مثال بیان کی ہے کہ یہ دونوں ہمارے دو صالح بندوں کی بیویاں تھیں ان دونوں نے اپنے شوہروں سے دعا کی (گویا ان کے شوہر) خدا کے مقابل میں ان کے کچھ کام نہ آئے اور ان دونوں عورتوں کو حکم دیا گیا کہ تم دونوں جہنم میں جانے والوں کے ساتھ چلی جاؤ، جبکہ حضرت علیؑ کی زوجہ دختر پیغمبرؐ فاطمہؑ تھیں جن کی خوشنودی خدا کی خوشنودی تھی اور جن کی ناراضگی خدا کی ناراضگی تھی۔

حجاج: سبحان اللہ! اب ذرا یہ بتاؤ کہ حضرت علیؑ کو حضرت ابراہیمؑ پر کیونکر برتری دیتی ہو۔

حرہ: کیونکہ قرآن حضرت ابراہیمؑ کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے: "رب انی کیف تحیی الموتی قال اولم تو من قال بلیٰ ولكن لیطمئن قلبی." (سورۃ بقرہ آیت ۲۶۰) یعنی خدایا ذرا مجھے دکھا کہ مردوں کو کس طرح زندہ کرتا ہے، خدائے کہا کیا تم ایمان نہیں لائے؟ ابراہیمؑ نے کہا کیوں نہیں صرف

قلبی اطمینان کے لئے چاہتا ہوں، لیکن میرا مولا علیؑ یقین کی اس منزل تک پہنچا ہوا تھا آپ کا ارشاد گرامی ہے: "لو کشف العطاء ما ازدوت یقینا." یعنی تمام پردے بھی اٹھائے جائیں تو میرے یقین میں کوئی اضافہ نہیں ہوگا۔ اس قسم کی بات کسی نے آج تک نہیں کی اور نہ کہہ سکتا ہے۔

حجاج: اچھا علیؑ کو موسیٰؑ پر کس دلیل کے پیش نظر برتری دیتی ہو؟
حرہ: خداوند عالم حضرت موسیٰؑ کے بارے میں فرماتا ہے: "مخرج منها خائفًا یترقب." (سورۃ قصص آیت ۲۱) یعنی موسیٰؑ فرعونوں کے خوف سے شہر سے باہر چلے گئے، لیکن میرا مولا علیؑ شب بھرت ہجرت ہجرت رسولؐ پر آرام کی نیند سو کر شجاعت و ایثار کے لحاظ سے اس آیت کا مصداق قرار پایا: "ومن یشری نفسہ ابتغاء مرضات اللہ." (سورۃ بقرہ آیت ۲۰۷) یعنی لوگوں میں بعض ایسے ہیں جو اپنی فداکاری کے سبب اپنی جان کو مرضیٰ خدا کے سامنے بچ دیتے ہیں۔

حجاج: حضرت داؤدؑ پر حضرت علیؑ کو کیونکر برتری دیتی ہو؟
حرہ: اس لئے کہ خداوند عالم حضرت داؤدؑ کے لئے ارشاد فرماتا ہے: "یاد داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض فاحکم بین الناس بالحق ولا تتبع الہوی فیضلک عن سبیل اللہ." (سورۃ ص آیت ۲۶) یعنی اے داؤدؑ ہم نے تمہیں زمین میں اپنا نائب بنایا ہے تم لوگوں کے درمیان صحیح فیصلہ دیا کرو اور نفسانی خواہشات کی پیروی نہ کرنا ورنہ یہ پیروی تمہیں خدا کی راہ سے بھلا دے گی۔

حجاج: حضرت داؤدؑ کی قضاوت کس مسئلے میں تھی۔
حرہ: دو افراد کے مسئلے میں تھی جن میں سے ایک کسان تھا، دوسرا

چرواہا، چرواہے کے بھیڑ کسان کے باغ میں چلے گئے اور وہاں جا کر اس کی زراعت کو تباہ کر دیا، یہ دونوں افراد حضرت داؤد کے پاس فیصلے کے لئے آئے، دونوں نے اپنا مسئلہ حضرت داؤد کے سامنے بیان کیا، حضرت داؤد نے فیصلہ دیا کہ چرواہا اپنے بھیڑ بیچ کر کسان کو اس کا خسار ادا کرے۔ کسان اس پیسے کو لے کر باغ کو دوبارہ سے تروتازہ بنائے۔ حضرت سلیمانؑ جو حضرت داؤد کے چھٹے تھے اپنے باپ سے کہنے لگے: ”بابا! بلکہ ان جانوروں کا دودھ اور پشم بھی اس کسان کو دیا جائے۔ اس طرح کسان کے خسارے کا جبران کیا جاسکتا ہے۔“ خداوند عالم قرآن میں فرماتا ہے:

”فَفَهَّمَنَا سُلَيْمَانَ“ (سورۃ انبیاء آیت ۷۹) یعنی ہم نے حکم واقعی سے سلیمانؑ کو سمجھایا، لیکن میرا مولّا فرمایا کرتا تھا: ”سلولوی قبل ان تفقدونی“ یعنی مجھ سے پوچھو قبل اس کے تم مجھے اپنے درمیان نہ پاؤ۔ تورات والوں کو تورات سے انجیل والوں کو انجیل سے زبور والوں کو زبور سے اور قرآن والوں کو قرآن سے جواب دوں گا۔ جیسا کہ حضرت علیؑ جب جنگ خیبر کی فتح کے بعد نبی اکرمؐ کے پاس گئے آپؐ نے حاضرین سے فرمایا: ”افضلکم واعلمکم واقضاکم علی“ یعنی علیؑ تم سب سے افضل، تم سب سے زیادہ علم کا مالک، تم سب سے اچھا فیصلہ کرنے والا ہے۔

حجاج: اے حرہ تم پر آفرین ہو! اچھا یہ تو بتاؤ کہ حضرت علیؑ کو حضرت سلیمانؑ پر کیونکر برتری دیتی ہو؟

حرہ: خداوند عالم قرآن مجید میں حضرت سلیمانؑ کی زبانی نقل کرتا ہے:

”رب اغفر لی وهب لی ملکاً لا ینبغی لاحد من بعدی.“ (سورۃ ص آیت ۳۵)

یعنی سلیمانؑ فرماتے ہیں کہ اے میرے پروردگار مجھے بخش دے اور مجھے ایسی

صومت عطا کر جس کا میرے بعد کوئی سزاوار نہ ہو اور دوسری طرف میرے مولّا علیؑ دنیا کے بارے میں فرماتے ہیں: ”طلقت یا دنیا ثلاثاً لا حاجة لی فیک“ یعنی اے دنیا تجھے میں نے تین دفعہ طلاق دی جس کے بعد رجوع کرنے کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔ اسی وقت خداوند عالم نے یہ آیت نازل کی: ”تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علواً فی الارض ولا فساداً والعاقبة للمتقين.“ (سورۃ نقص آیت ۸۳) یعنی آخرت کا گھر تو ہم انہیں لوگوں کے لئے خاص کر دیں گے جو روئے زمین پر نہ سرکشی کرنا چاہتے ہیں اور نہ فساد اور پھر نیک انجام تو پرہیزگاروں ہی کا ہے۔

حجاج: اچھا حضرت علیؑ کو حضرت عیسیٰؑ پر کیونکر فضیلت دیتی ہو؟

حرہ: کیونکہ خداوند عالم قرآن میں حضرت عیسیٰؑ سے فرماتا ہے:

”واذ قال اللہ یا عیسیٰ بن مریم ؑ انت قلت للناس اتخذونی وامی الہین من دون اللہ قال سبحانک ما ینکون لی ان اقول مالیس لی بحق ان کنت قلنته فقد علمتہ تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک انک انت علام الغیوب ما قلت لہم الا ما امرتني به.“ (سورۃ مائدہ آیت ۱۱۶ او ۱۱۷)

”اور وہ وقت بھی یاد کرو جب قیامت کے دن عیسیٰؑ سے خدا فرمائے گا کہ اے مریم کے بیٹے عیسیٰؑ کیا تم نے لوگوں سے یہ کہہ دیا تھا کہ خدا کو چھوڑ کر مجھ کو اور میری ماں کو خدا بنا لو؟ عیسیٰؑ عرض کریں گے تو بلند و بالا ہے میری کیا مجال جو میں یوں کہوں جس کا مجھے کوئی حق نہیں ہے اور اگر میں نے کہا ہوگا تو تجھ کو تو ضرور معلوم ہوگا کیونکہ تو میرے دل کی سب باتیں جانتا ہے۔ ہاں البتہ میں تیرے

جی کی بات نہیں جانتا کیونکہ اس میں کوئی شک نہیں کہ تو ہی غیب کی باتیں خوب جانتا ہے۔

ہذا عیسیٰ کی پرستش کرنے والوں کا عذاب اس ترتیب سے قیامت تک موخر ہو گیا جبکہ میرے مولا علیؑ کو جب فرقہ "نصیریہ" غلو کرنے والے گروہ نے خدا جانا تو علیؑ نے ان کو ان کی اس بات پر قتل کر کے ان کے عذاب کو قیامت تک بھی تاخیر نہیں ہونے دیا۔

حجاج: حرہ تجھے صد آفرین ہو کہ جو دعویٰ کیا تھا اس پر پوری اتزی اور اگر تم یہ جو بات نہ دے پاتیں تو میں تمہاری گردن ضرور اڑا دیتا۔ پھر حجاج نے حرہ کو انعامات دے کر بڑی عزت کے ساتھ رخصت کیا۔ (فضائل ابن سناذان صفحہ ۱۲۲۔ حار جلد ۳ صفحہ ۱۳۶)

(۳۷)

ابو الہذیل سے مکالمہ

ابو الہذیل عراق کے اہل سنت کا معروف عالم دین (مکالمہ ۳۶ میں اس کی گفتگو مزید آئے گی) ایک سفر کے دوران جب سورہ کے ایک شرفہ میں پہنچا تو اس نے سنا کہ یہاں ایک دیوانہ ہے لیکن ہے بڑا خوش کلام۔ ابو الہذیل اس سے ملنے اس کے گھر گیا، دیکھا ایک بوڑھا شخص ہے مگر بڑے جمال اور خوش قامت اپنی جگہ پر بیٹھا اپنے بالوں کو کنگھا کر رہا ہے۔ ہذیل نے اس کو سلام کیا اس نے

۔ اگرچہ یہ ایک صحیح و سالم دانشمند مگر تھینا اپنے کو دیوانہ ٹھانپنا ہوا تھا۔

جواب دیا اور اس ناشناس اور ابو الہذیل کے درمیان اس طرح گفتگو شروع ہوئی:

اجنبی دانشمند: کہاں کے رہنے والے ہو؟

ابو الہذیل: اہل عراق ہوں۔

اجنبی دانشمند: تو اہل تجربہ و اہل ہنر ہو گے۔ ذرا یہ بتاؤ عراق میں

کس جگہ رہتے ہو؟

ابو الہذیل: بصرہ میں۔

اجنبی دانشمند: پھر تو اہل علم و اہل تجربہ ہو گے۔ تمہارا کیا نام ہے؟

ابو الہذیل: میں ابو الہذیل علاف ہوں۔

اجنبی دانشمند: اوہ! مشہور حکم۔

ابو الہذیل: جی ہاں۔

اجنبی دانشمند اپنی جگہ سے اٹھے اور ابو الہذیل کو اپنے برادر میں بٹھایا گفتگو

کے بعد اس سے کہا: امامت کے بارے میں تمہارا کیا نظریہ ہے؟

ابو الہذیل: آپ کی مراد کونسی امامت ہے؟

اجنبی دانشمند: میرا مقصد یہ ہے کہ رحلت پیغمبرؐ کے بعد اجماع

جانشین پیغمبرؐ تم کس کو مقدم جانتے ہو؟

ابو الہذیل: اسی کو جس کو پیغمبرؐ نے مقدم کیا ہے۔

اجنبی دانشمند: وہ کون ہے؟

ابو الہذیل: وہ ابو بکرؓ ہیں۔

اجنبی دانشمند: ان کو کس بنا پر مقدم جانتے ہو؟

ابو ہذیل: کیونکہ رسول خدا کا فرمان ہے کہ تم میں جو سب سے بہترین و برتر فرد ہے اس کو مقدم رکھو اور اپنا رہبر قرار دو۔ لہذا تمام لوگ ابو بکرؓ کے مقدم ہونے پر راضی تھے۔

اجنبی دانشمند: اے ابو ہذیل! یہاں پر تم نے غلطی کی ہے اور یہ جو تم نے رسول خدا کا فرمان ابو بکرؓ کی حمایت میں ذکر کیا اس پر میرا اعتراض یہ ہے کہ ابو بکر نے خود منبر پر جا کر کہا تھا کہ: "ولیتکم ولست بخیرکم۔" یعنی اگرچہ میں نے تم لوگوں کی رہبری لی ہے مگر تم میں بہترین شخص نہیں ہوں۔ (العقد الغدیر جلد ۲ صفحہ ۳۳۷)

لہذا اگر لوگوں نے ابو بکرؓ کے جھوٹ کو بھی برتر جانتے ہوئے اپنا رہبر بنایا ہے تو خود رسول خدا کے فرمان کی مخالفت کی ہے اور اگر خود ابو بکرؓ نے جھوٹ بولا ہے یہ کہہ کر کہ "میں تمہارے درمیان کوئی برتری نہیں رکھتا" تو یہ صحیح نہیں ہے کہ ایسے جھوٹ بولنے والے افراد منبر رسولؐ پر جائیں اور یہ جو تم نے کہا کہ تمام لوگ ابو بکر کی رہبری پر راضی تھے یہ تم نے کس طرح کہا جبکہ انصار میں سے اکثر افراد جو مدینہ میں تھے، کہتے تھے: "منا امیر و منکم امیر" یعنی ایک سربراہ ہم انصار میں سے ہو اور ایک سربراہ تم مہاجرین میں سے، اور جب مہاجرین میں سے زبیر نے کہا کہ میں علیؓ کے علاوہ کسی کے ہاتھ پر بیعت نہیں کروں گا تو اس کی شمشیر کو توڑ دیا گیا۔ یوسفیان حضرت علیؓ کے پاس آیا اور کہنے لگا اگر آپ چاہتے ہیں تو ہم آپ کے ہاتھ پر بیعت کرنے کو تیار ہیں اس طرح ابو بکرؓ کی بیعت کے وقت اختلاف کا ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ سب ابو بکرؓ کی رہبری پر بھی راضی نہیں

تھے۔ اے ہذیل اب میں تم سے کچھ سوال پوچھنا چاہتا ہوں لہذا ان سوالوں کے ذرا مجھے جواب دیدو۔

سوال ۱: کیا ایسا نہیں ہے کہ ابو بکر نے منبر پر جا کر یوں کہا ہو: "ان لی شیطانا یعتزینی فاذا رایتونی مقصفاً فاحذرونی۔" یعنی بے شک میرے وجود میں شیطان ہے جو مجھے غافل گیر کرنے رہتا ہے لہذا جب بھی مجھے غصے میں پاتا مجھ سے دور ہو جانا لہذا اس بنا پر تم لوگ کیوں کر اسے رہبر مانتے ہو؟

سوال ۲: ذرا مجھے یہ بتاؤ کہ اگر تم خود معتقد ہو کہ پیغمبرؐ نے کسی کو اپنا جانشین نہیں بنایا، لیکن ابو بکر نے عمر کو اپنا جانشین بنایا اور عمر نے کسی کو جانشین نہیں بنایا ان لوگوں کے کردار میں کیا تاقص ہے، اس کا جواب کیا ہے؟

سوال ۳: مجھے ذرا یہ بتاؤ کہ عمر نے جب اپنی بعد والی خلافت میں چھ افراد کی شورائی بنائی اور کہا یہ سب الہیت ہیں تو بعد میں یہ کیوں کہا کہ اگر ان میں سے دو افراد چار افراد کی مخالفت کریں تو ان دو افراد کو قتل کر دینا اور اگر تین افراد دوسرے تین افراد کی مخالفت کریں تو ان تین میں اگر عبدالرحمن بن عوف ہے تو ان کو قتل کر دینا، کیا اس قسم کا حکم دینا ان کی دیانت پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ بہشت کے قتل کا فتویٰ دیں؟

سوال ۴: اے ابو ہذیل! تم لئن عباس و عمر کی ملاقات اور ان کی گفتگو کے بارے میں کیا سمجھتے اور کیا کہتے ہو۔ جب عمر ان خطاب ٹھوکر کھانے کی وجہ سے شدید بیمار ہو گئے اور عبداللہ ابن عباس ان کے پاس گئے تو دیکھا بڑے پیٹاب ہیں، پوچھا کیوں پیٹاب ہو؟ کہنے لگے میری یہ پیٹابی اپنے لئے نہیں ہے بلکہ اس

لئے ہے کہ میرے بعد کون مقام رہبری کو سنبھالے گا۔ پھر ان کے اور ابن عباس کے درمیان یہ گفتگو ہوئی:

ابن عباس: طلحہ بن عبد اللہ کو رہبر بنا دو۔

عمر: وہ بڑا خود غرض انسان ہے پیغمبر اکرمؐ اسے اس حوالے سے پہچانتے تھے، میں ایسے شخص کو ہرگز رہبری نہیں دوں گا۔

ابن عباس: زبیر بن عوام کو لوگوں کا رہبر بنا دو۔

عمر: وہ ایک حیل انسان ہے میں مسلمین کی رہبری ایسے حیل شخص کو ہرگز نہیں دوں گا۔

ابن عباس: سعد ابن ابی وقاص کو لوگوں کا رہبر بنا دو۔

عمر: سعد کا شمشیر دگھوڑے سے سروکار ہے۔ یعنی فوجی آدمی ہے۔ ایسا شخص رہبری کے لئے مناسب نہیں ہے۔

ابن عباس: عبدالرحمن بن عوف کو رہبر بنا دو۔

عمر: وہ تو اپنے گھر کو چلانے سے عاجز ہے۔

ابن عباس: اپنے بیٹے عبد اللہ کو رہبر بنا دو۔

عمر: نہیں خدا کی قسم ایسا مرد جو اپنی بیوی کو طلاق دینے سے عاجز ہو ہرگز مقام رہبری کے لائق نہیں ہے۔

ابن عباس: تو عثمان کو رہبر بنا دو۔

عمر: تین مرتبہ کسا خدا کی قسم اگر عثمان کو رہبر بناؤں تو طائفہ بنی معیط جو بنی امیہ کی نسل سے ہیں مسلمانوں پر مسلط ہو جائیں گے اور عثمان کو قتل

کر ڈالیں گے۔

ابن عباس کہتے ہیں کہ پھر میں خاموش ہو گیا، اور عمر اور حضرت علیؑ کے درمیان عداوت کی وجہ سے امیر المؤمنینؑ کا نام نہیں لیا۔ لیکن خود عمر نے مجھ سے کہا: اے ابن عباس! اپنے دوست علیؑ کا نام نہیں لیا؟ میں نے کہا: تو علیؑ کو لوگوں کا رہبر بنا دو۔

عمر نے کہا: خدا کی قسم میں پریشان و بیتاب نہیں ہوں مگر صرف اس لئے کہ جس کا حق تھا ہم نے اس سے اس کا حق لے لیا: "واللہ لئن ولیتہ لیحملنہم علی المحجہ العظمیٰ وان یطیعوہ یدخلہم النجۃ"۔ یعنی خدا کی قسم اگر علیؑ کو لوگوں کا رہبر بنا دوں تو یقیناً وہ لوگوں کو سعادت کے بلند درجہ تک پہنچا دیں گے۔ اگر لوگ ان کی پیروی کریں تو وہ ان لوگوں کو بہشت تک پہنچا دیں گے۔ عمر نے اگرچہ یہ سب باتیں کہیں مگر پھر بھی اپنے بعد کے لئے خلافت کو اس چھ نفری شورنی کے سپرد کی۔ اس کے پروردگار کی نسبت والے ہو اس پر۔

ابو الہذیل: کہتے ہیں کہ وہ اجنبی دانشمند جب یہ سب باتیں تمام کر چکا تو پھر سے اس پر دیوانگی طاری ہو گئی (یعنی تھینا اپنے کو دیوانہ بنا لیا) جب یہ ماجرا مامون (ساتویں خلیفہ اموی) کو جا کر بتایا تو مامون نے اسے بلوا کر اپنے پاس رکھا، اس کا علاج کر لیا اور اپنے امور میں اپنا ہدم قرار دیا۔ حتیٰ کہ خود مامون اس کی منطقی باتوں سے شیعہ ہو گیا۔ (احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ تا ۱۵۳)

مامون کا علماء سے مکالمہ

ایک دفعہ مامون (ساتواں خلیفہ عباسی) کے دربار میں اہلسنت کے بزرگ علماء کی جمعیت بٹھائی ہوئی تھی اس میں کافی طویل مناظرہ شروع ہو گیا۔

ایک سنی عالم دین کہنے لگے: پیغمبر اکرمؐ سے روایت ہے کہ آپؐ نے ابو بکر و عمر کے شان میں فرمایا: "ابوبکر و عمر سید اکھول اهل الجنة" یعنی ابو بکر و عمر جنت میں بوڑھوں کے سردار ہیں۔

مامون نے کہا: یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ بہشت میں کوئی بوڑھا نہیں جائے گا۔ کیونکہ ایک روایت ہے کہ ایک دن ایک بوڑھی عورت پیغمبر اکرمؐ کے پاس آئی آپؐ نے اس سے کہا کہ "بوڑھے جنت میں نہیں جائیں گے۔" وہ عورت رونے لگی۔ پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا کہ خداوند عالم فرماتا ہے: "انا انشانا ہم انشاء فجعلنا هن ابكارا عربا اترابا." (سورۃ واقعہ آیت ۳۵ تا ۳۷) یعنی ان کو وہ حوریں ملیں گی جن کو ہم نے نت نیا پیدا کیا ہے تو ہم نے انہیں کنواریاں پیاری پیاری بھجولیاں بنایا ہے۔

اب اگر تم کہو کہ ابو بکر و عمر جوان ہو کر بہشت میں جائیں گے تو اس روایت رسول خداؐ کو کیا کرو گے جس میں رسول خداؐ نے فرمایا: "ان الحسن والحسين سيد اشباب اهل الجنة الاولين و لاخرين و ابوہما خیر عنہما." یعنی حسنؑ و حسینؑ دونوں اہل جنت کے جوانوں کے سردار ہیں اور ان کے والد محترم ان سے بہتر ہیں۔ (بخاری جلد ۴۹ صفحہ ۱۹۳)

ابودلف کا اپنے بیٹے کو پیغمبرؐ کے قول پر اشکال کا جواب

قاسم بن عیسیٰ عجلسی جو "ابودلف" کے نام سے مشہور تھے، جوان، سخی اور امام علیؑ کے سچے پیروکاروں میں سے تھے۔ وہ اپنے خاندان کے سرپرست اور شاعر بھی تھے ان کا انتقال ۲۲۰ھ ق میں ہوا۔ (سفینۃ البحار جلد اول صفحہ ۳۶۲)

ان کا ایک بیٹا جس کا نام "دلف" تھا وہ اپنے باپ کے برعکس بد زبان و بد طبیعت تھا۔ ایک روز اس کے دوستوں کے درمیان پیغمبرؐ کی اس روایت پر بحث ہونے لگی جو علیؑ کی شان میں تھی کہ: "لا یحکک الا مؤمن تقی ولا یغضک الا ولد زینۃ او حیضہ." یعنی اے علیؑ! تم سے کوئی محبت نہیں کرے گا مگر جو مؤمن و متقی ہو اور تم سے کوئی بغض نہیں رکھے گا مگر وہ جس کی پیدائش زنا سے ہوئی ہو یا اس کا نطفہ حیض کی حالت میں رحم مادر میں قرار پایا ہو۔

دلف جو اس موضوع ہی کا منکر تھا، اپنے دوستوں سے کہنے لگا: تمہارا نظریہ میرے باپ ابودلف کے بارے میں کیا ہے؟ کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی سے زنا کیا ہو؟

اس کے دوست کہنے لگے: ہرگز ہم امیر ابودلف کے بارے میں ایسا نہیں سوچ سکتے ہیں۔

دلف کہنے لگا: "خدا کی قسم میں حضرت علیؑ سے شدید ترین دشمنی رکھتا ہوں جب کہ نہ میں زنا زلوہ ہوں اور نہ ولد حیض ہوں۔"

اسی ہنگام میں اس کے والد ابودلف گھر سے باہر آئے۔ جب بیٹے کو کچھ

لوگوں کے ساتھ حث کرتے ہوئے دیکھا تو وجہ پوچھی اور جب وہ موضوع سے باخبر ہوئے تو کہنے لگے: خدا کی قسم یہ دلف زنا زادہ بھی ہے اور ولد حیض بھی ہے۔ وہ اس طرح کہ ایک دفعہ میں ہمارے بھائی کے گھر لینا ہوا تھا کہ ایک کثیر اس گھر میں داخل ہوئی میرے نفس لامارہ نے مجھے اس سے بھستری پر آمادہ کیا۔ اگرچہ وہ کثیر کہتی رہی کہ میں حالت حیض میں ہوں تب بھی میں نے اس سے بھستری کر لی جس سے یہ دلف پیدا ہوا ہے۔ لہذا یہ حرام زادہ ہے۔ (کشف القین صفحہ ۱۶۶ حار جلد ۳۹ صفحہ ۲۸۷)

دلف کے دوست و حاضرین سب دلف کی حضرت علیؑ سے دشمنی کی وجہ سمجھ گئے کہ جس کی بیاد ہی خراب ہو اس کی آخرت بھی خراب ہے۔

(۴۰)

ابو ہریرہ کو ایک غیور جوان کا جواب

معاویہ نے کچھ جھوٹے صحابہ و تابعین کو پیسوں سے خریدا ہوا تھا تاکہ ان کے ذریعے امام علیؑ کی مخالفت میں جعلی حدیثیں نقل کروائے۔ ابو ہریرہ، عمرو بن عاص اور مغیر بن شعبہ جیسے صحابہ اور عروہ ابن زہر جیسے تابعین۔

ابو ہریرہ، حضرت علیؑ کی شہادت کے بعد کوفہ آکر معاویہ کی حمایت میں حضرت علیؑ کے خلاف احادیث گھڑتا تھا کہ پیغمبرؐ نے یوں فرمایا، مسجد کوفہ میں بیٹھ کر لوگوں کو گمراہ کیا کرتا تھا۔

ایک رات کوفہ کا ایک غیور و آگاہ جوان بھی اس محفل میں بیٹھا تھا۔

ابو ہریرہ کی بے بیاد باتیں سن کر یہ جوان بولا: اے ابو ہریرہ تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ ذرا یہ بناؤ تم نے رسول خداؐ سے حضرت علیؑ کے بارے میں یہ دعا سنی ہے: "اللہم وال من والاه و عاد من عاداه" یعنی خدایا! جو علیؑ کو دوست رکھے تو بھی اسے دوست رکھ، جو اس سے دشمنی رکھے تو اس سے دشمنی رکھ۔

ابو ہریرہ نے جب دیکھا کہ اس سچی حدیث سے انکار نہیں کر سکتا تو کہنے لگا: "اللہم نعم" یعنی خدا کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ "ہاں سنی ہے۔"

وہ غیور جوان بولا: لہذا میں بھی خدا کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ تم دشمن علیؑ سے دوستی اور علیؑ کے دوستوں سے دشمنی رکھتے ہو۔ لہذا رسول خداؐ کی تصدیق میں تم بھی شامل ہو۔ یہ کہہ کر وہ جوان اس جلسہ سے اٹھ کر چلا گیا۔ (شرح نوح البلاغ لکن حدید جلع ۳ صفحہ ۴۳)

(۴۱)

نوجوان کا تمہتوں کا جواب

ایک دوست نے کہا کہ میں سعودی عرب کی ایک مسجد میں تھا کہ ایک شخص جو سواریہ کا رہنے والا تھا میرے پاس آیا اور کہنے لگا تم شیعہ لوگ نماز کے بعد یہ تین مرتبہ کیوں کہتے ہو: "خَانَ الامین، خَانَ الامین، خَانَ الامین" یعنی جبرئیل امین نے خیانت کی۔

مجھے یہ سن کر تعجب ہوا اور اس سے کہا میں دو رکعت پڑھتا ہوں ذرا دیکھنا کس طرح پڑھتا ہوں۔ اس نے کہا ٹھیک ہے۔ میں نے دو رکعت نماز کامل پڑھی،

اس کے آخر کی تمن تجبیر مستحبی بھی پڑھیں، اس کے بعد اس کی طرف دیکھتے ہوئے کہا: کہو کیسا دیکھا؟

وہ کہنے لگا: تم تو ایک عجم ہو لیکن ہم عربوں سے بہتر تم نے نماز پڑھی ہے لیکن تم نے ”خان الامین“ کیوں نہیں کہا؟

میں نے کہا: اس طرح کے الزامات و تہمتیں تم سادہ لوح افراد کے اذہان میں استعمار و شیطاں ڈالتے ہیں جو مسلمانوں میں تفرقہ پیدا کرنے کیلئے ایجاد کرتے ہیں۔

مزید وضاحت: یہ کہ ان کا مطلب ”خان الامین“ سے یہ ہے کہ نعوذ باللہ شیعہ معتقد ہیں کہ جبرئیل امین جو فرشتہ وحی ہیں، انہیں یہ حکم ملا تھا کہ قرآن کو حضرت علیؑ کے پاس لائیں، مگر انہوں نے خیانت کی اور قرآن پیغمبر اسلامؐ کے پاس لے گئے۔ اس لئے شیعہ ہر نماز کے بعد تمن مرتبہ ”خان الامین“ کہتے ہیں۔ یعنی جبرئیل نے خیانت کی ہے۔ لہذا اس قسم کے الزامات بعض اہلسنت کے معروف افراد نے دیئے ہیں جس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ڈاکٹر سید محمد تجانی نے وضاحت کے ساتھ اپنی کتاب ”پھر میں ہدایت پا گیا“ میں صفحہ ۳۵ پر تحریر کیا ہے۔

(۴۲)

ایک شیعہ کے محکم دلائل

ایک عالم دین کا بیان ہے کہ میں مدینہ میں نبیؐ کی قبر کے کنارے کھڑا تھا کہ دیکھا کہ ایک شیعہ ایرانی آیا اور وہ ضریح مقدس رسول خداؐ کو چومنے لگا۔ مسجد کا امام جماعت اسے ڈانٹنے لگا کہ ان بے جان اور بے شعور پتھر، دیوار اور دروازوں

کو کیوں چومتے ہو، یہ تو پتھر اور لوہے کے ہیں۔

اس مسجد کے امام جماعت کے اس چیخنے چلانے سے میرا دل اس ایرانی کے لئے دکھا۔ میں آگے بڑھا اور اس امام جماعت سے کہا: جناب ان درو دیواروں کا چوننا رسول خداؐ سے محبت کی دلیل ہے جس طرح باپ اپنے بچے کو محبت میں چومتا ہے جس میں کسی قسم کا کوئی شرک نہیں ہے۔

امام جماعت کہنے لگا: نہیں یہ شرک ہے۔

میں نے کہا: کیا تم نے سورۃ یوسف کی آیت ۹۶ نہیں پڑھی جس میں خداوند عالم فرماتا ہے: ”فلما ان جاء البشیر القاه علی وجہہ فارتد بصیراً“ یعنی جب خبر دینے والے نے یعقوبؑ کو یوسفؑ کی خبر دی اور یوسفؑ کے لباس کو یعقوبؑ کی آنکھوں پر ملا تو ان کی بصارت لوٹ آئی۔ لہذا میرا آپ سے یہ سوال ہے کہ یہ کیا لباس تھا جو حضرت یعقوبؑ کی بینائی لوٹ آنے کا سبب بنا؟ کیا اس کے علاوہ اور کوئی بات تھی کہ وہ حضرت یوسفؑ کے جسم سے مس کیا ہوا تھا؟

اس وہابی امام جماعت سے کوئی جواب نہ سن سکا۔ پھر میں نے کہا: تم نے سورۃ یوسف کی آیت ۹۳ میں پڑھا ہوگا: جب حضرت یعقوبؑ قافلے میں مصر سے ۸۰ کلومیٹر کے فاصلے پر تھے تو کہنے لگے: ”انی لاجد ریح یوسف“ یعنی میں یوسفؑ کی خوشبو کو محسوس کر رہا ہوں۔ لہذا اولیاء کے یہ آثار معنوی ہیں جو شرک نہیں ہیں بلکہ عین توحید ہیں۔

مزید وضاحت: اولیائے خدا کی قبور کی نزدیک سے زیارت کے وقت ہمارا قلبی و معنوی احساس بڑھ جاتا ہے اور ہم انہیں خدا کی بارگاہ میں واسطہ قرار

دیتے ہوئے دعا کرتے ہیں کہ ہم تو مستحقاً خدا کے سامنے جانے کے قابل نہیں ہیں لہذا ان صاحبان کو واسطہ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ قرآن میں اس بات کی طرف اشارہ ہوا ہے: "قالوا یا اباانا استغفر لنا ذنوبنا انا كنا خاطئين." (سورۃ یوسف آیت ۹۷) یعنی حضرت یعقوبؑ کے بچے کہنے لگے: اے بابا! خدا سے ہمارے گناہ کی مغفرت کی دعا مانگیں، بھگ ہم نے خطا کی ہے۔ لہذا اولیائے خدا سے توسل جائز ہے۔ جو لوگ ان توسلات کو شرک سے تعبیر کرتے ہیں وہ قرآن سے نا آشنا ہیں اور اپنے غلط تعصب کی بنا پر اس قسم کے فتوے دیتے ہیں۔ خداوند عالم سورۃ مائدہ کی آیت ۳۴ میں فرماتا ہے: "یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الوسیلہ." یعنی اے صاحبان ایمان! خدا سے ڈرو اور خدا کے لئے وسیلہ بناؤ۔ یہ آیت فقط اولائے واجبات و ترک محرمات ہی کو وسیلہ قرار نہیں دیتی بلکہ واضح کرتی ہے کہ مستحبات بشمول انبیاء و اولیاء سے توسل بھی وسیلہ ہے۔ روایت ہے کہ منصور دوانیقی (دوسرا خلیفہ عباسی) نے مفتی اعظم (مالک بن انس) جو مذہب مالکی کے سربراہ تھے ان سے پوچھا: حرم پیغمبرؐ میں رو قبیلہ ہو کر دعا مانگوں یا پیغمبرؐ کی ضریح کی طرف رخ کر کے دعا مانگوں؟ مالک نے جواب میں کہا: "لم تصرف وجہک عنہ وهو وسیلتک ووسیلۃ ابیک آدم الی اللہ یوم القیامہ بل استقبلہ واستشفع بہ فیشفعک اللہ قال اللہ تعالیٰ . ولو انہم اذ ظلموا انفسہم." یعنی کیوں پیغمبرؐ کی طرف سے رخ موڑتے ہو جبکہ وہ تمہارے اور تمہارے باپ آدمؑ کے لئے روز قیامت وسیلہ ہیں، ان کی طرف رخ کرو ان کو اپنا شفیع قرار دو کیونکہ خدا ان کی شفاعت کو قبول کرنے والا ہے اور خود خداوند عالم فرماتا ہے: "ولو انہم اذ ظلموا

جاؤک . فاستغفرو اللہ واستغفر لہم الرسول لوجود اللہ تو ابیا رحیما." (سورۃ نساء آیت ۶۴) یعنی اے رسول! ان لوگوں نے نافرمانی کر کے اپنی جانوں پر ظلم کیا، اگر یہ تمہارے پاس چلے آتے اور خدا سے معافی مانگتے اور اے رسول! تم بھی ان کی مغفرت چاہتے تو بھگ یہ لوگ خدا کو بڑا توبہ قبول کرنے والا مہربان پاتے۔ شیخ سنی دونوں سے نقل ہے کہ حضرت آدمؑ نے توبہ کے وقت خانہ خدا کے سامنے پیغمبر اسلامؐ کو واسطہ قرار دیتے ہوئے یہ دعا کی تھی: "اللہم اسئلک بحق محمد الا غفرت لی." یعنی خدا تجھے محمدؐ کے حق کا واسطہ دے کر دعا کرتا ہوں کہ مجھے معاف کر دے۔ (درمثور جلد اول صفحہ ۵۹ و مستدرک حاکم جلد ۲ صفحہ ۶۱۵ و مجمع البیان جلد اول صفحہ ۸۹) اس موضوع پر کہ اولیائے خدا کی قبور کا چومنا یا ان کو وسیلہ قرار دینا شرک نہیں ہے المسحت کی کتابوں سے تین روایتیں نقل کی جاتی ہیں:

پہلی روایت: ایک شخص پیغمبر اسلامؐ کے پاس آیا اور سوال کیا: یا رسول اللہ! میں نے قسم کھائی ہے کہ بہشت کے دروازے اور حواری الصین کی پیشانی کو چوموں گا، اب میں کیا کروں؟ پیغمبر اکرمؐ نے جواب دیا: ماں کے قدم اور باپ کی پیشانی کو چوم لو۔ یعنی اگر ایسا کرو گے تو اپنی آرزو کو پہنچ سکتے ہو۔ اس نے کہا: اگر ماں باپ مر چکے ہوں تو؟ پیغمبر اکرمؐ نے کہا: ان کی قبور کو چومو۔ (الاعلام قطب الدین حنفی صفحہ ۲۴)

دوسری روایت: جب حضرت ابراہیمؑ اپنے بیٹے حضرت اسماعیلؑ سے ملنے شام سے مکہ گئے تو پینا گھر پر موجود نہ تھا چنانچہ وہ شام کو واپس آگئے۔ جب حضرت اسماعیلؑ سفر سے لوٹے تو زوجہ اسماعیلؑ نے حضرت ابراہیمؑ کے آنے کی خبر دی تو

وہ دوڑے اور اپنے والد کے پیروں کے نشان ڈھونڈے اور والد کے احترام میں اس جگہ پر بسوہ دینے لگے۔ (الاعلام قطب الدین حنفی صفحہ ۲۴)

تیسری روایت: سفیان ثوری جو (الہست کے صوفی مسلک سے تعلق رکھتا تھا) امام صادق کے پاس آیا اور کہنے لگا: لوگ کعبے کے پردے کو کیوں چومتے ہیں؟ جبکہ وہ پرانے کپڑے کا پردہ ہے جو لوگوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچاتا۔ امام صادق نے اس کے جواب میں فرمایا: یہ اس شخص کی سی مثال ہے جو دوسرے کا حق ضائع کرتا ہے اور پھر اس کے دامن کو پکڑ کر معافی مانگتا ہے تاکہ وہ اسے بخش دے۔ (انوار الہمیہ شرح حال امام صادق)

(۲۳)

ایک مجتہد کا سعودی پولیس سے مباحثہ

حضرت آیت اللہ العظمی سید عبداللہ شیرازی قدس سرہ اپنی مشہور کتاب "الاحتجاجات العشرۃ" کے احتجاج ششم میں لکھتے ہیں کہ ایک دن میں روضہ رسول پر حاضری دینے گیا تو دیکھا کہ حوزہ علیہ قم کا ایک طالب علم ضریح پیغمبر کو بسوہ دینے کے لئے آگے بڑھا اور وہاں کے سکیورٹی گارڈ (شرط) سے چتے ہوئے ضریح مقدس کو چومنے لگا۔ جب شرط نے دیکھا تو غصہ سے بھرا میرے پاس آیا اور کہنے لگا: جناب عالی! آپ اپنے لوگوں کو ضریح کو چومنے سے منع کیوں نہیں کرتے، یہ پتھر کے دروازے اور اینٹوں کی دیواریں ہیں جن کو چومنا شرک ہے۔ لہذا ان کو منع کریں کہ یہ ایسا نہ کیا کریں۔

میں نے کہا: تم خانہ کعبہ کے کونے پر لگے حجر اسود کو چومتے ہو؟ شرط: ہاں۔

میں نے کہا: جب روضہ رسول کے اس پتھر کو چومنا شرک ہے تو حجر اسود کو چومنا بھی شرک ہے۔

شرط: اس کو پیغمبر اکرم نے چوما ہے۔

میں نے کہا: جب کسی چیز کو تبرک چومنا شرک ہے تو بالکل فرق نہیں ہے چاہے پیغمبر ہو یا کوئی اور۔

شرط: پیغمبر اکرم نے حجر اسود کو اس لئے چوما کہ وہ جنت سے آیا تھا۔

میں نے کہا: اچھا۔ چونکہ وہ پتھر جنت سے آیا ہے اس لئے آپ اسے چومتے ہیں اور دوسری طرف پیغمبر نے چونکہ اس کو چومنے کا حکم دیا ہے اس لئے چومتے ہیں۔

شرط: ہاں! اسی لئے چومتے ہیں۔

میں نے کہا: یعنی جنتی چیزیں بذات خود محترم نہیں ہیں مگر وجود پیغمبر کی وجہ سے قابل احترام ہو گئی ہیں۔

شرط: ہاں۔

میں نے کہا: تو جب جنت یا اس کی چیزیں وجود پیغمبر کی وجہ سے قابل احترام ہو سکتی ہیں اور انہیں تبرک چوما جاسکتا ہے تو یہ قبر نبی کے اطراف میں لگا ہوا لوبا بھی قبر نبی سے نزدیک ہونے کی وجہ سے احترام کا حامل ہے۔ لہذا اسے بھی بعنوان تبرک چومنا جائز ہے۔

مزید وضاحت: یہ کہ قرآن کی جلد جو کسی جانور کے چمڑے سے بنی ہو جو جنگل میں چرتا ہے اس کی اس کھال کی خاص اہمیت نہیں ہوتی مگر جب اسی کھال سے قرآن کی جلد بنا دی جائے تو اگرچہ اس چمڑے کو جلد بننے سے پہلے نجس کرنا حرام نہیں تھا مگر اب اسے نجس کرنا بھی حرام ہو جائے گا اور اس کی اہمیت بھی پہلے سے بڑھ جائے گی اسی لئے اسے چومنا بھی جائز ہو جاتا ہے۔ کسی نے اسے شرک یا حرام نہیں کہا۔ پیغمبر اکرمؐ، ائمہ اطہارؑ اور دیگر اولیائے خدا کی ضریح کو چومنا بھی اسی طرح ہے۔ اس میں شرک اور بدعت نہیں ہے۔ جیسا کہ تاریخ میں لیلیٰ و مجنون گزرے ہیں کہ ایک دفعہ لیلیٰ کے محلے سے ایک کتاب مجنون کے محلے میں گیا، مجنون نے جیسے ہی اس کتے کو دیکھا اس کے پاس گیا اور اسے اٹھا کر پیار کرنے لگا۔ کسی نے آکر اس سے کہا: "لیس علی المجنون حرج" کیونکہ تم دیوانے ہو اس لئے کتے کو پیار کرنے سے دریغ نہیں کر رہے ہو۔ مجنون نے جواب میں کہا: "لیس علی الاعمی حرج" کیونکہ تم اندھے ہو اس لئے میرے اس پیار کرنے کو سمجھ نہیں سکتے اور پھر مجنون نے یہ اشعار کہے:

امر علی الدیار دیار لیلی اقبل والجدار و ذالجدار
وما حب الدیار شغفن قلبی ولكن حب من سكن الدیار
یعنی جب میں لیلیٰ کے گھر کے پاس سے گزروں گا تو اس کی ایک ایک دیوار کو چوموں گا اور یہ چومنا اس گھر سے محبت کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس وجہ سے ہے کہ لیلیٰ اس میں رہتی ہے۔ (مشکوٰۃ شیخ بہائی جلد اول صفحہ ۹۱)

علی بن میثم کے چند مکالمے

ایک شیعہ بر جتہ عالم دین جو تاریخ شیعہ کے متکلم (یعنی علم کلام میں ماہر) بھی تھے علی بن اسماعیل بن شعیب بن میثم جو میثم تمار کے نواسے تھے اور علی بن میثم کے نام سے مشہور تھے امام رضا کے اصحاب خاص میں ان کا شمار ہوتا تھا اور مخالفین سے بحث و مناظرہ کرنے میں ان کو کافی مہارت حاصل تھی۔ لہذا بطور نمونہ ہم یہاں ان کے کچھ مناظروں کو ذکر کرتے ہیں۔

(۴۴)

علی بن میثم کا ایک مسیحی سے مکالمہ

علی بن میثم: تم لوگ صلیب کو اپنی گردنوں میں کیوں آویزاں کرتے ہو؟
مسیحی: اس لئے کہ یہ اس سولی کی شبیہ ہے جس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دی گئی۔

علی بن میثم کا منکر خدا سے مکالمہ

ایک دن علی بن میثم، حسن بن سل (جو مومن کا وزیر تھا) کے پاس گئے تو دیکھا ایک منکر خدا وزیر کے پاس بیٹھا ہوا ہے اور وزیر اس کا احترام کر رہا ہے اور وہ منکر خدا سب کے سامنے گفتگو کرتے ہوئے اپنے مذہب کی حقانیت بیان کر رہا ہے۔

علی بن میثم نے اپنے مناظرے کو اس طرح شروع کیا:

اے حسن بن سل! آج میں نے تمہارے گھر کے باہر ایک عجیب و غریب چیز دیکھی۔

وزیر: کیا چیز؟

علی بن میثم: میں نے دیکھا ایک کشتی بغیر ناخدا کے چلی جا رہی ہے۔ اسی وقت منکر خدا جو بیٹھا ہوا تھا یوں: اے وزیر یہ شخص ”علی بن میثم“ دیوانہ ہے جیسی ایسی باتیں کر رہا ہے۔

علی بن میثم: نہیں میں نے صحیح بات کی ہے میں دیوانہ نہیں ہوں۔ منکر خدا: کشتی جو جمادات سے ہے عقل و جان نہیں رکھتی کس طرح بغیر ناخدا اور ہنما کے چلی جا رہی تھی۔

علی بن میثم: میری بات تعجب آور ہے یا تمہاری جو کہتے ہو کہ یہ دریا بے کراں جس میں عقل و جان رکھنے والی بھی ہیں بغیر پیدا کرنے والے اور ہنما کے تلاطم میں ہے، یہ مختلف قسم کی سبزیاں جو زمین سے اگتی ہیں اور یہ بارش وغیرہ جو آسمان سے برستی ہے تیرے بقول ان کا کوئی خالق و مدبر نہیں ہے جبکہ خود تعجب

علی بن میثم: کیا حضرت عیسیٰ کو بھی یہ بات پسند ہوگی کہ وہ اس قسم کی چیز گردن میں آویزاں کریں؟

میثمی: نہیں۔

علی بن میثم: کیوں؟

میثمی: اس لئے کہ وہ چیز جس پر انہیں سولی دی گئی ہو وہ کس طرح چاہیں گے کہ اس کو گلے میں لٹکائیں۔

علی بن میثم: ذرا مجھے یہ بتاؤ کہ کیا حضرت عیسیٰ گدھے پر سوار ہو کر اپنی ضروریات زندگی کو پورا کرنے چلایا کرتے تھے؟

میثمی: ہاں۔

علی بن میثم: کیا حضرت عیسیٰ یہ چاہتے تھے کہ وہ گدھا زندہ رہے تاکہ وہ اپنی منزل مقصود تک پہنچ جائیں۔

میثمی: ہاں۔

علی بن میثم: عجیب بات ہے کہ حضرت عیسیٰ جس چیز کی بھلا چاہتے تھے اسے تو تم نے ترک کر دیا ہے اور جس چیز کو وہ پسند نہیں کرتے تھے اسے گردن میں لٹکائے پھرتے ہو۔

لہذا سزاوار تو یہ تھا کہ اس گدھے کو جس کے باقی رہنے کو حضرت عیسیٰ پسند کرتے تھے اس کی تصویر گردن میں لٹکاتے نہ کہ اس صلیب کی تصویر کہ جس کو وہ ہرگز پسند نہیں کرتے تھے۔ (الصول المختار سید مرتضیٰ جلد اول صفحہ ۳۱)

کر رہے ہو کہ ایک کشتی بغیر ناخدا کے کیسے حرکت کر سکتی ہے۔

وہ منکر خدا جواب نہ دے سکا اور شرمندہ ہو گیا۔ سمجھ گیا کہ یہ کشتی کی مثال مجھے قائل کرنے کے لئے پیش کی گئی تھی۔ (فضول المختار سید مرتضیٰ صفحہ ۴۴)

(۴۶)

علی بن میثم کا ابو الہذیل سے مکالمہ

جیسا کہ پہلے ابو الہذیل کا نام گزر چکا ہے کہ یہ اہلسنت کے بہت بڑے عالم دین اور بڑی شخصیت شمار ہوتے تھے۔ قرن سوم کے آغاز میں ۲۳۰ھ ق بغداد میں پیدا ہوئے سو سال کی عمر یا کر ۲۳۵ھ ق بغداد ہی میں انتقال ہوا۔

ایک دن علی بن میثم نے ابو الہذیل سے پوچھا: کیا ایسا نہیں ہے کہ ابلیس انسانوں کو ہر قسم کی نیکی سے روکتا اور ہر قسم کی برائی پر ابھارتا ہے؟

ابو الہذیل: ہاں ایسا ہی ہے۔

علی بن میثم: کیا یہ ممکن ہے کہ ابلیس جس نیکی کو نہ جانتا ہو اس سے روکے اور جس برے فعل کو نہ جانتا ہو اس پر آمادہ کرے؟

ابو الہذیل: نہیں بلکہ وہ جانتا ہے۔

علی بن میثم: پس یہ بات تو ثابت ہوئی کہ ابلیس تمام نیکی و بدی کو جانتا ہے۔

ابو الہذیل: ہاں۔

علی بن میثم: تو پھر ذرا مجھے یہ بتاؤ پیغمبر اکرمؐ کے بعد تمہارا امام کون

ہے؟ اور کیا وہ تمام نیکی و بدی کو جانتا ہے یا نہیں؟

ابو الہذیل: نہیں وہ تمام نیکی و بدی کو نہیں جانتے۔

علی بن میثم: لہذا اس طرح تو ابلیس تمہارے امام سے زیادہ دانا تھا۔

ابو الہذیل سے کوئی جواب نہ بن پڑا اور شرمندہ ہو کر رہ گئے۔ (الفضول

المختار سید مرتضیٰ جلد اول صفحہ ۵ و حار جلد ۱۰ صفحہ ۷۰ ۳)

ایک دن ابو الہذیل نے علی بن میثم سے سوال کیا کہ آپ کے پاس حضرت

علیؑ کی امامت اور بعد رسول خداؐ پر ان کی برتری پر کیا دلیل ہے؟

علی بن میثم: تمام مسلمین کا اجماع و اتفاق رائے ہے کہ علیؑ ہی رسول

خدا کے بعد عالم و مؤمن کامل تھے۔ لیکن اس وقت اس قسم کا اوج ابو بکر کے لئے

نہیں تھا۔

ابو الہذیل: کون کتا ہے کہ رسول خدا کی رحلت کے بعد ابو بکر کے

مؤمن و عالم ہونے پر اجماع نہیں تھا؟

علی بن میثم: میں اور مجھ سے پہلے والے اور عصر حاضر کے تمام لوگ

یہی کہتے ہیں۔

ابو الہذیل: لہذا تم اور تمہارے افراد سب کے سب گمراہی و سرگردانی

میں ہیں۔

علی بن میثم: اس قسم کا جواب تو صرف گالی اور لڑائی والا ہے۔ تم

جائے منطقی جواب دینے کے اس طرح کے جواب دے کر ہمیں گمراہ سمجھتے ہو۔

لہذا یاد رکھو پھر پھر کا جواب پتھر ہوتا ہے۔

عمر بن عبد العزیز کا امت پر حضرت علیؑ کی برتری کا اعلان کرنا
 عمر بن عبد العزیز (آنحواں خلیفہ اموی) کی خلافت کے زمانے میں ایک
 سنی شخص قسم کھاتے ہوئے کہنے لگا: "ان علیا خیر ہذہ الامم والا امراتی طالق
 تلاقا۔" علیؑ امت میں سب سے بہترین فرد ہیں ورنہ گویا میری زوجہ تین طلاق شدہ
 ہے کیونکہ وہ معتقد تھا کہ علیؑ، پیغمبر اکرمؐ کے بعد امت مسلمہ میں سب سے بہترین
 فرد ہیں لہذا اس کی یہ طلاق باطل تھی۔ (اس بات کی طرف متوجہ رہتے ہوئے کہ
 اہلسنت کے عقیدہ کے مطابق ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں ہو سکتی ہیں)
 اس شخص کا خسر جو حضرت علیؑ کو تمام مسلمانوں پر برتر نہیں مانتا تھا اس
 نے کہا: یہ طلاق ہو گئی اور میں اب اپنی بیٹی کو اپنے گھر لے جا رہا ہوں۔ لہذا خسر
 و داماد کا نزاع ہونے لگا۔

داماد کہتا تھا کہ طلاق کی شرط یہ ہے کہ علیؑ سب پر برتر نہ ہوں، جبکہ یہ
 بات سب کے نزدیک روشن ہے کہ حضرت علیؑ مسلمین میں سب سے برتر ہیں۔
 لہذا شرط باطل ہو گئی تو طلاق بھی باطل ہو گئی۔

جب ان دونوں کا یہ نزاع بڑھا اور کچھ لوگ خسر کی طرف داری کرنے
 لگے اور کچھ لوگ داماد کی تو یہ مسئلہ عمر بن عبد العزیز کو لکھا گیا کہ وہ اس قضیہ کو
 حل کرے۔ عمر بن عبد العزیز نے ایک مجلس تشکیل دی جس میں بنی ہاشم و بنی
 امیہ اور بزرگان قریش کو مدعو کیا گیا ان سے اس مسئلے کو حل کرنے کا کہا گیا۔ جب
 گفتگو شروع ہوئی اور بنی امیہ سے کوئی جواب نہ پڑا اور وہ ایک طرف ہو گئے تو

بنی ہاشم کا ایک فرد اٹھا اور کہنے لگا کہ یہ طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ پیکر علیؑ
 امت کے تمام افراد پر برتر ہیں اور کیونکہ طلاق مشروط ہے عدم برتری علیؑ پر جبکہ
 وہ برتر ہیں۔ لہذا طلاق اصلاً واقع ہی نہیں ہوئی۔

اس ہاشمی مرد نے اپنی بات کی مزید وضاحت میں عمر بن عبد العزیز سے
 کہا: تم کو خدا کی قسم ذرا یہ بتاؤ کہ کیا یہ روایت پیغمبرؐ سے نہیں سنی کہ ایک روز
 آپؐ اپنی بیٹی فاطمہؑ کے گھر ان کی عیادت کو گئے اور ان سے فرمایا: بیٹی تمہارا
 کوئی چیز کھانے کو دل چاہ رہا ہے؟ فاطمہؑ نے عرض کی: بیبا جان! انگور کھانے کو
 دل چاہتا ہے۔ اگرچہ انگور کا موسم نہیں تھا اور علیؑ بھی سفر پر گئے ہوئے تھے۔
 پیغمبرؐ نے اس طرح دعا کی: "اللہم آتنا بہ مع الفضل امتی عندک منزلة۔" یعنی
 خدایا! انگوروں کو اس کے پاس بھیج جو تیری بارگاہ امت میں سب سے بہتر ہے۔ اسی
 وقت حضرت علیؑ پہنچے، دروازہ کھٹکھٹایا اور گھر میں داخل ہوئے، ان کے ہاتھ میں
 ایک گچھا تھا جسے اپنی عبا کے دامن سے ڈھانکے ہوئے تھے۔ پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا:
 یا علیؑ یہ کیا ہے؟ علیؑ نے فرمایا: یا رسول اللہ! انگور ہیں جو فاطمہؑ کیلئے لایا ہوں
 کیونکہ انہیں انگور پسند ہیں۔ پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا: "اللہ اکبر" خدایا! جس طرح تو
 نے مجھے خوش کیا اس جہت سے کہ علیؑ کو امت میں سب سے بہترین شخص قرار
 دیا اسی طرح ان انگوروں کے ذریعے میری بیٹی فاطمہؑ کو شفا دے۔ پھر آپؐ نے
 انگور حضرت فاطمہؑ کو دیتے ہوئے کہا: بیٹی خدا کا نام لیکر کھاؤ۔ حضرت فاطمہؑ
 نے انگور کھائے۔ پیغمبرؐ ابھی خانہ فاطمہؑ ہی میں تھے کہ فاطمہؑ نے صحیحابی پائی۔

عمر بن عبد العزیز نے اس مرد ہاشمی سے کہا: تم نے سچ کہا اور میں بھی

گواہی دیتا ہوں کہ میں نے یہ حدیث سنی ہے اور مانتا بھی ہوں۔ پھر اس نے اس عورت کے شوہر سے کہا کہ اپنی بیوی کا ہاتھ پکڑو اور لے جاؤ وہ تمہاری بیوی ہے۔ اگر اس کے باپ نے کوئی دخل اندازی کی تو اس صورت میں زخمی کر دینا۔ (شرح شیخ ابلاغہ ابن ابی الحدید احقاق الحق جلد ۳ صفحہ ۲۹۲ تا صفحہ ۲۹۵)

اس طرح اس بھری مجلس میں عمر بن عبدالعزیز نے علی الاعلان حضرت علی کا تمام امت پر برتر ہونے کا اعلان کیا اور اسی بنا پر اس طلاق کو باطل قرار دیتے ہوئے نکاح کے باقی رہنے کا فتویٰ دیا۔

(۲۸)

شیخ بہائی کا ایک مخالف سے مباحثہ

محمد بن حسین بن عبدالصمد جو شیخ بہائی کے نام سے مشہور تھے اور علماء معروف و ملت تشیع کے لئے فخر کے باعث تھے جنہوں نے ۳۱۰ھ ق میں اس دنیائے فانی کو مشہد مقدس میں خدا حافظ کہا اور جو امام رضا میں دفن ہیں۔

ایک روز دوران سفر ان کی ملاقات ایک سنی عالم دین سے ہوئی انہوں نے خود کو اس کے سامنے شافعی مذہب کا ظاہر کیا وہ عالم جو علماء شافعی میں سے تھا جب اس نے جانا کہ یہ شیخ بہائی بھی شافعی ہیں اور مرکز تشیع یعنی ایران سے آرہے ہیں تو اس نے شیخ بہائی سے پوچھا: کیا شیعوں کے پاس اپنے دعویٰ کے ثبوت پر کوئی دلیل ہے؟ شیخ بہائی نے جواب دیا: ہاں! بعض اوقات ایران میں شیعوں سے سامنا ہوا تو میں نے اندازہ لگایا کہ ان کے پاس اپنے دعووں پر محکم استدلال ہیں۔

سنی شافعی: اگر ہو سکے تو ان استدلالات میں سے کوئی ایک نقل کریں۔
 شیخ بہائی: مثلاً وہ کہتے ہیں کہ صحیح بخاری میں (جو المسحت کی معتبر کتب میں سے ایک کتاب ہے) پیغمبر اکرم سے روایت نقل ہوئی ہے کہ آپ نے فرمایا:
 ”فاطمہ بضعة منی من اذاها فقد آذانی ومن اغضبها فقد اغضبنی.“
 یعنی فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے۔ جس نے اس کو اذیت دی مجھے اذیت دی، جس نے اس کو غضبناک کیا اس نے مجھے غضبناک کیا۔ (صحیح بخاری، دار الجلیل بیروت جلد ۷ صفحہ ۷۷)

اور اسی کتاب میں چار ورق بعد روایت نقل ہے کہ:

”خرجت فاطمة من الدنيا وهي غاضبة عليهما.“

یعنی فاطمہ مرتے وقت ان (عمر و ابو بکر) سے ناراض گئی ہیں۔ (صحیح بخاری، دار الجلیل بیروت جلد ۷ دیگر فضائل خمر۔ من الصحاح السبع جلد ۳ صفحہ ۱۹۰)
 اب ذرا آپ بتائیں کہ ان دونوں روایتوں کا المسحت کے اعتبار سے طریقہ جمع کیا ہوگا؟ وہ سنی شافعی فکر کرنے لگے اور سوچنے لگے کہ اگر یوں کہوں کہ ان دو روایتوں کا طریقہ جمع یہ ہے کہ یہ دونوں عادل نہیں تھی تو گویا یہ دونوں رہبری کے لائق نہیں تھے۔ لہذا کچھ سوچنے کے بعد کہنے لگا بعض اوقات شیعوں جھوٹ بولتے ہیں ممکن ہے اس میں بھی انہوں نے جھوٹ بولا ہو لہذا مجھے ایک رات کی مہلت دو کہ میں صحیح بخاری کا مطالعہ کر کے آؤں اور ان دونوں روایتوں کا صحیح و جھوٹ معلوم کر لوں اور صحیح ہونے کی صورت میں اس کا جواب تلاش کروں۔

شیخ بہائی: (دوسرے دن جب اس سنی شافعی کو دیکھا تو اس سے پوچھا)

کیا ہوا آپ نے تحقیق کر لی؟ وہ کہنے لگا ہاں میں نے تحقیق کر لی بالکل جو میں نے کہا تھا وہی ہے کہ شیعہ جھوٹ بولتے ہیں کیونکہ میں صحیح بخاری کا مطالعہ کیا تو اگرچہ اس میں یہ دونوں روایتیں تھیں مگر ان دونوں روایتوں کے درمیان شیعوں نے جو چار صفحے کا فاصلہ بتایا تھا وہ پانچ صفحے سے بھی زیادہ ہے۔ واقعاً عجیب جواب ہے کیونکہ مقصد ان دو روایتوں کا اس کتاب میں ہونا ہے چاہے پانچ ورق کے فاصلے پر یہ روایتیں ذکر ہوئی ہوں یا ۵۰ ورق کے بعد ذکر ہوئی ہو کیا فرق پڑتا ہے۔

(۴۹)

علامہ حلی کا سید موصلی سے مباحثہ

آٹھویں صدی ہجری کے اوائل میں ایران کا بادشاہ ”شاہ خدا بندہ“ جو سنی المذہب تھا ۹۹ھ میں علامہ حلی کے ساتھ قوی و لطیف مناظروں کے بعد شیعہ ہو گیا اور تشیع کو ایران کا سرکاری مذہب قرار دیدیا۔ ایک روایت کے مطابق کچھ علاقے اہلسنت شاہ خدا بندہ کے دربار میں حاضر تھے۔ علامہ حلی بھی شاہ کی دعوت پر اس مجلس میں تشریف لائے۔ پھر سنی شیعہ علماء کے مابین مناظرہ ہوا جو درج ذیل ہے:

سید موصلی: آپ پیغمبرؐ کے سوا دوسرے اولیاء اور صالحین پر درود و سلام بھیجتے ہیں۔ آپ کے پاس اس کی کیا دلیل ہے؟

علامہ حلی: ”و بشر الصابرين الذين اذا اصابتهم مصيبة قالوا ان الله وانا اليه راجعون۔ اولئك عليهم صلوة من ربهم ورحمة.“ (سورۃ بقرہ آیت ۱۵۵ تا ۱۵۷) یعنی وہ لوگ جو خدا کی راہ میں استقامت سے کام لیتے ہیں جب بھی ان پر

کوئی مصیبت آتی ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ہم خدا ہی کی طرف سے آئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹ جائیں گے، ان لوگوں پر خداوند عالم کی طرف سے درود و سلام اور رحمت ہوتی ہے۔

سید موصلی: پیغمبرؐ کے علاوہ اماموں پر کونسی مصیبت پڑی ہے جو وہ درود و سلام کے مستحق قرار پائیں گے؟

علامہ حلی نے بڑے اطمینان سے جواب دیا: سخت ترین مصائب جو ان پر پڑے اس سے تم جیسے افراد وجود میں آئے جو منافقوں کو آل رسولؐ پر مقدم کرتے ہیں۔ حاضرین علامہ حلی کی بڑی سنجی پر ہنسنے لگے۔ (بجۃ الآمال جلد ۳ صفحہ ۲۳۳)

(۵۰)

شیعہ عالم کا سربراہ تنظیم امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے مباحثہ

ایک شیعہ عالم دین مدینہ میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے دفتر میں گئے تو ان کے اور اس دفتر کے سربراہ کے درمیان اس طرح مناظرہ شروع ہوا:

سربراہ: رسول اللہؐ اب دنیا سے جا چکے ہیں۔ اور جو مردہ ہو چکا ہو وہ فائدہ و نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ لہذا آپ لوگ اب پیغمبرؐ سے کیا مانگتے ہیں؟

شیعہ عالم دین: رسول خداؐ اگرچہ اس دنیا سے پردہ فرما چکے ہیں مگر وہ زندہ ہیں کیونکہ قرآن فرماتا ہے:

”ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون.“ (سورۃ آل عمران آیت ۱۶۳)

”جو لوگ خدا کی راہ میں قتل کئے گئے ہیں انہیں مردہ نہ سمجھو بلکہ وہ زندہ ہیں اور اپنے خدا سے رزق پاتے ہیں۔“

اسی طرح دوسری روایات بھی ہیں جو پیغمبرؐ کی رحلت کے بعد بھی احرام پیغمبرؐ پر دلالت کرتی ہیں جس طرح ان کی زندگی میں ان کا احرام کیا جاتا تھا۔

سربراہ: یہ موت و حیات جو قرآن اور روایات میں ہے وہ نہیں ہے جس میں ہم اس وقت ہیں۔

شیعہ عالم دین: ہمارے لئے کیا حرج ہے کہ ہماری اس بات کو مان لو کہ پیغمبر اکرمؐ رحلت کے بعد بھی ہمارے لئے اسی طرح سے ہیں جس طرح عالم حیات میں تھے۔ اذن خدا سے اب بھی ہم پر وہی لطف و کرم کرتے ہیں۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ کے باپ جب سے اس دنیا سے گئے تو کیا آپ ان کی قبر پر نہیں گئے اور کیا ان کی مغفرت کے لئے دعا نہیں مانگی؟

سربراہ: کیوں نہیں؟

شیعہ عالم دین: ہم کیونکہ زمانہ پیغمبرؐ میں نہیں تھے اور اگر ہوتے تو ان کی زیارت کرتے اور اب جب ان کی قبر پر آئے ہیں تو ان کی زیارت کرتے ہیں۔

مزید روشن عبارت: اس قبر کا رسول خداؐ کے جسم اطہر سے مس ہونا مبارک قرار دیتا ہے۔ چنانچہ اس کی خاک کو اگر ہم حرم قرار دیتے ہیں تو یہ بالکل اسی طرح ہے جیسے کوئی کے کہ میں اپنے استاد کی پیروں کی خاک اپنی آنکھوں کا سرمہ قرار دیتا ہوں۔

ح سرمہ ہے میری آنکھ کا خاک مدینہ و نجف

مؤلف فرماتے ہیں کہ مجھے یاد ہے جب امام خمینیؒ قید میں تھے استاد جو ان سے بہت انسیت رکھتے تھے کہنے لگے میری آرزو ہے کہ اپنے غلام کی تخت الحک کے کو امام خمینیؒ کی نعلین کی خاک سے مس کروں اور اسی خاک آلود تخت الحک کے ساتھ نماز ادا کرو۔ اس طرح کے اظہار خیال عموماً قلبی و شدت محبت کو بیان کرتے ہیں۔ یہ کسی قسم کا کوئی شرک نہیں ہے۔ قرآن بھی اس مسئلے کو صراحت سے بیان کرتا ہے کہ اولیاء خدا کو واسطہ بنانا نتیجہ بخش و فائدہ مند ہوتا ہے جیسا کہ سورۃ نساء کی آیت ۶۳ میں ارشاد ہوتا ہے:

”ولو انہم اذ ظلموا انفسہم جاؤك فاستغفروا اللہ واستغفر لہم الرسول لوجدوا اللہ تواباً رحیماً۔“

”جب وہ جنہوں نے اپنے نفسوں پر ظلم (یعنی گناہ) کیا آپ کے پاس آئیں اور خدا سے طلب استغفار کریں اور رسولؐ بھی ان کے لئے مغفرت طلب کریں تو یقیناً وہ خدا کو توبہ قبول کرنے والا اور رحمت کرنے والا پائیں گے۔“

(۵۱)

علامہ امینیؒ کا تسلی بخش جواب

علامہ امینیؒ جو اپنے زمانے کے بزرگ عالم دین اور صاحب کتاب الفرید بھی ہیں اپنے کسی سفر کے دوران کسی مجلس میں شرکت کی۔ ان میں ایک سنی عالم ان سے کہتے ہیں کہ آپ شیعہ لوگ حضرت علیؑ کے سلسلے میں غلو کیوں کرتے ہیں۔ مثلاً ان کو ”ید اللہ“ و ”عین اللہ“ (یعنی خدا کا ہاتھ، خدا کی آنکھ) سے کیوں

کیا مٹی اور پتھر پر سجدہ شرک ہے

ایک مرجع تھلید (آیت اللہ العظمیٰ آقا خاں خونی) ایک دن مسجد نبویؐ میں نماز صبح ادا کر رہے تھے۔ نماز سے فارغ ہو کر روضہ نبویؐ کے نزدیک تلاوت قرآن میں مصروف ہو گئے۔

ان کا بیان ہے کہ میں بیٹھا قرآن پڑھ رہا تھا کہ ایک بندہ مؤمن آکر نماز میں مصروف ہو گیا۔ نماز کے دوران اس نے اپنی جیب سے سجدہ گاہ نکالی تاکہ اس پر سجدہ کرے، میں نے دیکھا دو افراد جو بظاہر مصری تھے آپس میں کہنے لگے اس کو دیکھو یہ پتھر پر سجدہ کرنا چاہتا ہے۔ جیسے ہی وہ شیعہ مؤمن سجدے میں مگر رکھ کر سجدہ کرنا چاہتا تھا کہ ان میں سے ایک اٹھا اور غصہ سے اس شیعہ کے سجدہ سے سجدہ گاہ چھیننے کے لئے لپکا کہ میں نے غصہ میں اس کا ہاتھ پکڑ لیا اور اس سے کہا کہ کیوں اس مرد مسلمان کی نماز باطل کرتے ہو؟ وہ کہنے لگا: اس مقدس جگہ پر یہ پتھر پر سجدہ کرنا چاہتا ہے۔

میں نے کہا: اس کے پتھر پر سجدہ کرنے میں کیا حرج ہے۔ میں بھی پتھر پر سجدہ کرتا ہوں۔

وہ کہنے لگا: پتھر پر سجدہ کیوں کرتے ہو؟

میں نے کہا: وہ شیعہ و مذہب جعفری کا پیروکار ہے میں بھی مذہب جعفری کا معتقد ہوں، کیا تم لوگ جعفر بن محمد امام صادقؑ کو جانتے ہو؟ وہ کہنے لگے: ہاں۔

تعبیر کرتے ہیں کسی صحابہ کی اس حد تک توصیف بیان کرنا صحیح نہیں ہے۔

علامہ نے بے دھڑک کہا: اگر عمر بن خطاب نے حضرت علیؑ کو اس خطاب سے پکارا ہو تو آپ کیا کہیں گے؟

سنی عالم: عمر بن خطاب کا قول ہمارے لئے حجت ہے۔

علامہ نے اسی مجلس میں اہلسنت ہی کی کسی اصلی کتاب کو منگوا کر ان کا صفحہ پلٹ کر اس سنی عالم کے سامنے رکھ دی کہ یہ دیکھئے حدیث ہے کہ: "ایک شخص طواف کعبہ میں مصروف تھا اور اسی عالم میں اس نے ایک نامحرم عورت کی طرف نامناسب نگاہ کی۔ حضرت علیؑ نے اس کو اس حال میں دیکھ لیا اور وہیں ایک ہاتھ اس کے منہ پر مارا وہ شخص اسی طرح چہرے پر ہاتھ رکھے عمر بن خطاب کے پاس شکایت کرنے آیا اور قصہ بیان کیا۔ عمر بن خطاب نے اس کو جواب میں کہا: (قد رای عین اللہ وضرب ید اللہ) تمہیں انہوں نے خدا کی آنکھ سے دیکھا اور دست خدا نے مارا۔ یعنی علیؑ کی آنکھ جو دیکھتی ہے اس میں خطا نہیں کرتی کیونکہ ان کی آنکھ اعتقاد خدا سے لبریز ہے جو غلطی نہیں کرتی۔ اسی طرح علیؑ کا ہاتھ رضائے خدا کے علاوہ حرکت نہیں کرتا۔

سوال کرنے والے نے جب اس حدیث کو دیکھا تو مطمئن ہو گیا۔

مزید وضاحت: اس قسم کی تعبیریں حضرت مسیحؑ کے لئے بھی ہیں

مثلاً روح اللہ، جو ان کے احترام و تجلیل میں کہا جاتا ہے نہ یہ کہ اس سے مراد یہ ہو کہ وہ خدا کی روح یا ہاتھ یا آنکھ ہیں اور خدا یہ چیزیں رکھتا ہو۔

میں نے کہا: کیا وہ رسول کے المہیت سے ہیں؟
وہ کہنے لگے: ہاں۔

میں نے کہا: وہ ہمارے مذہب کے سربراہ و امام ہیں وہ فرماتے ہیں کہ
زمین یا اجزاء زمین پر سجدہ کرو کسی اور چیز پر سجدہ جائز نہیں ہے۔

وہ سنی: تھوڑی دیر سوچنے کے بعد کہنے لگا دین ایک ہے نماز ایک ہے۔
میں نے کہا: اگر دین و نماز ایک ہی ہے تو تم اہلسنت نماز کو حالت
قیام میں مختلف طریقوں سے کیوں پڑھتے ہو، تم لوگوں میں سے بعض مذہب مالکی
والے ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں، تم میں سے بعض ہاتھ سینے پر رکھتے ہیں، جبکہ
دین سب کا ایک ہے اور رسول خدا جو نماز پڑھتے تھے وہ ایک ہی طرح کی تھی۔
لہذا تم لوگ اس سوال کے جواب میں کہو گے کہ ابوحنیفہ یا شافعی یا مالکی یا احمد بن
حنبل نے اسی طرح کا حکم دیا ہے۔

وہ کہنے لگے: ہاں انہوں نے ہی ہمیں اس طرح کا حکم دیا ہے۔

میں نے کہا: تو جعفر بن محمد امام صادق جو ہمارے مذہب کے سربراہ
ہیں اور ابھی تمہارے اعتراف کے مطابق کہ خاندان رسالت سے ہیں، تو ہم کہتے
ہیں کہ: (اہل البیت ادری بما فی البیت) یعنی گھر والے جو کچھ گھر میں ہوتا
ہے اس سے زیادہ آگاہ ہوتے ہیں اور اقرباء رسول دوسروں سے زیادہ باخبر ہوتے
ہیں۔ لہذا امام صادق فرماتے ہیں کہ اجزاء زمین پر سجدہ کرو روئی یا ریشم پر سجدہ جائز
نہیں ہے۔ لہذا ہمارا اختلاف فروغ میں ہے اصول میں نہیں ہے۔ لہذا اس
میں کوئی شرک کا پہلو ہرگز نہیں نکلا۔ لہذا جب بات یہاں تک پہنچی تو جو اہلسنت

وہاں بیٹھے ہوئے تھے اور ہمارے مذاکرے کو سن رہے تھے ان سب نے میری
تصدیق کی۔ پھر میں نے دوبارہ اس شخص سے جو شیعہ نمازی کے آگے سے سجدہ
گاہ کو اٹھانا چاہتا تھا کہا: تمہیں رسول خدا سے حیاء نہیں آتی کہ جو ان کی قبر کے
نزدیک ان کے خاندان کے مذہب کے مطابق نماز پڑھ رہا ہے اس کی نماز باطل کرنا
چاہتے ہو جیسا کہ ان خاندان المہیت کے بارے میں ارشاد خداوندی ہوتا ہے: انما
یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا۔ (سورۃ احزاب
آیت ۳۳) یعنی بس اللہ کا ارادہ یہ ہے اے المہیت کہ تم سے ہر برائی کو دور رکھے
اور اس طرح پاک و پاکیزہ رکھے جو پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے۔ یہ سن کر باقی
اطراف والے اس شخص کی مذمت کرنے لگے اور کہنے لگے یہ بے چارا مسلمان جو
اپنے مذہب کے مطابق نماز پڑھ رہا ہے اس کو کیوں اذیت دینا چاہتے ہو؟ یہ سن کر
وہ دونوں مصری جلدی سے اٹھے اور مجھ سے معذرت کرتے ہوئے چلے گئے۔

تشریح: حقیقتاً ان علماء وہابی کا کام کتنا عجیب ہے کہ لوگوں کو گمراہ
کرتے ہیں کہ تہمت حسینی یا پتھر یا لکڑی وغیرہ پر سجدہ کرنا شرک ہے۔ ہم ان سے
پوچھتے ہیں کہ کیا وجہ ہے کہ تم لوگ چٹائی و فرش وغیرہ پر سجدہ کو شرک نہیں
مانتے اور وہ سجدہ گاہ جو مٹی یا لکڑی سے بنی ہوتی ہے اس پر سجدہ کو شرک مانتے
ہو؟ کیا سجدہ گاہ پر سجدہ کرنا اسی کی عبادت کرنا ہے جبکہ تم لوگ دیکھتے اور سنتے ہو
کہ شیعہ لوگ نماز میں تین مرتبہ سبحان اللہ کا ورد کرتے ہیں یعنی وہ ذات ہر
عیب و شرک سے منزہ ہے۔ یا یوں کہتے ہیں سبحان ربی الاعلیٰ وبحمدہ یعنی
میرا پروردگار ہر عیب سے پاک ہے، بزرگ ہے اور تمام حمد و ستائش اسی کے لئے

ہے۔ تم لوگوں کی تو زبان بھی عربی ہے عربی الفاظ کی خصوصیات کو بہتر جانتے ہو کہ ان دونوں لفظوں میں بہت فرق ہے۔ السجود علیہ یعنی اس پر سجدہ اور السجود علیہ یعنی اس کے لئے سجدہ۔ لہذا اگر کسی چیز پر سجدہ کرتے ہیں تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اس چیز کی پرستش کرتے ہیں بلکہ اس حال میں انتہائی خضوع و خشوع کے ساتھ عبادت انجام دیتے ہیں۔ کیا تم لوگوں نے دیکھا ہے کہ مت پرستوں نے کبھی بچوں پر سجدہ کی غرض سے پیشانی رکھی ہو بلکہ مت کو اپنے سامنے رکھ کر زمین پر سجدہ کرتے ہیں۔ اس سے بالکل واضح ہے کہ وہ بچوں کی پرستش کرتے ہیں نہ کہ زمین کی یا اس چیز کی جس پر پیشانی رکھتے ہیں۔

نتیجہ: لہذا اس جنت سے خاک یا زمین پر سجدہ کرنا گویا اس کے لئے سجدہ نہیں ہے بلکہ سجدہ دراصل خدا کے لئے ہے۔ اس فرق کے ساتھ جو ہمارے سربراہ مذہب امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ اجزاء زمین مثلاً مٹی کی سجدہ گاہ یا لکڑی کی سجدہ گاہی پر سجدہ کرو جبکہ المسحت کے علماء ابو حنیفہ و شافعی وغیرہ کہتے ہیں کہ جس پر نماز پڑھ رہے ہو اسی پر سجدہ کرو۔

اس جگہ المسحت شیعوں سے سوال کرتے ہیں کہ مہر پر سجدہ کیوں کرتے ہو ہماری طرح فرش پر کیوں نہیں کرتے؟ تو اس کا جواب دیتے ہوئے شیعہ کہتے ہیں کہ رسول خداؐ کی سجدہ گاہ فرش نہیں تھا بلکہ آپؐ اور آپؐ کے ساتھ تمام مسلمان خاک پر سجدہ کرتے تھے۔ لہذا ہم بھی ان کی پیروی کرتے ہوئے خاک پر سجدہ کرتے ہیں۔ (التاج الجامع جلد ۲ صفحہ ۱۹۲ و احادیث صحاح ستہ جلد ۱۱ ابواب سجود)۔

ہاں بعض روایات کے مطابق ضرورت کے وقت مثلاً شدید گرمی وغیرہ

کے وقت لباس پر بھی سجدہ کی اجازت دی گئی ہے جیسا کہ انس بن مالک سے نقل ہے کہ: "کنا نصلی مع النبیؐ فیضع احدنا طرف الثوب من شدة الحر فی مکان السجود." یعنی ہم پیغمبر اکرمؐ کے ساتھ نماز پڑھ رہے تھے تو ہم میں سے بعض شدید گرمی کی وجہ سے سجدہ گاہ کی جگہ اپنی پیشانی سجدہ کے وقت اپنے لباس کے ایک کونے پر رکھتے تھے۔ (التاج الجامع جلد ۲ صفحہ ۱۹۲ و احادیث صحاح ستہ جلد ۱۱ ابواب سجود)۔ اسی طرح کی دوسری روایات سے استفادہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ضرورت کے وقت کپڑے پر بھی سجدہ ہو سکتا ہے۔ ایسی حالت میں پیغمبرؐ بھی کپڑے پر سجدہ کرتے تھے یا نہیں اس پر یہ روایات دلالت نہیں کرتی۔

دوسرا مطلب: اگر اجزاء زمین پر سجدہ کرنا شرک ہو تو کتنا پڑے گا کہ فرشتوں کا سجدہ جو حکم خدا سے حضرت آدمؑ کے سامنے تھا وہ بھی شرک تھا یا خانہ کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا (نعوذ باللہ) شرک ہے بلکہ شرک ان دو صورتوں میں تو زیادہ شدید ہوگا کیونکہ فرشتوں نے خود حضرت آدمؑ کو سجدہ کیا تھا نہ کہ آدمؑ پر سجدہ کیا تھا۔

اسی طرح تمام مسلمان کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں نہ کہ خود کعبہ پر، جبکہ کسی مسلمان نے بھی آدمؑ کو سجدہ کرنے اور کعبہ کی طرف رخ کر کے سجدہ کرنے کو کبھی شرک نہیں کہا کیونکہ حقیقت سجدہ یہ ہے کہ نہایت تواضع کے ساتھ خدا کے سامنے اس کے فرمان کے مطابق ہو۔ لہذا کعبہ کی طرف سجدہ کرنا حکم خدا پر عمل کرتے ہوئے اس کے سامنے سجدہ ہے۔

اسی طرح آدمؑ کو سجدہ کرنا اولاً تو حکم خدا تھا، ثانیاً یہ شکر الہی تھا۔ اسی

طرح خاک و پتھر و لکڑی پر سجدہ کرنا دراصل سجدہ خدا کے لئے ہے اور یہ سجدہ ایسی چیزوں پر ہے جو زمین سے ہیں اور یہ حکم ہمارے رہتا و پیشوا حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے دیا ہے۔ لہذا اجزاء زمین پر سجدہ کرنا شرک نہیں ہے۔

(۵۳)

شیعہ عالم کارہنما تنظیم امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے مباحثہ ایک شیعہ عالم مدینہ میں تنظیم امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے دفتر کسی کام سے گئے۔ وہاں ان سے اور اس تنظیم کے رہنما کے درمیان شیعوں کے متعلق اس طرح سے گفتگو شروع ہوئی۔

رہنما: آپ لوگ قبر نبیؐ کے نزدیک نماز زیارت کیوں پڑھتے ہیں جبکہ نماز غیر خدا کے لئے شرک ہے؟

شیعہ عالم: ہم پیغمبرؐ کے لئے نماز نہیں پڑھتے بلکہ نماز خدا کے لئے پڑھتے ہیں اور اس کا ثواب رسول خدا کی بارگاہ میں نثار کرتے ہیں۔

رہنما: قبر کے کنارے نماز پڑھنا شرک ہے۔

شیعہ عالم: اگر نماز قبر کے کنارے پڑھنا شرک ہے تو کعبہ کے کنارے بھی نماز پڑھنا شرک ہونا چاہئے کیونکہ حجر اسماعیل میں حضرت ہاجرہ و حضرت اسماعیل کی قبر ہے اور بعض دیگر پیغمبروں کی قبریں بھی ہیں کیونکہ یہ بات تو شیعہ سنی سب نقل کرتے ہیں کہ وہاں بہت سے انبیاء مدفون ہیں لہذا بقول تم لوگوں کے حجر اسماعیل میں بھی نماز پڑھنا شرک ہے جبکہ تمہارے ہی مذہب کے

رہنماؤں نے مثلاً (حنفی و مالکی و شافعی و حنبلی) سب نے حجر اسماعیل میں نمازیں پڑھی ہیں۔ لہذا اس بنا پر قبرستان میں نماز پڑھنا شرک نہیں ہے۔ (مناظرات فی الحرمین الشریفین سید علی بطحانی۔ مناظرہ پنجم)

ایک دوسرا وہابی: خود رسول خداؐ نے قبرستان میں نماز پڑھنے سے منع کیا ہے۔ شیعہ عالم: تم پیغمبر اکرمؐ کی طرف جھوٹی حدیث منسوب کر رہے ہو چونکہ اگر رسول خداؐ نے قبرستان میں نماز پڑھنے کو منع کرتے یا حرام جانتے تو یہ ہزاروں لاکھوں ججاج و زوار کیونکر پیغمبر اکرمؐ کی مخالفت کرتے اور یہ فعل حرام خود مسجد نبویؐ میں جس میں رسول خداؐ و عمر و ابو بکر کی قبریں ہیں مرتکب ہوتے؟ جبکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ پیغمبرؐ سے بعض روایات نقل ہوئی ہیں کہ آپؐ اور بعض دوسرے صحابہ کرامؓ قبرستان میں نماز پڑھا کرتے تھے۔

مجملہ ان روایات میں سے وہ روایت جو صحیح بخاری کی جلد ۳ صفحہ ۲۶ پر رسول خداؐ سے نقل ہوئی ہے کہ آپؐ نے عید قربان کے دن قبرستان بقیع میں دو رکعت نماز پڑھی، نماز کے بعد آپؐ نے فرمایا: آج کے دن کی پہلی عبادت یہ دو رکعت نماز ہے، پھر جا کر قرآنی کرینگے، جس نے بھی ایسا کیا اس نے میری سنت کی پیروی کی۔

اس روایت کے مطابق رسول خداؐ نے قبرستان میں نماز پڑھی لیکن تم لوگ قبرستان میں نماز پڑھنے سے منع کرتے ہو اور کہتے ہو کہ اسلام نے اس کو منع کیا ہے اگر اسلام سے مراد شریعت محمدیؐ ہے تو صاحب شریعت نے قبرستان میں نماز پڑھی ہے کیونکہ رسولؐ کے زمانہ سے اب تک بقیع قبرستان ہے قبور کے کنارے نماز پڑھنا جائز ہے لیکن تم لوگ پیغمبرؐ کی مخالفت کرتے ہوئے اطراف قبور میں نماز پڑھنے سے منع کرتے ہو۔

(۵۴)

اس بارے میں ایک غم انگیز داستان

ڈاکٹر سید محمد تیجانی جو سنی عالم دین تھے اور اب شیعہ ہو چکے ہیں، لکھتے ہیں کہ میں مدینہ میں بقیع کی زیارت کے لئے گیا ہوا تھا اور اہلبیت پر صلواتیں پڑھ رہا تھا کہ دیکھتا ہوں کہ میرے قریب ایک بوڑھا شخص کھڑا رو رہا ہے۔ میں اس کے رونے سے سمجھ گیا کہ وہ شیعہ ہے، وہ رو بقلہ ہوا اور نماز پڑھنے لگا، اچانک ایک سعودی شرطہ غصہ سے بھر اس کے نزدیک آیا گویا دور سے وہ اس کی حرکات دیکھ رہا تھا۔ جیسے ہی وہ ضعیف سجدہ میں گیا اس شرطہ نے ایسی لات ماری کہ وہ ضعیف النازمین پر جاگرا، اسے کافی دیر تک ہوش نہیں آیا۔ لیکن یہ شرطہ اسے اسی طرح مارتا رہا۔

مجھے اس ضعیف کے حال پر رحم آیا میں نے خیال کیا شاید وہ مر گیا ہے، میری غیرت کو جوش آیا میں نے اس شرطہ سے کہا: اس بے چارے کو حالت نماز میں کیوں مار رہے ہو؟

شرطہ مجھ سے کہنے لگا: تم خاموش رہو، مداخلت نہ کرو، ورنہ تمہارے ساتھ بھی ایسا ہی کروں گا۔

وہاں دیگر زوار بھی تھے جو کہہ رہے تھے کہ یہ اس کی سزا ہے یہ کیوں قبرستان میں نماز پڑھ رہا تھا۔ میں نے غصہ میں کہا: کس نے قبرستان میں نماز پڑھنے کو حرام قرار دیا ہے اور پھر کافی طویل گفتگو کے بعد کہا کہ اگر قبرستان میں نماز پڑھنے کو حرام بھی مانا جائے تو کیا اس طرح سے ظلم و ستم کر کے روکا جاتا ہے

یا پیار و محبت سے سمجھایا جاتا ہے۔ ابھی میں تمہیں ایک صحرا نشین شخص کی داستان سناتا ہوں۔ پیغمبر کے زمانے میں ایک بے شرم و حیاء صحرا نشین نے آکر پیغمبر کے سامنے مسجد میں پیشاب کر دیا۔ ایک صحابی اٹھے کہ اس کی گردن اڑادیں۔ پیغمبر نے بڑے غصے میں انہیں روکا اور کہا: اس کو اذیت نہ دو، جاؤ پانی لاؤ اور اس جگہ کو پاک کر دو، لوگوں کے امور کو آسان کرنے کے لئے پیدا کئے گئے ہونہ کہ لوگوں کو اذیتیں دینے کے لئے۔ اصحاب نے پیغمبر کے فرمان پر عمل کیا اور پھر پیغمبر نے اس صحرا نشین کو آواز دے کر بلایا اور اپنے پاس بٹھاتے ہوئے اسے خوش آمدید کہا اور پھر بڑے پیار و محبت سے اس سے کہا بندہ خدا یہ خدا کا گھر ہے اس کو نجس نہیں کرتے، وہ صحرا نشین رسول خدا کی محبت آمیز باتوں سے اس قدر متاثر ہوا کہ فوراً مسلمان ہو گیا۔ اس کے بعد جب بھی وہ مسجد میں آتا پاک و صاف کپڑے پہن کر آتا تھا۔ کیا نگہبان حرمین کا حجاز میں اس طرح کا رویہ ایک بوڑھے ضعیف شخص کے ساتھ صحیح ہے کیوں سیرت رسول کو اپنا طریقہ حیات قرار نہیں دیتے؟ (کتاب ”پھر میں ہدایت پا گیا“ صفحہ ۱۱۱ تا ۱۱۳)

(۵۵)

فاطمہ زہرا کی مظلومیت کیوں؟

ایک دہائی شیعہ عالم دین سے کتا ہے کہ تم لوگ قبر (فاطمہ زہرا) کے پاس یہ کیوں کہتے ہو کہ: السلام عليك ايها المظلومة یعنی ہمارا اسلام ہو آپ پر اے مظلومہ بی بی۔ کس نے دختر رسول فاطمہ زہرا پر ظلم و ستم کیا ہے؟

شیعہ عالم: اس ظلم و ستم پر فاطمہ کی غم انگیز داستان خود تمہاری کتابوں میں لکھی ہے۔

دہائی: کونسی کتاب میں؟

شیعہ عالم: الامامة السياسية جو ان تہیہ دینوری کی لکھی ہوئی ہے اس کے تیرہویں صفحے پر لکھی ہے۔

دہائی: اس قسم کی کوئی کتاب ہمارے پاس نہیں ہے۔

شیعہ عالم: میں یہ کتاب بازار سے تمہارے لئے خرید کر لاتا ہوں۔

دہائی نے میری بات مانی، میں گیا اور کتاب خرید کر اس کے پاس لایا اور اس کی جلد اول کے صفحہ ۱۹ کو کھولا اور اس سے کہا لو یہ پڑھو: لکھا تھا کہ جب ابو بکر کے زمانہ خلافت میں علیؑ و بعض دیگر لوگ جو ابو بکر کی بیعت نہیں کرنا چاہتے تھے سب حضرت علیؑ کے گھر میں جمع تھے، ابو بکر نے عمر بن خطاب کو بلایا اور ان لوگوں سے بیعت لینے کو حضرت علیؑ کے گھر روانہ کیا، عمر در حضرت علیؑ پر آکر بلند آواز سے کہتے ہیں کہ جو ٹھہری اندر ہے ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے لئے باہر آجائے جب کوئی باہر نہیں آیا تو عمر نے لکڑیاں منگوائیں اور کہنے لگے خدا کی قسم اگر تم لوگ باہر نہیں آئے تو اس گھر کو تم لوگوں سمیت جلا کر خاک کر دوں گا۔ کسی نے عمر سے کہا: اے عمر اس گھر میں دختر رسولؐ فاطمہؑ بھی ہیں وہ کہنے لگے: میرے لئے کوئی فرق نہیں۔ چاہے فاطمہ ہی کیوں نہ ہوں۔ مجبوراً بعض لوگ تو خوف سے باہر آگئے مگر حضرت علیؑ نہیں آئے۔ اسی روایت کے ذیل میں لکھا ہے کہ جب ابو بکر مرگ پر تھے تو کہتے تھے کہ کاش میں علیؑ کے گھر کے در پر نہ جاتا چاہے

وہ مجھ سے اعلان جنگ ہی کیوں نہ کرتے۔

اس مقام پر شیعہ عالم نے اس دہائی سے کہا: ذرا ابو بکر کی بات پر توجہ تو کرو کہ کس طرح وہ موت کے وقت افسوس اور پشیمانی کا اظہار کر رہے ہیں۔ دہائی جو اس استدلال کے سامنے لاجواب ہو کر رہ گیا تھا کہنے لگا: اس کتاب کا مصنف ابن تہیہ شیعیت کی طرف مائل تھا۔ (مناظرات الحرمین الشریفین مناظرہ نمبر ۹) شیعہ عالم: اگر ابن تہیہ مذہب تشیع کی طرف مائل تھا تو کتاب صحیح بخاری کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں جن میں دو روایتیں ہیں کہ حضرت فاطمہؑ اپنی زندگی کے آخری مراحل میں ابو بکر سے ناراض اس دنیا سے گئی ہیں۔ ”فہجرتہ فاطمہ ولم تکلمہ فی ذالک حتی ماتت۔“ اس بارے میں صحیح مسلم کی جلد ۵ کے صفحہ ۱۵۳ چھاپ مصر اور صحیح بخاری کی جلد ۵ صفحہ ۷۷۱ چھاپ الشعب کے باب ”غزوة خیبر“ میں رجوع کریں۔ (شرح منج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۶ صفحہ ۴۶)

(۵۶)

ترت امام حسینؑ پر سجدہ کرنا

ایک سنی عالم دین جو دانش گاہ الازہر سے فارغ التحصیل تھے، امام (شیخ محمد مرعی النطاکی) جو سوریہ کے رہنے والے تھے انہوں نے مذہب تشیع کے سلسلے میں تحقیقات کرنے کے بعد ایک کتاب لکھی ”لماذا اختارت مذهب الشيعة“ یعنی کیوں میں نے مذہب تشیع کو اختیار کیا۔ اس میں لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ سنی عالم دین سے ترت حسینی و خاک پر سجدہ کرنے کے سلسلے میں اس طرح مناظرہ ہوا:

محمد مرعی: میں اپنے گھر میں تھا کہ میرے کچھ سنی دوست جو دانش گاہ الازہر میں میرے ہم کلائی تھے مجھ سے ملنے آئے۔ اس ملاقات میں اس طرح بحث شروع ہوئی:

سنی دوست: شیعہ لوگ ترمٹ حسینی پر سجدہ کرتے ہیں۔ لہذا اس فعل کی بنا پر وہ لوگ مشرک ہیں۔

محمد مرعی: ترمٹ پر سجدہ کرنا شرک نہیں ہے کیونکہ ترمٹ پر سجدہ خدا کے لئے کرتے ہیں نہ کہ ترمٹ کے لئے۔ اگر بقول تمہارے فرضی محال کی بنا پر کہ اس ترمٹ میں کوئی ایسی چیز ہے جس کی خاطر وہ لوگ اس پر سجدہ کرتے ہیں نہ یہ کہ اس کے اوپر سجدہ کرتے ہیں تو یقیناً اس طرح کا فعل شرک ہے لیکن شیعہ اپنے معبود جو خدا ہے اس کے لئے سجدہ کرتے ہیں یعنی نہایت تواضع کے ساتھ خدا کی بارگاہ میں خدا کے لئے اس ترمٹ پر پیشانی رکھتے ہیں۔

مزید روشن عبارت: یعنی حقیقت سجدہ خدا کے سامنے نہایت خصوص و خشوع ہے نہ کہ مہر کے سامنے۔

حاضرین میں سے ایک شخص جس کا نام حمید تھا بولا: احسن ہو تم پر تم نے اچھا تجزیہ و تحلیل کیا لیکن یہ سوال ہمارے لئے باقی رہ جاتا ہے کہ تم شیعہ لوگ ترمٹ حسینی ہی پر سجدہ کو کیوں ترجیح دیتے ہو؟ جس طرح ترمٹ پر سجدہ کرتے ہو دوسری چیزوں پر سجدہ کیوں نہیں کرتے؟

محمد مرعی: ہم جو خاک پر سجدہ کرتے وہ پیغمبر اکرم کی اس حدیث کی بنیاد پر کرتے ہیں جو تمام مسلمین کی متفق علیہ حدیث ہے کہ پیغمبر اکرم نے فرمایا:

”جعلت لی الارض مسجداً وطهوراً“ یعنی خدا نے زمین کو میرے لئے سجدہ گاہ اور پاکیزہ قرار دیا ہے لہذا اس پر تمام مسلمین کا اتفاق ہے کہ سجدہ حالص مٹی پر جائز ہے اس لئے ہم لوگ خاک پر سجدہ کرتے ہیں۔

حمید: کس طرح مسلمین اس مسئلے پر اتفاق نظر رکھتے ہیں؟

محمد مرعی: جب رسول خدا نے مکہ سے مدینہ ہجرت کی وہاں پہنچتے ہی

آپ نے وہاں ایک مسجد بنانے کا حکم دیا کیا اس مسجد کا فرش تھا؟

حمید: نہیں۔

محمد مرعی: پس پیغمبر اکرم اور دیگر مسلمین نے کس چیز پر سجدہ کیا؟

حمید: اسی خاک کی زمین پر سجدہ کیا۔

محمد مرعی: رحلت رسول کے بعد اور زمانہ خلافت ابوبکر و عثمان و عمر

میں مسلمان کس چیز پر سجدہ کرتے تھے؟ کیا اس وقت مسجدوں کے فرش تھے؟

حمید: اس وقت فرش نہیں تھے وہ لوگ اسی مسجد کی خاک پر سجدہ

کرتے تھے۔

محمد مرعی: لہذا تم اپنے اس بیان سے اعتراف کرتے ہو کہ پیغمبر اکرم

نے اپنی تمام نمازوں میں زمین پر سجدہ کیا اسی طرح دیگر مسلمانوں نے بھی اس

زمانے اور اس کے بعد والے زمانوں میں خاک پر سجدہ کرتے رہے لہذا اس سے

معلوم ہوتا ہے کہ خاک پر سجدہ صحیح ہے۔

حمید: میرا اشکال شیعوں کی اس بات پر ہے کہ وہ لوگ کیوں صرف

خاک ہی پر سجدہ کرتے ہیں اور وہ خاک بھی جو زمین کربلا سے لی گئی ہو اور اس سے

مربانی گئی ہو اس کو اپنی جیب میں رکھ کر چلتے ہیں جہاں نماز پڑھتے اس کو رکھ کر اس پر سجدہ کرتے ہیں؟

محمد مرعی: اولاً تو شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ زمین کی ہر قسم کی چیز خواہ وہ خاک ہو یا پتھر سجدہ جائز ہے اور ثانیاً یہ کہ سجدہ کے لئے شرط ہے کہ سجدہ کی جگہ پاک ہو۔ لہذا نجس یا آلودہ زمین پر سجدہ صحیح نہیں ہے اسی لئے پاکیزہ خاک کی ایک سجدہ گاہ جس کو مہر کہتے ہیں تیار کرتے ہیں اور اپنے ساتھ لے کر چلتے ہیں تاکہ اس سجدہ گاہ پر جو خالص خاک سے تیار کی گئی ہے اطمینان قلبی کے ساتھ اس پر سجدہ کریں کیونکہ شیعہ جس زمین یا خاک کے پاک ہونے کا اطمینان نہ ہو اس پر سجدہ نہیں کرتے۔

حمید: اگر شیعوں کا مقصد خالص خاک پر سجدہ کرنا ہے تو کیوں صرف خاک اپنے ساتھ نہیں رکھتے بلکہ اس سے مہر بناتے ہیں اور اپنے پاس رکھتے ہیں۔
محمد مرعی: کیونکہ مٹی کو ساتھ رکھنے سے لباس خاک آلود ہوتا ہے اور کیونکہ مٹی کو کہیں بھی کسی چیز میں رکھیں وہ خاک آلود ہو جاتی ہے اسی لئے مٹی میں پانی ملا کر اس سے مہر بناتے ہیں اور اپنے ساتھ رکھتے ہیں جو نہ باعث زحمت ہے اور نہ اس سے لباس و ہاتھ پیر آلودہ ہوتے ہیں۔

حمید: تم لوگ زمین کی چیزوں کے علاوہ قالین، دری اور فرش پر سجدہ کیوں نہیں کرتے؟

محمد مرعی: یہ ات تو میں نے پہلے کہی کہ سجدہ کی غرض خدا کے سامنے انتہائی خضوع و خشوع کرنا ہے چاہے خود خاک پر ہو یا اس سے بنی ہوئی

مہر پر ہو اس سے خدا کے سامنے زیادہ خضوع ہوتا ہے کیونکہ خاک سب سے پست ترین چیز ہے اور انسان کا سب سے عظیم ترین عضو اس کی پیشانی ہے۔ لہذا جب انسان اپنی عظیم ترین چیز کو پست ترین چیز خاک پر حالت سجدہ میں رکھتا ہے تاکہ نہایت خضوع کے ساتھ خدا کی عبادت کرے اسی لئے مستحب ہے کہ سجدہ کی جگہ ہاتھ پیروں سے ذرا نیچی ہو تاکہ زیادہ خضوع کو بیان کرے اسی طرح مستحب ہے کہ سجدہ میں تاک کی نوک بھی خاک پر لگے تاکہ زیادہ خضوع حاصل ہو۔ لہذا خشک شدہ خاک یعنی مہر پر سجدہ کرنا دوسری چیزوں کی نسبت بہتر ہے جن پر سجدہ جائز ہو کیونکہ اگر انسان حالت سجدہ میں اپنی پیشانی قالین یا سونا چاندی یا اس قسم کی دوسری چیزوں پر رکھے وہ خضوع حاصل نہیں ہوتا اور ہو سکتا ہے کہ اس طرح سے سجدہ کرنا خدا کے سامنے بندے کی پستی و تذلیل پر بھی دلالت نہ کرے۔ لہذا اس وضاحت کے بعد آپ بتائیں کہ کیا وہ لوگ جو خدا کے سامنے خضوع و خشوع کے ساتھ مہر پر سجدہ کرتے ہیں کافر و مشرک ہیں یا قالین و رنگ برنگی کپڑوں پر سجدہ کرنا جس سے تواضع نہیں رہتی، یہ تقرب خدا ہے؟ جو کوئی بھی اس طرح کا تصور کرے وہ تصور باطل و بے اساس ہے؟

حمید: تو وہ کلمات کیا ہیں جو اس مہر پر لکھے ہوتے ہیں جس پر شیعہ سجدہ کرتے ہیں؟

محمد مرعی: اولاً تو سب مہروں پر لکھا ہوا نہیں ہوتا جن پر سجدہ کیا جاتا ہے۔ ثانیاً ان میں سے بعض پر یہ لکھا ہوتا ہے: (سبحان ربی الاعلیٰ و بحمدہ۔ یعنی جو خود ذکر سجدہ کی طرف اشارہ ہے اور بعض پر لکھا ہوتا ہے کہ یہ تہمت زمین

کربلا سے لی گئی ہے تم کو خدا کی قسم ذرا یہ بتاؤ کہ یہ لکھا ہونا موجب شرک ہے؟
کیا یہ سب لکھا ہونا اس خاک کے صحیح سجدہ سے خارج کر دیتا ہے؟

حمید: نہیں یہ ہرگز موجب شرک یا اس پر سجدہ کے جائز ہونے میں
مانع نہیں ہے لیکن ایک سوال اور میرے ذہن میں آتا ہے کہ ترمت کربلا میں کیا
خصوصیت ہے جو اکثر شیعہ اس پر سجدہ کو زیادہ باعث ثواب سمجھتے ہیں؟

محمد مرعی: اس کا راز یہ ہے کہ ہمارے اماموں سے بعض روایات نقل
ہوئی ہیں کہ جس میں آیا ہے کہ سجدہ کرنا ترمت امام حسینؑ پر دوسری ترمتوں سے
زیادہ اہمیت و ثواب ہے۔ امام صادقؑ کا ارشاد ہے: "المسجود علی تربة الحسين
يخرق الحجب السابع" یعنی ترمت حسینؑ پر سجدہ کرنا سات پردوں کو دور کر دیتا
ہے۔ (بخار جلد ۸۵ صفحہ ۱۵۳) یعنی نماز کی قبولیت کا باعث ہوتا ہے اور اس کی
آسمان کی طرف بلندی کا باعث ہوتا ہے اور ایک دوسری روایت ہے کہ آپ صرف
ترمت حسینؑ پر سجدہ کرتے تھے اپنے کو خدا کے سامنے چھوٹا و ذلیل ظاہر کرنے کی
خاطر۔ (بخار جلد ۸۵ صفحہ ۱۵۸ و ارشاد القلوب صفحہ ۱۴۱)

لہذا اس ترمت حسینؑ کو ایک قسم کی برتری حاصل ہے جو دوسری ترمتوں
میں نہیں ہے۔

حمید: کیا ترمت حسینؑ پر نماز موجب قبول نماز ہوتی ہے چاہے نماز باطل
ہی کیوں نہ ہو؟

محمد مرعی: مذہب شیعہ میں ہے کہ اگر نماز کی صحت کی شرائط میں
سے کوئی ایک شرط بھی فاسد ہے تو نماز باطل ہے اور ایسی نماز قبول نہیں ہوگی لیکن

جو نماز تمام شرائط صحت پر مشتمل ہو اگر اس کا سجدہ ترمت حسینؑ پر ہو تو قبول
ہونے کے علاوہ زیادہ ثواب کا باعث ہے۔

حمید: کیا زمین کربلا تمام زمینوں حتیٰ کہ مکہ و مدینہ کی نسبت زیادہ
اہمیت رکھتی ہے جو تمام ترمت حسینؑ پر سجدہ دوسری ترمتوں کی نسبت افضل ہے؟
محمد مرعی: اس میں کیا عیب ہے کہ اگر خدا اس طرح کی خصوصیت
زمین کربلا کو عطا کر دے۔

حمید: زمین مکہ جو حضرت آدمؑ کے زمانے سے لیکر اب تک کعبہ کی جگہ
بنی ہوئی ہے اور زمین مدینہ جو جسد پیغمبرؐ کو اٹھائے ہوئے ہے کیا ان کا مقام زمین
کربلا سے کمتر ہے ویسے یہ عجیب ہے کیا حسینؑ اپنے جد پیغمبرؐ سے بڑھ گئے ہیں؟

محمد مرعی: ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ عظمت و شرافت حسینؑ اپنے جد
رسول اکرمؐ کی عظمت مقام و شرافت کے سبب سے ہے لیکن خاک کربلا کو جو سب
زمینوں پر برتری حاصل ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ امام حسینؑ نے اپنے جد کی راہ
میں اس زمین پر شہادت پیش کی ہے اور مقام حسینؑ مقام رسالت کا ایک جز ہے
لیکن اس جہت سے کہ آپ اور آپ کے اصحاب و انصار نے خدا کی راہ میں اسلام کو
زندہ کرنے و ارکان دین کو استوار کرنے اور ان کے تحفظ کرنے میں اپنی جانوں کو
نثار کر کے شہادت حاصل کی خداوند عالم نے اسی وجہ سے امام حسینؑ کو تین
خصوصیتیں عطا کی ہیں۔ پہلی یہ کہ دوسرے ائمہؑ آپ کی نسل سے قرار پائے۔
دوسری یہ کہ ان کی ترمت میں شفا ہے۔ تیسری یہ کہ ان کے روضہ اقدس پر کوئی
جا کر دعا کرے تو مستجاب ہوتی ہے۔ کیا ترمت حسینؑ کو اس طرح کی خصوصیت عطا

کرنے میں کوئی اعتراض ہے؟ کیا یہ کہنے سے کہ زمین کربلا، ارض مدینہ سے افضل ہے یہ معنی نکلتے ہیں کہ حسینؑ پیغمبرؐ پر برتری رکھتے ہیں جیسا کہ آپ لوگ ہم پر اشکال کرتے ہیں۔ حالانکہ مطلب اس کے برعکس ہے۔ یعنی ترمذی حسینؑ کا احترام خود امام حسینؑ کا احترام ہے اور امام حسینؑ کا احترام ان کے چدرسول خدا اور خدا کا احترام ہے۔ جب میری بات اس حد تک پہنچی تو ایک دوست جو میری باتوں سے قانع ہو چکا تھا خوشی کے عالم میں اپنی جگہ سے اٹھا اور مجھ سے شیعوں کی کتابوں کی درخواست کی اور مجھ سے کہنے لگا: تمہاری باتیں بہت اچھی تھیں میں تو اب تک سمجھتا تھا کہ شاید شیعہ لوگ امام حسینؑ کو رسول خدا سے بڑا مانتے ہیں۔ اب میرے سامنے حقیقت واضح ہو گئی ہے اور تمہاری شیرین گفتگو کا شکریہ اور آج سے میں خود ترمذی کربلا کی ایک مہر اپنے ساتھ رکھوں گا اور اس پر نماز پڑھا کروں گا۔ (کتاب لماذا اخترت مذهب التشيع محمد مرعي انطاكي صفحہ ۳۴۱ الی صفحہ ۳۴۸)

(۵۷)

اگر پیغمبر اسلام کے بعد کوئی پیغمبر ہوتا تو کون ہوتا؟

ایران کے ایک آیت اللہ العظمی سید عبداللہ شیرازیؒ فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ مکہ میں باب السلام کے سامنے کتاب فروش کے پاس کھڑا ہوا تھا کہ ایک سنی عالم دین آئے اور مجھے سلام کر کے مجھ سے اس طرح گفتگو شروع کی:

سنی عالم: آپ لوگ پیغمبر اکرمؐ کی اس حدیث کے بارے میں کیا کہتے ہیں: "لو کان نبی غیر لکان عمر." یعنی اگر میرے بعد کوئی پیغمبر ہوتا تو وہ

عمر بن خطاب ہوتا۔

میں نے کہا: پیغمبرؐ نے اس قسم کی حدیث ہرگز نہیں کہی ہے بلکہ یہ حدیث جعلی و جھوٹ ہے۔

سنی عالم: دلیل کیا ہے؟

میں نے کہا: تم لوگ حدیث منزلہ کے بارے میں کیا کہتے ہو اور اس حدیث کے ہمارے اور تمہارے درمیان قطعی ہونے کے بارے میں کیا کہتے ہو جو رسول خدا نے حضرت علیؑ کے بارے میں ارشاد فرمائی: "یا علی انت منی بمنزلہ ہارون من موسی الا انه لا نبی بعدی." یعنی اے علیؑ! تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (صحیح مسلم جلد ۳ صفحہ ۲۳۵، صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۸۵، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۹۸)

سنی عالم: ہاں یہ حدیث ہم لوگوں کے نزدیک مسلم و قطعی ہے۔

میں نے کہا: لہذا اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر پیغمبر اکرمؐ کے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ حتماً علیؑ ہی ہوتے۔ لہذا اس حدیث کی بنا پر وہ حدیث جو تم نے ابھی نقل کی ہے کہ پیغمبرؐ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر ہوتا جھوٹی و جعلی ہے۔

وہ اس جواب کے سامنے حیرت زدہ ہو کر رہ گیا اور کچھ نہ کہہ

سکا۔ (الاحتجاجات العشرۃ صفحہ ۱۶)

(۵۸)

مسئلہ متعہ

مرحوم ایت اللہ سید عبداللہ شیرازی فرماتے ہیں کہ اس سنی عالم نے مجھے سے سوال کیا کہ آپ لوگ متعہ کو جائز جانتے ہیں؟ میں نے کہا: ہاں۔

سنی عالم: کیا دلیل ہے؟

میں نے کہا: عمر بن خطاب کے اس قول کی بنا پر جو انہوں نے کہا کہ: "متعتان محللتان فی زمن رسول اللہ وانا احرمہما۔" یعنی دو متعہ حج تمتع و ازدواج موقت جو پیغمبر اکرمؐ کے زمانے میں حلال تھے لیکن میں ان دو کو حرام کرتا ہوں اور بعض دیگر مقامات پر عمریوں کہتے ہیں: "متعتان کانتا علی عہد رسول اللہ وانا انہی عنہما واعاقب علیہما منعة اللہ و منعة النساء۔" (تفسیر فخر رازی ذیل سورۃ نساء آیت ۲۳) یعنی دو متعہ جو عہد رسولؐ میں حلال تھے میں ان سے منع کرتا ہوں اور ان پر عمل کرنے والوں کو سزا دوں گا وہ دو متعہ ہیں: حج تمتع اور عورتوں سے متعہ۔ لہذا خود عمر کی یہ بات قطع نظر قرآن و روایات کے جو ان کے جواز پر دلالت کرتی ہے کہ متعہ زمانہ رسولؐ میں حلال تھا لیکن عمر نے اس کو حرام کیا ہے۔ لہذا میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ عمر نے کس دلیل کے تحت متعہ کو حرام قرار دیا؟ کیا (نعوذ باللہ) وہ رسول خدایا کے بعد پیغمبر ہو گئے تھے کہ خدا نے انہیں پیغام بھیجا کہ جو انہوں نے متعہ کو حرام کر دیا؟ یا عمر پر کوئی وحی نازل ہوئی تھی پھر کیوں انہوں نے متعہ کو حرام قرار دیا تھا جبکہ "حلال محمد حلال الہی

یوم القیامۃ و حرامہ حرام الی یوم القیامۃ" یعنی حلال محمدؐ تا روز قیامت حلال ہے اور حرام محمدؐ تا روز قیامت حرام ہے۔ کیا عمر کے اس طرح کے تغیرات بدعت نہیں ہیں جبکہ رسول خدایا نے بھی فرمایا کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور گمراہی آتش دوزخ میں جلنے کا سبب بنے گی۔ لہذا مسلمان کس بنا پر عمر کی ان بدعتوں پر عمل کرتے ہیں اور رسول خدایا کی سنت سے دوری کرتے ہیں؟ (الاحتجاجات العشرہ صفحہ ۷) وہ سنی عالم میری ان باتوں کے سامنے بے جواب ہو کر رہ گیا۔ مؤلف کہتے ہیں کہ اس سلسلے میں کافی حشمتیں ہیں جس کی تفصیلی بحث فقہ میں ہے جیسا کہ سورۃ نساء کی آیت ۲۳ خود جواز متعہ پر دلالت کرتی ہے۔ ہم یہاں پر فقط امام علیؑ کی اس روایت کے بیان پر اکتفا کریں گے کہ: "ان المتعۃ رحمہ رحم اللہ بہا عبادہ ولولا نہی عمر ما زنی الا شقی۔" یعنی متعہ ایک قسم کی رحمت ہے جسکے ذریعے خداوند عالم نے بندوں پر لطف و کرم کیا ہے اگر عمر نے اس کو منع نہ کیا ہوتا تو سوائے شقی افراد کے کوئی زمانہ کرتا۔ (تفسیر نقاشی و تفسیر طبری ذیل سورۃ نساء آیت ۲۳)

(۵۹)

شیعہ عالم کا مسیحی عالم سے مباحثہ

قرآن مجید کے سورۃ عبس کی پہلی آیت میں پڑھتے ہیں کہ: "عبس وتولی. ان جانہ الاعمی۔" یعنی اس نے منہ بسور لیا اور پیٹھ پھیر لی کہ اس کے پاس ایک نابینا آیا۔ لہذا خود اہل تشن کی کتابوں میں اس آیت کی شان نزول کے سلسلے میں نقل ہوئی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ پیغمبر اکرمؐ کچھ سرداران قریش

کے ساتھ گفتگو میں مصروف تھے تاکہ ان کو دعوت اسلام دیں اسی دوران ایک مؤمن فقیر بنام عبداللہ ملتوم پیغمبرؐ کے پاس آیا اور کہنے لگا اے خدا کے رسولؐ مجھے آیات قرآنی سکھائیں تو پیغمبر اکرمؐ اس پر ناراض ہوئے تو خداوند عالم نے پیغمبرؐ کو اس کام پر سرزنش کی جب کہ روایات شیعہ کے مطابق یہ آیات عثمان کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس پر خدا کی طرف سے سرزنش ہوئی ہے کیونکہ اس نے اس ناپینا فقیر سے بے اعتنائی کی تھی۔ (تفسیر برہان و نور الثقلین وغیرہ) اب وہ مناظرہ جو شیعہ عالم و مسیحی عالم کے درمیان ہوا ملاحظہ کریں:

مسیحی عالم: حضرت عیسیٰ تمہارے پیغمبرؑ سے بہتر تھے اس لئے کہ تمہارے رسولؐ نعوذ باللہ کچھ بد اخلاق تھے، ناپیناؤں سے منہ پھیر لیتے تھے جیسا کہ تمہارے قرآن کے سورۃ عہس میں ذکر ہے جبکہ ہمارے پیغمبر عیسیٰؑ اس قدر خوش اخلاق تھے کہ جہاں بھی ناپینا یا کسی بھی ہماری میں کسی کو جتلا پاتے تو نہ یہ کہ اس کی طرف سے منہ پھیر لیتے تھے بلکہ اس کو شفا دیتے تھے۔

شیعہ عالم: ہم شیعہ معتقد ہیں کہ یہ آیت بد اخلاق عثمان کے بارے میں نازل ہوئی ہے کیونکہ پیغمبر اکرمؐ تو کافروں تک سے خوش اخلاقی سے پیش آتے تھے تو مؤمنین سے تو بدرجہ اولیٰ اخلاق سے پیش آتے تھے۔ چنانچہ اسی قرآن میں جس کا تم نے نام لیا ہے خداوند عالم پیغمبرؐ کی شان میں فرماتا ہے: "انک لعلیٰ خلق عظیم۔" یعنی بیشک اے رسولؐ آپ ہی اخلاق عظیم پر فائز ہیں اور دوسری جگہ قرآن میں ارشاد خداوندی ہوتا ہے: "وما ارسلناک الا رحمة للعالمین" یعنی اے رسولؐ! ہم نے آپ کو لوگوں میں نہیں بھیجا مگر یہ کہ عالمین کیلئے رحمت قرار دیا ہے۔

مسیحی عالم: میں نے یہ بات اپنی طرف سے نہیں کہی ہے بلکہ ایک مسلم خطیب سے بغداد کی مسجد میں سنی ہے۔

شیعہ عالم: وہی جو میں نے کہا کہ ہم شیعوں کے نزدیک مشہور یہی ہے کہ سورۃ عہس کی یہ ابتدائی دو آیتیں عثمان سے مربوط ہیں۔ بعض بنی امیہ کے راویوں نے جو عثمان کی حفاظت کرتے تھے اس کی نسبت پیغمبرؐ کی طرف دی ہے۔ یہ عبارت دیگر: سورۃ عہس کی آیات میں اس چیز کی تصریح بھی نہیں ہے کہ وہ ناپینا شخص کون تھا مگر سورۃ قلم کی آیت ۴ اور سورۃ انبیاء کی آیت ۱۰۷ میں اس کا ذکر ہے کہ یہ آیات پیغمبرؐ کے بارے میں نہیں تھیں۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ یہ سورۃ عہس کی دو آیتیں اس وقت نازل ہوئیں جب بنی امیہ میں سے ایک شخص پیغمبرؐ کے پاس بیٹھا ہوا تھا اور وہ ناپینا شخص جس کا نام "انن ام ملتوم" تھا جن کو دیکھ کر وہ صحابی منہ پھیر کر اس کی طرف پشت کر کے بیٹھ گیا تھا۔ اب تو اس مسیحی عالم سے کچھ نہیں کہا جا سکا اور خاموش ہو کر بیٹھ گیا۔ (مجمع البیان جلد ۱۰ صفحہ ۴۳)

(۶۰)

شیخ مفید کا قاضی عبدالجبار سے مکالمہ

ایک شیعہ بزرگ عالم محمد بن محمد بن نعمان جو شیخ مفید کے نام سے مشہور تھے ۱۱ ذی القعدہ سال ۳۲۶ یا ۳۲۸ کو سوہدہ نامی دیہات جو شمال بغداد سے دس فرسخ کے فاصلے پر ہے ولادت ہوئی اپنے والد جو معلم تھے بغداد آئے اور تحصیل علم کی یہاں تک کہ مذہب تشیع کے بڑے عالم دین اور تمام اسلامی فرقوں کے معتقد

علیہ قرار پائے، علاحدگی شیخ مفید کے بارے میں فرماتے ہیں کہ مفید مذہب تشیع کے رہبر و استاد تھے کیونکہ جو بھی ان کے بعد آیا ان کے علم سے فیضیاب ہوتا رہا۔ (رجال نجاشی صفحہ ۳۱۱) ان کثیر شامی اپنی کتاب البدایہ والنہایہ میں کہتے ہیں کہ شیخ مفید شیعیت کا دفاع کرنے والے مصنف تھے ان کی مجلس و دروس میں مختلف مذاہب کے علماء شرکت کیا کرتے تھے۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱۳ صفحہ ۱۵) شیخ مفید نے دو سو سے زیادہ مختلف فنون میں کتابیں تالیف کی ہیں نجاشی جو نسب شناس معروف ہیں وہ شیخ مفید کی تالیفات ۱۷۰ سے زیادہ کے نام لیتے ہیں۔ (مقدمہ اوائل المقالات تبریز سال ۱۳۱۷ھ)

شیخ مفید نے شب جمعہ ماہ رمضان ۳ سال ۴۱۳ھ بغداد میں اس دنیا کو خدا حافظ کہا آپ کی قبر کا نظمیں میں امام جوہر کے جوار میں ہے شیخ مفید فن مناظرہ میں کافی ذہین و قوی تھے ان کے محکم و متدل مناظرات میں سے یہاں ایک مناظرہ نمونہ کے طور پر ذکر کرتے ہیں۔ بقول بعض لوگوں کے کہ اسی مناظرے کے بعد سے آپ کو شیخ مفید کا لقب ملا۔ شیخ مفید کے زمانے میں ایک بواستی عالم دین بغداد میں درس دیا کرتا تھا جس کا نام قاضی عبدالجبار تھا۔ ایک دن وہ اپنے شاگردوں کو درس دے رہا تھا اس کے درس میں شیعہ و سنی سب شاگرد حاضر تھے۔ اس دن شیخ مفید بھی اس کے درس میں جا کر بیٹھ گئے۔ قاضی جس نے آج تک شیخ مفید کو نہیں دیکھا تھا، مگر ان کے اوصاف سنے تھے، کچھ لمحات گزرنے کے بعد شیخ مفید قاضی سے کہتے ہیں کہ اجازت ہے کہ ان شاگردوں کے سامنے آپ سے کچھ سوالات کر لوں؟

قاضی: پوچھو۔

شیخ مفید: یہ حدیث جو شیعہ پیغمبر اکرم سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے صحرا غدیر میں علی کے بارے میں فرمایا کہ: "من كنت مولاً فهذا وحلی مولاه" یعنی میں جس کا مولا ہوں اس کا یہ علی مولا ہے۔ کیا صحیح ہے یا شیعوں نے جعلی بنائی ہے؟

قاضی: یہ روایت صحیح ہے۔

شیخ مفید: لفظ مولا سے اس روایت میں کیا مراد ہے؟

قاضی: سردار و مولا و آقا۔

شیخ مفید: اگر ایسا ہے تو پیغمبر کے قول کے مطابق حضرت علی سب کے آقا و مولا ہیں تو پھر سنی و شیعوں کے درمیان اختلاف و دشمنیاں کیوں ہیں؟

قاضی: اے برادر یہ حدیث غدیر بطور روایت و مطلب نقل ہوئی ہے جب کہ خلافت ابو بکر (درایت) و ایک امر مسلم ہے اور ایک عاقل انسان روایت کی خاطر درایت کو ترک نہیں کیا کرتا۔

شیخ مفید: آپ پیغمبر کی اس حدیث جو علی کی شان میں کہی گیا کہتے ہیں: (واعلیٰ حربک حربی و سلمک سلمی) یعنی اے علی تمہاری جنگ میری جنگ ہے اور تمہاری صلح میری صلح ہے۔

قاضی: یہ حدیث صحیح ہے۔

شیخ مفید: لہذا اس بنا پر جنہوں نے جنگ جمل تیار کی تھی مانند طلحہ زبیر و عائشہ وغیرہ اور علی کے ساتھ لڑے تھے لہذا اس حدیث کے مطابق جس کی

(۶۱)

شیخ مفید کا عمر بن خطاب سے مکالمہ

ہم قرآن کے سورۃ توبہ کی آیت نمبر ۴۰ میں پڑھتے ہیں: "الا تنصرونہ فقد نصرہ اللہ اذا اخرجہ الذین کفروا ثانی اثین اذا ہما فی الغاء اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان اللہ معنا فانزل اللہ سکینہ علیہ وایدہ بجنودہم تروہا۔" یعنی اگر تم لوگ اس رسول کی مدد نہیں کرو گے تو کوئی پرواہ نہیں خدا مددگار ہے۔ اس نے تو اپنے رسول کی اس وقت بھی مدد کی جب اس کو کفار مکہ نے گھر سے باہر نکال دیا تھا، اس وقت صرف دو آدمی تھے، جب وہ دونوں غار ثور میں تھے اور رسول اپنے دوسرے ساتھی کو اس کی گریہ و زاری پر سمجھا رہے تھے کہ گھبراؤ نہیں خدا یقیناً ہمارے ساتھ ہے تو خدا نے ان پر اپنی طرف سے تسکین نازل فرمائی اور فرشتوں کے ایسے لشکر سے ان کی مدد کی جن کو تم لوگوں نے دیکھا تک نہیں تھا۔"

علماء اہل تشنن اس آیت کو فضائل ابوبکر کے معروف دلائل میں نقل کرتے ہیں اور ابوبکر کو غار کا دوست کے نام سے پکارتے ہیں اور اس کی خلافت کی تائید کے لئے اس کو پیش کرتے ہیں شعراء ان کو اسی عنوان سے یاد کرتے ہوئے ان کی تعریف کرتے ہیں مثلاً سعدی کہتا ہے:

اے یار غار سید و صدیق و راہبر
مجموعہ فضائل و گنجینہ صفا
مردان قدم یہ صحبت یاراں تبادہ اند
لیکن نہ چنان کہ تو در کام اثر دبا

(یوستان سعدی)

خود آپ نے ابھی تصدیق کی ہے گویا خود رسول خدا سے جنگ کرنا نہیں ہے اور رسول خدا سے تو جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

قاضی: برادر عزیز طلحہ و زبیر وغیرہ نے توبہ کر لی تھی۔

شیخ مفید: جنگ جمل تو درایت و قطعی ہے مگر ان کا توبہ کرنا روایت ہے جو صرف سنی گئی ہے اور ابھی آپ کے قول کے مطابق درایت کو روایت کے پیچھے نہیں چھوڑا جاسکتا اور مرد عاقل روایت کے پیچھے درایت کو نہیں چھوڑتا۔

قاضی: کافی دیر تک سوچتا رہا جب کوئی جواب نہ بن سکا تو کہنے لگا تم

کون ہو؟

شیخ مفید: میں آپ کا خادم محمد بن محمد بن نعمان ہوں۔

قاضی: اسی وقت منبر سے نیچے اتر اور شیخ مفید کا ہاتھ پکڑا اور اپنی جگہ

پر بٹھاتے ہوئے کہا: انت المفید حقا، یعنی تم مفید ہو سب کے لئے۔ باقی دیگر علماء جو اس درس میں بیٹھے ہوئے تھے قاصی کی اس حرکت پر کافی ناراض ہوئے اور آپس میں باتیں کرنے لگے۔ قاصی نے ان سب سے کہا میں تو اس شیخ مفید کے جوہلات میں بے جواب ہو کر رہ گیا ہوں لہذا اگر تم میں سے کسی کے پاس ان کا جواب ہے تو دے دو۔ کوئی بھی اپنی جگہ سے نہیں اٹھا اس طرح شیخ وہ مناظرہ جیت گئے اور اس درس میں لوگوں کی زبانوں پر آپ کے لقب مفید کا ورد ہونے لگا۔ (مجالس المؤمنین جلد اول صفحہ ۲۰۰-۲۰۲ مجلس پنجم)

علامہ طبری کتاب احتجاج و کراچی کنز الفوائد میں شیخ ابو علی حسن بن محمد رقی نقل کرتے ہیں کہ شیخ مفید فرماتے ہیں کہ میں نے ایک دن خواب میں دیکھا کہ کہیں جا رہا ہوں ناگاہ میری نظر لوگوں کی ایک جمعیت پر پڑی جو ایک شخص کے گرد جمع تھے وہ شخص لوگوں کے لئے قصے نقل کرتا تھا میں نے لوگوں سے پوچھا وہ شخص کون ہے؟ لوگوں نے بتایا کہ وہ عمر بن خطاب ہے۔ میں عمر کے پاس گیا تو دیکھا کہ ایک شخص عمر سے بات کر رہا ہے مگر میں ان کی گفتگو نہیں سمجھ سکا۔ میں ان کی بات کاٹتے ہوئے بولا: ابو بکر کی برتری پر اس آیت: "اذھما فی الغار" میں کیا دلیل ہے؟ اس آیت میں چھ نکتے ہیں جو ابو بکر کی فضیلت کو بیان کرتے ہیں:

نکتہ اول: یہ کہ اس آیت میں پیغمبر اکرمؐ کے بعد ابو بکر کو دوسرا (ثانی اثینین) پکارا گیا ہے۔ نکتہ دوم: یہ کہ اس آیت میں رسولؐ و ابو بکر کو ایک ساتھ جو ان کی دوستی کی دلیل ہے "اذھما فی الغار" نکتہ سوم: یہ کہ اس آیت میں ابو بکر کو پیغمبر کا رفیق کے نام سے پکارا گیا ہے جو ابو بکر کی بلندی کی دلیل ہے "اذبقول لصاحب"۔

نکتہ چہارم: یہ کہ خداوند عالم نے ابو بکر کے لئے "لا تحزن" کی آیت نازل کی یعنی غمگین نہ ہو۔ نکتہ پنجم: یہ کہ پیغمبر اکرمؐ نے ابو بکر کو خبر دی کہ خدا ہم دونوں کا یار و مددگار ہے بطور مساوی "ان اللہ معنا"۔ نکتہ ششم: خداوند عالم نے اس آیت کے ذریعے سکون و آرام کی خبر دی کیونکہ پیغمبرؐ کو تو آرام و سکون کی ضرورت نہیں ان کو تو پہلے ہی سے حاصل تھی "فانزل اللہ سکینتہ علیہ"۔

لہذا اس آیت کے یہ چھ نکتے تھے جو ابو بکر کی فضیلت پر دلالت کرتے ہیں جن کو تم ہرگز رو نہیں کر سکتے۔

شیخ مفید کہتے ہیں میں نے کہا کہ بیٹک تم نے ابو بکرؓ سے رفاقت کا حق ادا کر دیا لیکن میں انشاء اللہ خدا کی مدد سے ان تمام چھ نکتوں کے جوہات دوں گا اس تیز ہوا کی طرح جو طوفانی دن میں خاک کو اڑایا کرتی ہے اور وہ جواب یہ ہیں۔

نکتہ اول کا جواب: یہ ہے کہ ابو بکرؓ کو دوسرا نفر قرار دینا اس کی فضیلت پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ جب مؤمن کے ساتھ کہیں کافر کھڑا ہو تو مؤمنین کی بات کرتے وقت کہا جائے گا کہ وہ دوسرا کافر ہے نہ کہ یہ دوسرا ہونا اس کی فضیلت ہے۔

نکتہ دوم کا جواب: یہ کہ ابو بکر کا رسول خداؐ کے ساتھ ہونا اس کی فضیلت پر دلالت نہیں کرتا ہی جیسا کہ پہلے ذکر کیا کہ ایک ساتھ جمع ہونا فضیلت نہیں ہے کیونکہ بعض اوقات مؤمن و کافر جمع ہوتے ہیں کیونکہ مسجد جس کی فضیلت غار ثور سے زیادہ ہے اس میں بھی پیغمبرؐ کے پاس مؤمن و منافق آتے تھے اور ایک ساتھ جمع ہوتے تھے جیسا کہ سورہ معارج کی آیت نمبر ۳ و ۳ میں پڑھتے ہیں "فمال الدین کفرو قبلک مہطعین عن الیمین وعن الشمال عزین" یعنی ان کافروں کو کیا ہو گیا ہے کہ دائیں سے بائیں آپ کے گرد گروہ در گروہ جمع ہو رہے ہیں۔ اسی طرح کشتی نوحؑ میں پیغمبرؐ بھی تھے اور شیطان بھی تھا ان دونوں کا ایک جگہ جمع ہونا شیطان کی فضیلت پر دلالت نہیں کرتا۔

تیسرے نکتے کا جواب: اس کا رسولؐ کی مصاحبت میں رہنا باعثِ فضیلت نہیں ہے کیونکہ مصاحبت کے معنی ساتھ کے ہیں کیونکہ بعض اوقات مؤمن کا ساتھ ہونا ہے اور کبھی کافر کا ساتھ ہوتا ہے جیسا کہ خداوند عالم سورہ کھف کی آیت ۳ میں فرماتا ہے کہ "قال له صاحبه وهو يحاوره اكفرت بالذي خلقك

من قراب“ یعنی اس کا ساتھی جو اسی سے باتیں کر رہا تھا کہنے لگا کہ کیا تو اس پروردگار کا منکر ہے جس نے تجھے مٹی سے پیدا کیا“

چوتھے نکتہ کا جواب: پیغمبرؐ کا ابو بکر سے کہنا کہ ”لا تحزن“ یہ ابو بکر کی خطا کی دلیل ہے نہ اس کی فضیلت ہے کیونکہ ابو بکر کا حزن یا اطاعت تھا یا گناہ اگر اطاعت تھا تو پیغمبرؐ کو اس سے منع نہیں کرنا چاہئے تھا لہذا وہ حزن گناہ تھا جس سے رسول خداؐ نے منع کیا۔

پانچویں نکتہ کا جواب: پیغمبرؐ کا یہ کہنا کہ ”ان اللہ معنا“ اس بات پر دلیل نہیں ہے کہ ہم دونوں ساتھ ہیں بلکہ اس سے مراد تمہارا رسول خداؐ کی ذات ہے۔ رسول خداؐ نے اپنے کو لفظ جمع سے تعبیر کیا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں خود کو لفظ جمع سے تعبیر کیا ہے ”ان نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون“ (سورہ حجر آیت ۹) یعنی ہم نے ہی قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

چھٹے نکتہ کا جواب: تم نے جو کہا کہ خدا نے ابو بکر پر سکون و آرام کو نازل کیا یہ کہنا ظاہر آیت کے سہاق کے خلاف ہے کیونکہ ”سکینہ“ اس کے لئے نازل ہوا جو آخر آیت کے لحاظ سے رسول خداؐ کی ذات ہے اور وہ لشکر جو ان کی مدد کو آیا تھا، کیونکہ پیغمبرؐ ہی کے شایان شان تھا کہ ان کیلئے سکینہ نازل ہو کیونکہ قرآن میں ایک دوسری جگہ پیغمبرؐ کے ساتھ سکینہ میں دوسرے مؤمنین بھی شامل ہیں جس میں دونوں کا نام آیا ہے جیسا کہ ارشاد ہوتا ہے ”فانزل اللہ سکینہ علی رسولہ وعلی المؤمنین“ (سورہ فتح آیت ۲۶) یعنی خدا نے اپنے رسولؐ اور مؤمنین پر سکون نازل کیا لہذا تم اگر اس آیت غار کے ذریعے ان کی رفاقت پر استدلال نہ کرو تو بہتر ہے۔

شیخ مفید کہتے ہیں کہ عمر جو اب نہ دے سکے تو لوگ ان کے گرد سے منتشر ہو گئے اور میں خواب سے بیدار ہو گیا۔ (احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۳۲)

(۶۲)

آیہ غار کے سلسلے میں مامون کا ایک سنی عالم سے مکالمہ

مامون (ساتواں خلیفہ عباسی) نے قاضی وقت یحییٰ بن ائیم کو حکم دیا کہ فلاں دن فلاں مقام پر تمام برجستہ علماء کو ہماری مجلس میں حاضر کرو۔ یحییٰ بن ائیم نے تمام سنی علماء و راویین کو مامون کی اس مجلس میں حاضر کیا۔ جب سب جمع ہو گئے تو مامون نے احوال پرسی کے بعد کہا: میں نے آپ سب کو یہاں اس لئے جمع کیا ہے کہ آپس میں بیٹھ کر امامت کے بارے میں آزادانہ بحث کریں تاکہ سب پر حجت تمام ہو جائے۔ اس مجلس میں سب علماء ابو بکر و عمر کی برتری کی باتیں کر رہے تھے تاکہ ان کا خلیفہ رسول خداؐ ہونا ثابت کر سکیں۔ مامون ان کے کہنے کو (روشن تریمان سے) رد کرتا رہا۔

یہاں تک کہ اس میں سے ایک عالم جس کا نام اسحاق بن حماد بن زید تھا میدان مناظرہ میں آیا اور مامون سے کہنے لگا: خداوند عالم ابو بکر کے بارے میں فرماتا ہے: ”ثانی الثنین اذہما فی الغار اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان اللہ معنا“ یعنی پیغمبر خداؐ سے ہجرت کے وقت غار ثور میں چھپ گئے تھے گویا آپ دو فرد تھے دونوں غار میں تھے۔ پیغمبرؐ نے اپنے دوست ابو بکر سے کہا: محزون نہ ہو خدا ہمارے ساتھ ہے۔ لہذا خدا نے انہیں سکون قلبی عطا کیا اور خداوند عالم نے ابو بکر

کو پیغمبرؐ کا دوست اور مصاحب کے نام سے پکارا ہے۔

مامون: عجیب بات ہے کہ تم لغت و قرآن کے سلسلے میں کتنی کم معرفت رکھتے ہو کیا کافر مومن کا مصاحب و دوست نہیں ہو سکتا؟ لہذا ایسی صورت میں یہ مصاحبت کافر کے لئے افتخار کا باعث ہوگی؟ جیسا کہ قرآن سورہ کف کی آیت نمبر ۳ میں ارشاد ہوتا ہے: "قال له صاحبه وهو يحاوره اكفرت بالذی خلقك من تراب" یعنی مومن دوست اپنے دوسرے ثروتمند و مغرور دوست سے کہنے لگا کہ کیا اس خدا کا جس نے تمہیں خاک سے پیدا کیا ہے انکار کرتے ہو۔ لہذا اس آیت کے مطابق مومن کافر کے ساتھ مصاحب و دوست ہو سکتا ہے اور فضحاء عرب کے اشعار بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ بعض اوقات انسان کو حیوان کے ساتھ مصاحب کے عنوان سے ذکر کیا گیا ہے لہذا لفظ مصاحب ہر گز ان کے افتخار پر دلیل قرار نہیں پاسکتا۔

اسحاق: خداوند عالم نے آیہ لائحون کے ذریعے ابو بکر کو تسلی دی ہے۔

مامون: ذرا مجھے بتاؤ کہ ابو بکر کا حزن تھا یا اطاعت؟ اگر کہتے ہو اطاعت تھی تو اس جگہ گویا فرض کیا جاسکتا ہے کہ پیغمبرؐ نے اطاعت سے منع کیا (اس قسم کی نسبت پیغمبرؐ کی طرف دینا صحیح نہیں ہے) اگر کہتے ہو گناہ تھا تو یہ آیہ ایک گناہگار کی فضیلت و افتخار کے لئے کیسے ہو سکتی ہے۔

اسحاق: خدا نے قلب ابو بکر کو سکون عطا کیا یہی ان کیلئے باعث افتخار ہے۔

لہذا یہاں سیکندہ سے مراد ابو بکر ہی ہیں۔ پیغمبرؐ کو سیکندہ کی ضرورت نہیں ہے۔

مامون: خداوند عالم سورہ توبہ کی آیت ۲۵ اور ۲۶ میں فرماتا ہے:

"و یوم حنین اذا عجزتکم کثرتکم فلم تغن عنکم شیاً و ضاقت علیکم الارض بمارحبت ثم ولیتم مدبرین۔ ثمانزل اللہ سکینه علی رسولہ و علی المؤمنین" یعنی جنگ حنین کے دن جب تمہیں اپنی کثرت نے مغرور کر دیا تھا پھر وہ کثرت تمہیں کچھ بھی کام نہ آئی اور تم ایسے گھبرائے کہ زمین باوجود اس وسعت کے تم پر تنگ ہو گئی تم پیچھے پھیر کر بھاگ نکلے تب خدا نے اپنے رسولؐ پر اور مؤمنین پر تسکین نازل فرمائی۔" اے اسحاق کیا تمہیں معلوم ہے کہ وہ کون لوگ تھے جو جنگ سے نہیں بھاگے اور آخر تک پیغمبرؐ کے ساتھ تھے؟

اسحاق: میں نہیں جانتا یا مجھے نہیں معلوم۔

مامون: جنگ حنین جو مکہ و طائف کے درمیانی علاقہ میں ہجرت کے آنھویں سال ہوئی تمام سپاہ اسلام شکست کھا کر بھاگ گئے مگر پیغمبر اکرمؐ اور ان کے ساتھ علیؓ اور رسول خداؐ کے چچا عباس اور پانچ دوسرے بنی ہاشم تھے آخر خدا نے ان لوگوں کو کامیابی عطا کی اس جگہ خدا نے اپنے پیغمبر اور ان سات مؤمنین جو رسول کے ہمراہ تھے تسکین نازل کی لہذا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبرؐ کو بھی تسکین کی ضرورت ہوتی ہے۔

اسحاق: تو کیا آپ کی مراد اس جگہ علیؓ و دیگر بنی ہاشم ہیں جو میدان میں حاضر تھے تو ان لوگوں میں اور ان صاحب کے درمیان جو غار میں رسول کے ساتھ تھے تسکین کے لحاظ سے کون افضل ہیں۔

مامون: ذرا تم بتاؤ کہ وہ افضل ہے جو غار میں رسولؐ کے ہمراہ تھا یا وہ افضل ہے جو ہستہ رسولؐ پر سویا اور رسولؐ کی جان بچنے کا سبب بنا جیسا کہ علیؓ نے

کہا تھا کہ یا رسول اللہ اگر میں آپ کے بستر پر سو جاؤں تو کیا آپ کی جان بچ جائے گی۔ پیغمبرؐ نے فرمایا (ہاں) تو علیؑ نے فرمایا: ”سمعاً وطاعتاً“ تو صحیح ہے میں آپ کی اطاعت کرتا ہوں۔ پھر علیؑ بستر رسولؐ پر سو گئے۔ مشرکین جو رات بھر نگاہ کئے ہوئے تھے ان کو ذرا بھی شک نہیں ہوا کہ پیغمبرؐ کے علاوہ کوئی اور سو رہا ہے۔

سب نے اتفاق رائے سے پروگرام بنایا کہ ہر قبیلے کا ایک ایک فرد مل کر پیغمبرؐ پر حملہ آور ہوگا تاکہ پیغمبرؐ کے قتل کی ذمہ داری کسی ایک پر نہ آئے اور اس طرح بنی ہاشم ہم سے انتقام نہ لے سکیں۔ علیؑ مشرکین کی یہ باتیں سن کر غمگین نہیں ہوئے۔ جس طرح ابوجہار میں مغموم ہو رہے تھے جبکہ وہ پیغمبر اکرمؐ کے ساتھ تھے جبکہ علیؑ تما تھے اس کے باوجود پورے خلوص و استقامت کے ساتھ لینے رہے۔ خداوند عالم نے فرشتوں کو ان کے پاس بھیجا تاکہ مشرکین قریش سے ان کو امان میں رکھیں۔ لہذا علیؑ نے اس قسم کی فداکاریاں اسلام اور پیغمبر اسلامؐ کے لئے دیں ہیں۔ (بخاری جلد ۳۹ صفحہ ۱۹۳)

(۶۳)

غیبی مؤلف و ابن ابی الحدید کے درمیان مکالمہ

علماء المسحت کے بڑے عالم دین و مؤرخ عبد الجید بن محمد بن حشیم بن ابی الحدید مؤلف جو ابن ابی الحدید کے نام سے مشہور تھے، جن کے مہم اور معروف آثار میں سے ایک شرح نہج البلاغہ ہے جو انہوں نے ۲۰ جلدوں پر مشتمل تحریر کی ہے، ان کا سال ۶۵۵ء میں بغداد میں انتقال ہوا۔ وہ اپنی اس شرح نہج البلاغہ کی چھٹی جلد

میں رسول خداؐ کی رحلت کا واقعہ بیان کرتے ہوئے اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کچھ لوگوں کے ہمراہ در فاطمہؑ پر آئے اور صدا فاطمہؑ بلند ہوئی کہ میرے گھر سے دور ہو جاؤ۔ جس کی صحیح بخاری و صحیح مسلم نے بھی تصریح کی ہے: ”فہجرته فاطمہ ولم تکلمہ فی ذالک حتی ماتت فد فہما علی لیلا ولم یوذن بہا ابابکر۔“

یعنی حضرت فاطمہؑ نے مرتے دم تک ابوجہر سے بات نہیں کی اور علیؑ نے حضرت فاطمہؑ کو رات میں دفن کیا جس کی ابوجہر کو خبر نہیں دی گئی۔ (شرح نہج البلاغہ ابن الحدید جلد ۶ صفحہ ۳۹ ابی ۷۷)

اس کے باوجود ابی الحدید صاحب عمر و ابوجہر کی حمایت میں اس طرح تعبیر کرتے ہیں: ”فان هذا لو ثبت انه خطأ لم یکن کبیرة بل کان من باب الصغائر النبی لا تفتضی التبری ولا توجب زوال التولی“ یعنی اگر ثابت بھی ہو جائے کہ ابوجہر و عمر کی اس طرح کی رفتار فاطمہؑ کے ساتھ گناہ تھی مگر گناہ کبیرہ نہیں تھی بلکہ گناہ صغیرہ تھی جو ان سے قطع دوستی و ہزاری کا ہرگز سبب نہیں بن سکتی۔

مؤلف: کیا در فاطمہؑ پر جمع ہو کر اس کو جلانا اور علیؑ کی گردن میں رسی باندھ کر لے جانا، فاطمہؑ کو ناراض کرنا اس حد تک کہ آپؑ نے آخری دم تک ان سے کوئی کلام نہ کیا ہو، یہ گناہ صغیرہ ہے؟

اگر ابن ابی الحدید نے یہ کہا ہوتا کہ اصل واقعہ ہی ہمارے نزدیک ثابت نہیں ہے تو ہمیں زیادہ تعجب نہ ہوتا مگر وہ صحتِ حادثہ کا اقرار کرتے ہیں مگر پھر بھی اس طرح سے تفاوت کی ہے۔ کیا انہیں گناہ کبیرہ و صغیرہ کے درمیان فرق

اجتہاد در مقابل نص

جو بات اسلام کی نظر میں آیات قرآنی و فرمان نبی سے صریح روشن ہو اس کی پیروی کرنی چاہئے۔ اگر اس کے مقابل توجیہات کی جائے تو اسے اجتہاد کہتے ہیں جبکہ نص کے مقابل اجتہاد قطعاً باطل ہے اور اس طرح کا اجتہاد بدعت ہے جو انسان کو کفر و گمراہی میں ڈال دیتا ہے۔ اجتہاد کے معنی یہ ہیں کہ حکم موضوعی کے سلسلے میں صحیح دلیل جو سند یا دلالت کی رو سے روشن ہو۔ مجتہد قواعد اجتہاد کی رو سے اس موضوع کے حکم کو اخذ کرتا ہے۔ اس طرح کا اجتہاد مجتہد جامع شرائط سے اس کے مقلدین کے لئے حجت ہوتا ہے۔ اب اس کے بعد درج ذیل مناظرہ ملاحظہ فرمائیں۔

بادشاہ سلجوقی اور اس کے وزیر نے ایک مجلس تشکیل دی جس میں ”خواجہ نظام الملک“ بھی حاضر تھے۔ ایک بڑے سنی عالم ”عباسی“ اور ایک شیعہ عالم ”علوی“ کے درمیان عوام اور علماء کے ہجوم میں اس طرح سے مناظرہ شروع ہوا۔
علوی: تمہاری معتبر کتابوں میں ملتا ہے کہ عمر بن خطاب نے رسول خداؐ کے زمانے کے بعض قطعی احکام کو بدل دیا تھا۔

عباسی: کون سے احکام کو تبدیل کیا ہے؟

علوی: مثلاً (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۵۱ کامل ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۳۱)

نماز تراویح جو ناقلہ کے طور پر انجام دی جاتی ہے، عمر نے کہا: اسے جماعت سے پڑھا جائے جبکہ ناقلہ نماز کو ہرگز جماعت کے ساتھ نہیں پڑھا جاسکتا۔ جیسا کہ

نہیں معلوم تھا؟ جبکہ تمہارا ابن الحدید ہی نے یہ واقعہ نقل نہیں کیا، بلکہ دیگر سنی علماء نے بھی نقل کیا ہے کہ پیغمبر اکرمؐ نے حضرت فاطمہؑ کے بارے میں فرمایا تھا: ”ان الله يعضب لغضب فاطمة و يرضى لرضاها“ یعنی جس نے فاطمہؑ کو غضبناک کیا اس نے خدا کو غضبناک کیا، جس نے فاطمہؑ کو خوش کیا اس نے خدا کو خوش کیا۔ جس سے فاطمہؑ ناراض ہیں اس سے خدا ناراض ہوتا ہے اور جس سے فاطمہؑ خوش ہوتی ہیں اس سے خدا خوش ہوتا ہے۔

دوسرے موقع پر پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا: ”فاطمہ بضعة مني من اذاها فقد اذاتي و من اذاني فقد اذی اللہ“ یعنی فاطمہؑ میرے جگر کا ٹکڑا ہیں، جس نے اسے اذیت دی اس نے مجھے اذیت دی، جس نے مجھے اذیت دی اس نے خدا کو اذیت دی۔“ (صحیح بخاری دار الجلیل بیروت جلد ۷ صفحہ ۷۳ اور جلد ۹ صفحہ ۱۸۵ فضائل الخمرہ جلد ۳ صفحہ ۱۹۰)

ان دونوں یعنی عمر و ابو بکر نے فاطمہؑ کو اذیتیں دیں جو خدا اور رسولؐ کو اذیت دینے کا باعث ہو گیا، تو کیا یہ گناہ صغیرہ ہے؟ اگر یہ گناہ صغیرہ ہے تو گناہ کبیرہ کیا ہے؟ کیا خداوند عالم قرآن میں یہ نہیں فرماتا کہ: ”ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة واعدلهم عذاباً مهیناً“ (سورہ احزاب آیت ۸۷) یعنی جو خدا اور رسولؐ کو اذیت دے خداوند عالم دنیا و آخرت میں ان پر لعنت بھیجنے والا ہے ایسے لوگوں کے لئے دردناک عذاب ہے۔“

رسول خدا کے زمانے میں رائج تھا۔ مگر صرف نماز استقواء تھی جو زمانہ رسول میں بھی جماعت کے ساتھ پڑھی جاتی تھی۔ (شرح زر قانی بر موطا مالک جلد ۱ صفحہ ۲۵) یا مثلاً عمر نے حکم دیا کہ اذان کے جملے ”حی علی خیر العمل“ کی جگہ ”الصلوة خیر من النوم“ کے جملے کو کہا جائے۔ یا مثلاً حج تمتع اور متعہ (ازدواج موقت) دونوں کو انہوں نے حرام قرار دیا۔ یا مثلاً زکوٰۃ میں مولفہ القلوب کے حصہ کو درمیان سے حذف کر دیا جبکہ سورہ توبہ کی آیت ۶۰ میں ان کے حصے کی تصریح ہے۔ اگرچہ دوسرے احکام بھی ہیں مگر یہاں صرف نمونہ کے طور پر کچھ ذکر کئے ہیں۔

بادشاہ سلجوقی: کیا یہ سچ ہے کہ عمر نے ان احکام کو تبدیل کیا ہے؟
خواجہ نظام الملک: جی ہاں یہ سب اہلسنت کی معتبر کتابوں میں مذکور ہے۔
بادشاہ سلجوقی: تو ہم ایسے بدعت گزار شخص کی کیونکر پیروی کرتے ہیں؟
توشیحی: (توشیحی سنی مذہب کا بڑا عالم دین ہے جسے امام المتکلمین کہتے ہیں) اگر عمر نے حج تمتع، متعہ یا اذان سے ”حی علی خیر العمل“ کے جملات کو منع کیا ہے تو یہ ان کا اجتہاد ہے اور اجتہاد بدعت نہیں ہے۔ (شرح تجرید توشیحی صفحہ ۳۷۴)

علوی: کیا قرآن کی تصریح اور پیغمبر اکرم کے صریح فرمان کے بعد کوئی دوسری بات کہی جاسکتی ہے؟ کیا نص کے مقابل میں اجتہاد جائز ہے؟ اگر ایسا ہے تو تمام مجتہدوں کو یہ حق تھا کہ اپنے اپنے زمانہ میں اسلام کے بہت سارے احکامات کو تبدیل کر دیتے، اس طرح اسلام کی جاودانی ختم ہو جاتی۔ لہذا حقیقت یہ ہے جو قرآن فرماتا ہے: ”ما اتاکم الرسول فخذوه ونہاکم عنہ فانہوا“ (سورہ حشر آیت ۷)

یعنی جو رسول کہیں اسے لے لو اور جس سے رسول منع کریں رک جاؤ اور دوسری جگہ ارشاد ہوا: ”وماکان لمومن ولا مومنتہ اذا قضی اللہ ورسولہ امر ان ینکون لہم الخیرة من امرہم“ (سورہ احزاب آیت ۳۶)

یعنی کسی بھی مومن مرد و عورت کو کوئی حق نہیں ہے کہ جن امور کو خدا اور رسول نے لازم کر دیا ہو اس میں کسی کو اپنی طرف سے کوئی اختیار نہیں ہے۔ اور کیا ایسا نہیں ہے کہ رسول خدا نے فرمایا: ”حلال محمد حلال الی یوم القیامۃ و حرام محمد حرام الی القیامۃ“ یعنی حلال محمدؐ تا روز قیامت حلال ہے اور حرام محمدؐ تا روز قیامت حرام ہے۔

نتیجہ: یہ ہے کہ ہرگز اسلام کے صریح احکام کو کوئی تبدیل کرنے کا حق نہیں رکھتا، حتیٰ کہ خود پیغمبرؐ بھی یہ کام نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ خود پیغمبر اکرم کے لئے قرآن میں ارشاد ہوتا ہے: ”ولو تقول علینا بعض الافاویل لاحذنا منہ بالیحین۔ ثم لقطعنا منہ الوتین۔ فما منکم من احد عنہ حاجزین۔“ (سورہ حاقہ آیت ۴۷ تا ۵۲)

یعنی اگر رسول ہماری نسبت کوئی جھوٹی بات بتاتے تو ہم ان کا داہنا ہاتھ پکڑ لیتے۔ پھر ہم ضرور ان کی شہ رگ کاٹ دیتے۔ تو تم میں سے کوئی بھی مجھے نہیں روک سکتا تھا۔

آقائے صدر سے توسل کے بارے میں مکالمہ

ڈاکٹر تیجانی جب ماگنی مذہب کے پیرو تھے تو اپنے ملک تیونس سے ایک دفعہ نجف اشرف گئے اور اپنے دوستوں کے توسط سے آیت اللہ باقر الصدر کی خدمت میں پہنچے۔ ان سے ملاقات کے بعد یوں سوالات شروع کئے:

تیجانی: سعودی علماء کہتے ہیں کہ قبروں کو چومنا اور اولیاء اللہ سے توسل شرک ہے۔ آپ کا اس کے بارے میں کیا خیال ہے؟

آیت اللہ صدر: اگر قبر کا چومنا اور اولیاء اللہ سے توسل کرنا اس نیت سے ہو کہ وہ لوگ خدا کی اجازت کے بغیر مستقلاً بالذات نفع و ضرر پہنچا سکتے ہیں تو یہ کام یقیناً شرک ہے لیکن خدا پرست مسلمان جانتے ہیں کہ نفع و نقصان فقط خدا کے ہاتھ میں ہے اور اولیاء اللہ صرف وسیلہ اور واسطہ ہیں۔ پس اس نیت سے توسل کرنا شرک نہیں ہے۔ تمام مسلمان سنی شیعہ زمانہ رسول سے لے کر اب تک اس بات پر متفق ہیں سوائے وہابی علماء کے، جو دور جدید کی پیداوار ہیں اور اجماع مسلمین کے برخلاف کام کرتے ہیں۔ مسلمان کے خون کو مباح جانتے ہیں اور مسلمانوں میں فتنہ ڈالتے ہیں اور قبر کو چومنے اور اولیاء اللہ سے توسل کو شرک اور بدعت کہتے ہیں۔ علامہ سید شرف الدین لبنانی— جو بہت بڑے شیعہ محقق گزرے ہیں اور بہت ہی عظیم الشان کتاب المراجعات کے مؤلف ہیں— شاہ عبدالعزیز السعود کے دور حکومت میں مکہ معظمہ عمرہ کے لئے گئے تھے۔ عید قربان کے دن تمام اکلارین شاہ کی دعوت پر جمع ہوئے تھے تاکہ حسب معمول اس کو

ڈاکٹر محمد تیجانی سماوی کے مباحثہ

ڈاکٹر محمد تیجانی سماوی تیونس کے شرفیہ سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کا آبائی مسلک اہلسنت میں ماگنی تھا۔ وہ اپنی تعلیم مکمل کرنے کے بعد مذہب اسلامی میں مذہب شیعہ خیر البریہ کی جستجو میں لگ گئے۔ اگرچہ ڈاکٹر تیجانی کو مختلف مشکلات کا سامنا کرنا پڑا اس کے باوجود انہوں نے حقیقت کی تلاش میں مختلف مقامات کے سفر کئے جن میں سے ایک سفر نجف اشرف کا تھا، جہاں موصوف نے حضرت آیت اللہ الخوئیؒ اور شہید آیت اللہ باقر الصدرؒ سے بحث و مناظرے کئے۔ اس حق و حقیقت کے متلاشی کو خداوند کریم نے بصیرت دی اور انہوں نے مذہب حقہ کو تمہ دل سے قبول کر لیا جس کی تمام تفصیلات ان کی کتاب ”تم اهدیت“ پھر میں ہدایت پا گیا“ نامی کتاب میں موجود ہیں۔ پھر انہوں نے اپنی دوسری کتاب ”کونوامع الصادقین“ میں مذہب تشیع کی حقانیت کو واضح اور روشن طریقے سے بیان کیا ہے۔

اذان میں ولایت علیؑ کی گواہی دینا

ڈاکٹر تیحانی: شیعہ اذان و اقامت میں علیاً ولی اللہ کیوں کہتے ہیں؟

آیت اللہ صدر: امام علیؑ بھی دوسرے لوگوں کی طرح بندہ خدا ہیں

لیکن خدا نے ان کو لوگوں میں سے ان کے شرف کی وجہ سے رسالت کا بار گراں اٹھانے کے لئے چن لیا ہے جس کا اعلان پیغمبر اکرمؐ نے کئی مقامات پر کہا ہے کہ علیؑ میرے بعد میرے جانشین، میرے خلیفہ، میرے بعد لوگوں کے مولاد و آقا ہیں۔ اسی لئے ہم بھی انہیں دوسرے صحابہ سے افضل جانتے ہیں کیونکہ خدا اور رسولؐ نے انہیں فضیلت عطا کی ہے جس پر عقلی اور نقلی دلائل کتاب و سنت میں موجود ہیں جن پر کسی قسم کا کوئی شک نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ یہ احادیث نہ فقط شیعوں کے نزدیک متواتر ہیں بلکہ اہلسنت کے نزدیک بھی متواتر ہیں۔ اس سلسلے میں ہمارے علماء نے کثیر تعداد میں کتابیں لکھی ہیں۔ دراصل اموی حکومت علیؑ کی دشمنی میں ان تمام حقائق کو چھپا رہی تھی۔ علیؑ و فرزند ان علیؑ کا قتل جائز جانتی تھی، ان کے دور میں منبروں سے علیؑ پر سب و شتم کیا جاتا تھا اور لوگوں کو زبردستی اس کام پر آمادہ کیا جاتا تھا۔ اس لئے شیعین علیؑ اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ آپ خدا کے ولی ہیں اور یہ ہرگز جائز نہیں ہے کہ کوئی بھی مسلمان ولی خدا پر لعنت کرے۔ شیعوں کا یہ شیوہ چلا آ رہا ہے کہ وہ ہر دور کے ظالم، جبار اور فاسق حکمرانوں سے ٹکراتے رہے ہیں تاکہ یہ تمام مسلمانوں اور آئندہ آنے والی نسلوں کے لئے تاریخ قرار پاجائے اور لوگ علیؑ کی حقانیت اور دشمنوں کی سازشوں کو

مبارک باد پیش کریں۔ علامہ شرف الدین بھی ان میں شامل تھے۔ جب ان کی باری آئی تو انہوں نے شاہ کو قرآن مجید ہدیہ کے طور پر پیش کیا۔ شاہ نے قرآن مجید کی بڑی تعظیم کی اور اسے احتراماً چومنے لگا۔ علامہ شرف الدین نے موقع تعظیم جانتے ہوئے فرمایا: اے شاہ محترم! آپ اس جلد کو کیوں چوم رہے ہیں جبکہ یہ بجزے کی کھال ہے؟

شاہ سعود: میرا اس جلد کو چومنے کا مقصد وہ قرآن ہے جو اس کے

اندر ہے نہ کہ خود یہ جلد۔

علامہ شرف الدین نے فوراً کہا: بیشک آپ نے سچ کہا۔ ہم شیعہ اہلبیت بھی جب پیغمبر اکرمؐ کی ضریح مطہرہ کو چومتے ہیں تو وہ تعظیم و احترام رسولؐ میں چومتے ہیں جس طرح آپ اس جلد کو اس کے اندر کے قرآن کی تعظیم میں چوم رہے ہیں۔ یہ سن کر سب حاضرین نے تکبیر بلند کی اور علامہ صاحب کی تصدیق کرنے لگے۔ جس سے مجبور ہو کر ملک عبدالعزیز السعود نے حاجیوں کو اتنی اجازت دیدی تھی کہ وہ ضریح رسولؐ کو چوم سکتے ہیں۔ لیکن بعد میں آنے والے شاہ نے اس قانون کو بدل دیا۔

وہابی جو اس موضوع کو چھیڑتے ہیں وہ اپنی سیاست کے تحت مسلمانوں کے خون کو مباح جانتے ہیں تاکہ مسلمانوں پر حکومت کر سکیں۔ خود تاریخ گواہ ہے کہ ان وہابیوں نے اس امت محمدیہ پر کیا کیا ستم ڈھائے ہیں۔ (”پھر میں ہدایت پا گیا“ صفحہ ۹۲)

سمجھ سکیں۔ لہذا اس بناء پر ہمارے فقہاء اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اذان میں علیؑ کی حقانیت کی گواہی دینے کو مستحب قرار دیتے ہیں۔ یہ اذان یا اقامت کا جزو نہیں ہے۔ لہذا جو بھی اذان یا اقامت میں ولایت علیؑ کی گواہی جزو اذان یا اقامت کی نیت سے دے تو اس کی اذان و اقامت باطل ہے۔

(۶۷)

آیت اللہ خوئیؒ سے مکالمہ

ڈاکٹر تجانی کہتے ہیں کہ جب میں سنی تھا اور پہلی مرتبہ نجف اشرف گیا تو اپنے ایک دوست کی معرفت آیت اللہ خوئیؒ سے ملا۔ میرے دوست نے ان کے کان میں کچھ کہا اور پھر مجھے ان کے نزدیک بیٹھنے کو کہا۔ میرے دوست نے مجھ سے یہ اصرار کہا کہ آیت اللہ کو شیعوں کے بارے میں اپنا اور تیونس کے لوگوں کا نظریہ بتاؤں۔ میں نے کہا: شیعہ ہمارے نزدیک یسود و نصاریٰ سے بدتر ہیں کیونکہ یسود و نصاریٰ تو خدا کو مانتے ہیں اور موسیٰ و عیسیٰ کی رسالت کے معتقد ہیں لیکن ہم جو شیعوں کے بارے میں جانتے ہیں وہ یہ ہے کہ شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا مانتے ہیں اور ان کی عبادت کرتے ہیں، ان کی تقدیس بیان کرتے ہیں، البتہ شیعوں میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو خدا کو مانتے ہیں لیکن علیؑ کے مقام کو رسولؐ کے مقام سے ملاتے ہیں اور اس حد تک کہتے ہیں کہ جبرئیلؑ جن کو قرآن (نعوذ باللہ) علیؑ کے پاس لانا تھا غلطی سے رسولؐ کو پہنچا گئے۔

آیت اللہ خوئیؒ: چند لمحے خاموش رہے، پھر بولے کہ ہم گواہی

دیتے ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، محمد اللہ کے رسولؐ ہیں، درود و سلام ہو ان کی آل پاک پر اور ہم گواہی دیتے ہیں کہ علیؑ اللہ کے بندے ہیں۔ پھر آیت اللہ نے حاضرین کی طرف نگاہ کی گویا میری طرف اشارہ کرتے ہوئے کہہ رہے تھے ذرا دیکھو یہ بچارے کس طرح سے سمت و فریب کے شکار ہیں۔ یہ کوئی عجیب بات نہیں ہے بلکہ میں نے تو اس سے بھی بدتر الفاظ شیعوں کے بارے میں سنے ہیں: "لا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم" پھر آیت اللہ خوئیؒ میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: کیا تم نے قرآن پڑھا ہے؟

ڈاکٹر تجانی: جب میں دس سال کا بھی نہیں ہوا تھا تو نصف قرآن حفظ کر لیا تھا۔

آیت اللہ خوئیؒ: کیا آپ جانتے ہیں کہ تمام اسلامی فرقے اپنے درمیان اختلاف کے باوجود قرآن مجید کی حقانیت پر یقین رکھتے ہیں اور جو قرآن ہمارے پاس ہے وہی آپ کے پاس بھی ہے۔

ڈاکٹر تجانی: جی ہاں! یہ تو میں جانتا ہوں۔

آیت اللہ خوئیؒ: کیا تم نے یہ آیت پڑھی ہے: "وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل." (سورۃ آل عمران آیت ۱۳۳) محمدؐ سوائے رسول کے کچھ نہیں ہیں، اس سے پہلے بھی پیغمبر آچکے ہیں۔ دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے: "محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار." (سورۃ فتح آیت ۲۹) محمدؐ خدا کے رسول ہیں اور جو ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر بڑے سخت ہیں۔ اور یہ بھی ارشاد ہوا ہے: "ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ

وخاتم النبیین۔“ (سورۃ احزاب آیت ۴۰) یعنی محمدؐ تم میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں بلکہ خدا کے رسول اور آخری نبی ہیں۔ کیا ان آیات کو آپ نے پڑھا ہے؟

ڈاکٹر تیجانی: جی ہاں!۔

آیت اللہ خوئی: ان آیات میں علیؑ کا ذکر کہاں ہے؟ ان میں تو صرف رسولؐ کی بات ہوئی ہے اور اس قرآن کو ہم اور آپ سب دل و جان سے مانتے ہیں تو کس طرح ہم پر تہمت لگاتے ہو کہ علیؑ کو پیغمبرؐ کے درجے تک بلند کرتے ہیں۔

میں خاموش رہا اور کچھ جواب نہ دے سکا تو آیت اللہ خوئیؑ نے گفتگو کو جاری رکھتے ہوئے مزید کہا: جبرئیلؑ کی خیانت کے مسئلے میں جو ہم لوگوں پر تہمت لگاتے ہو کہ ہم شیعہ کہتے ہیں کہ جبرئیلؑ نے خیانت کی، یہ تہمت پہلی والی تہمت سے زیادہ سخت ہے۔ کیا ایسا نہیں ہے کہ جب آغاز بعثت کے وقت جبرئیلؑ پیغمبرؐ پر نازل ہوئے تو اس وقت علیؑ کی عمر دس سال سے کم تھی۔ پس کیونکر جبرئیلؑ نے غلطی کی اور محمدؐ اور علیؑ کے درمیان فرق نہ کر پائے۔

میں خاموش رہا اور اپنے اندر حضرت آیت اللہ خوئیؑ کی منطقی گفتگو کی صحت کو درک کر رہا تھا۔ پھر انہوں نے فرمایا: شیعہ ہی تمام اسلامی فرقوں میں وہ واحد فرقہ ہے جو پیغمبرؐ اور اماموں کی عصمت کا معتقد ہے اور یقیناً جبرئیلؑ جو روح الامین ہیں وہ بھی ہر خطا سے پاک ہیں۔

ڈاکٹر تیجانی: تو یہ سب جو مشہور ہے وہ کیا ہے؟

آیت اللہ خوئیؑ: یہ سب تہمتیں ہیں جو مسلمانوں کے درمیان جدائی ڈالنے کے لئے لگائی جا رہی ہیں اور آپ کیونکہ ایک سمجھدار انسان ہیں اور مسائل

کو خوبی سمجھ سکتے ہیں، شیعوں کے درمیان رہیں اور شیعوں کے حوزہ علیہ (دینی مدارس) کو نزدیک سے دیکھیں اور پھر ذرا دقت کریں کہ آیا اس طرح کی تہمتیں جو شیعوں سے منسوب کی جاتی ہیں کیا وہ صحیح ہیں؟

میں جب تک نجف اشرف میں رہا اندازہ کر لیا کہ یہ سب شیعوں کی طرف بے جا نسبتیں دی گئی ہیں۔ (“پھر میں ہدایت پا گیا“ صفحہ ۷۶-۷۸)

(۶۸)

نماز ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کا ایک ساتھ پڑھنا

ہم جانتے ہیں کہ اہلسنت کے نزدیک نماز ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کو ایک ساتھ پڑھنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ لہذا وہ لوگ ہر نماز کو اس کے خاص وقت پر پڑھنا ضروری جانتے ہیں۔ لہذا ڈاکٹر تیجانی کہتے ہیں کہ جب میں سنی تھا تو اسی طرح نماز پڑھا کرتا تھا اور ایک ساتھ نماز پڑھنے کو باطل سمجھتا تھا۔ جب نجف اشرف میں اپنے دوست کی معرفت آیت اللہ باقر الصدرؑ کے پاس پہنچا تو ظہر کی نماز کا وقت ہو چکا تھا۔ آیت اللہ صدرؑ مسجد کی طرف روانہ ہوئے، میں اور دوسرے حاضرین بھی مسجد پہنچ کر نماز پڑھنے میں مصروف ہو گئے۔ میں نے دیکھا کہ آیت اللہ صدرؑ نماز ظہر کے بعد تھوڑے سے وقفہ کے ساتھ نماز عصر پڑھنے میں مصروف ہو گئے اور میں کیونکہ صفوں کے درمیان میں تھا، لہذا اٹھ نہ سکا اور مجبوراً نماز عصر کو ظہر کے فوراً بعد پڑھا جو زندگی میں پہلا تجربہ تھا مگر روحانی اعتبار سے مجھے بہت تکلیف پہنچی کہ کیا میری عصر کی نماز صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ اس دن

خود آیت اللہ صدر کا سمان تھا۔ لہذا موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے میں نے ان سے پوچھ ہی لیا کہ کیا کسی مسلمان کے لئے جائز ہے کہ وہ حالت اضطرار میں دو نمازیں ایک ساتھ پڑھے؟

آیت اللہ صدر: ہاں جائز ہے۔ دو فریضے یعنی نماز ظہر و عصر اور مغرب و عشاء ایک ساتھ پڑھ سکتے ہیں۔

ڈاکٹر تجانی: اس فتوے پر آپ کی کیا دلیل ہے؟

آیت اللہ صدر: کیونکہ رسول خدا مدینہ میں بغیر سفر و بغیر خوف و بغیر بارش یا کسی اور مجبوری کے بغیر بھی نماز ظہر و عصر اور اسی طرح مغرب و عشاء کو ایک ساتھ ادا کرتے تھے۔ ان کا یہ کام اس لئے تھا کہ ہم پر سے مشقت کو اٹھا دیں اور اسی طرح کا عمل الحمد للہ ہمارے عقیدے کے مطابق امرہ کے ذریعے بھی ثابت ہے۔ اسی طرح آپ اہلسنت کے نزدیک بھی سنت کے ذریعے ثابت ہے۔

مجھے تعجب ہوا، کیونکہ میں نے اس قسم کا عمل کسی سنی کو انجام دیتے نہیں دیکھا تھا بلکہ اس کے برعکس عمل کرتے دیکھا تھا کیونکہ سنیوں کے نزدیک اگر نماز اذان سے ایک منٹ پہلے ہو تو بھی باطل ہے تو نماز عصر کو اس کے وقت سے پہلے ظہر کے فوراً بعد پڑھنا تو بدرجہ اولیٰ نماز کو باطل کر دیگا۔ اسی طرح نماز عشاء کو نماز مغرب کے فوراً بعد پڑھنا ہمارے نزدیک غیر معمولی چیز بھی تھی۔

آیت اللہ صدر نے میرے چہرے سے اندازہ لگا لیا کہ گویا میں تعجب کر رہا ہوں کہ نماز ظہر عصر اور مغرب عشاء کو ایک ساتھ پڑھنا کیسے جائز ہے؟ اسی وقت انہوں نے اپنے ایک شاگرد کو اشارہ کیا۔ وہ گیا اور دو کتابیں لا کر مجھے دیں۔

میں نے دیکھا کہ وہ صحیح بخاری و صحیح مسلم تھیں۔ آیت اللہ صدر نے اس شاگرد سے کہا کہ وہ احادیث جو دو نمازوں کو جمع کر کے پڑھنے کے سلسلے میں ہیں نکال کر دکھائے۔ میں نے ان دونوں کتابوں میں پڑھا کہ رسول خدا خوف و خطر یا اضطرار کے بغیر دونوں نمازیں جمع کرتے تھے۔ یعنی ظہر کے فوراً بعد عصر پڑھتے تھے اور صحیح مسلم میں تو اس مسئلے پر ایک مستقل باب پایا۔ میں تو بہت پریشان ہوا کہ خدایا اب میں کیا کروں میرے دل میں آیا کہ شاید یہ دو کتابیں جو یہاں ہیں تحریف شدہ ہوں۔ لہذا میں نے اپنے دل میں طے کیا کہ جب تیونس واپس جاؤں گا تو وہاں کی کتابوں میں دیکھوں گا اور اس مسئلے کی صحیح تحقیق کروں گا۔ اسی دوران آیت اللہ صدر نے مجھ سے سوال کر لیا کہ اب اس دلیل کے بعد آپ کی کیا رائے ہے؟

ڈاکٹر تجانی: بیشک آپ حق پر ہیں اور آپ نے جاکما ہے۔

پھر ان کا شکریہ ادا کیا لیکن اپنے دل میں قانع نہیں ہوا۔ مگر یہ کہ اپنے وطن آکر اپنی کتابیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم دیکھیں تو بالکل قانع ہو گیا اور اس دن سے بغیر کسی ضرورت کے نماز ظہر و عصر اور اسی طرح مغرب و عشاء کو ایک وقت میں پڑھتا تھا کیونکہ خود پیغمبرؐ دونوں نمازیں ایک ساتھ پڑھتے تھے۔ میں نے دیکھا کہ امام مسلم اپنی صحیح کے باب الجمع بین الصلوٰتین فی الحضر میں ابن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ رسول خدا نماز ظہر و عصر اور اسی طرح مغرب و عشاء بغیر کسی خوف کے ایک ساتھ پڑھتے تھے۔ ابن عباس سے سوال ہوا کہ پیغمبر اکرمؐ کیوں اس طرح کرتے تھے؟ انہوں نے جواب دیا: "لایجوز امتہ" یعنی امت دشواری میں نہ پڑ جائے۔ اسی طرح کتاب صحیح بخاری کی جلد اول صفحہ ۱۳۰ پر باب "وقت

المغرب“ میں دیکھا کہ ابن عباس سے نقل ہے کہ پیغمبرؐ سات رکعت نماز یعنی مغرب و عشاء کی ایک وقت میں پڑھتے تھے اور اسی طرح آٹھ رکعت نماز یعنی ظہر و عصر کی ایک ہی وقت میں ادا کرتے تھے۔ پھر میں نے مسند احمد (جلد ۱ صفحہ ۲۲۱۔ موطاء امام مالک شرح الحوالک جلد اول صفحہ ۱۶۱) میں بھی یہ مطلب اسی طرح لکھا دیکھا۔ اسی طرح ”کتاب الموطاء“ مؤلف امام مالک میں بھی دیکھا کہ ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ: ”صلی رسول اللہ الظہر و العصر جميعا والمغرب والعشاء جميعا فی غیر خوف ولا سفر۔“ یعنی رسول خداؐ بغیر کسی خوف یا سفر کے نماز ظہر و عصر اور اسی طرح مغرب و عشاء ایک ہی وقت میں ادا کرتے تھے۔ نتیجہ یہ کہ جب یہ مسئلہ اتنا واضح ہے تو برادران الہمت اپنی اصلی کتابوں سے غافل رہتے ہوئے کیوں اس مسئلے کو ایک بڑے اشکال کے طور پر شیعوں پر وارد کرتے ہیں۔ (”کونوا مع الصادقین“ صفحہ ۲۱۰)

(۶۹)

امام جماعت الہمت سے مباحثہ

ڈاکٹر تیجانی کہتے ہیں کہ دونوں نمازوں کو جمع کر کے پڑھنے کے مسئلے کو جب میں نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے حوالے سے اپنے وطن میں اپنے کچھ دوستوں کو بتایا تو ان میں سے بعض نے حقیقت تسلیم کر لی مگر یہ بات جب شہر قصبہ کے امام جماعت تک پہنچی تو وہ ناراض ہو گئے اور کہنے لگے کہ اس طرح کی باتیں کرنے والا ایک نیا دین لایا ہے جو قرآن سے مخالف ہے کیونکہ قرآن فرماتا ہے:

”ان الصلوٰۃ كانت علی المؤمنین کتابا موقوتاً.“ (سورۃ نساء آیت ۱۰۳) یعنی مؤمنین پر نماز وقت معین کے ساتھ واجب ہے۔ اس امام جماعت کے دل میں جو آیا اس نے وہ تاہز اباتیں کیں۔ میرا ایک دوست جو خود کافی پڑھا لکھا تھا اور میری باتیں اسے مطمئن کر چکی تھیں وہ بھی امام جماعت کی تقریر سن رہا تھا، اس نے آکر وہ باتیں مجھے بتائیں۔ میں نے اس کے سامنے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے وہ صفحات کھول کر پڑھوائے۔ پھر وہ دوست حسب معمول اس امام جماعت کی نماز میں گیا، جب نماز کے بعد امام درس دینے بیٹھے تو اس نے امام جماعت سے پوچھا: مولانا نماز ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کو ایک ساتھ پڑھنا کیسا ہے؟

امام جماعت: یہ شیعوں کی بدعت ہے۔

میرا دوست: اس موضوع کی صحت تو صحیحین میں بھی ملتی ہے۔

امام جماعت: نہیں۔ یہ ہرگز ثابت نہیں ہے بلکہ ان دونوں کتابوں

کی طرف اس طرح کی نسبت دینا غلط ہے۔

میرے دوست نے جب ان دونوں کتابوں میں لکھا ہوا امام جماعت کو

دکھایا اور اس نے مسئلے کی حقیقت کو چشم خود پڑھ لیا تو کتاب بند کر کے اسے واپس

دی اور کہنے لگا: یہ دونوں نمازوں کو ایک ساتھ پڑھنا صرف پیغمبرؐ کے لئے ہے۔

کیا تم بھی پیغمبرؐ بننا چاہتے ہو؟ تمہارے لئے ہرگز یہ جائز نہیں کہ ایک ساتھ دو نمازیں پڑھو۔

میرا دوست امام جماعت کے اس نامعقول جواب سے ہی سمجھ گیا کہ وہ

صرف تعصب کے پیش نظر حقیقت کو قبول نہیں کر رہا ہے۔ اس نے بھی قسم

کھائی کہ آج کے بعد سے اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھوں گا۔

اس جگہ مناسب ہے کہ اس حکایت کو بیان کرتا چلوں کہ دو شکاری شکار کے لئے صحرا میں گئے۔ وہاں انہوں نے دور سے کوئی کالی چیز کو دیکھا۔ ان میں سے ایک نے کہا: وہ کوا ہے۔ دوسرا کہنے لگا: وہ بچرا ہے۔ دونوں اپنی اپنی بات پر ڈلے ہوئے تھے جب دونوں اس کے نزدیک گئے تو دیکھا کہ وہ کوا ہے اور وہ اڑ گیا تو پہلے والے نے کہا: میں نہیں کہہ رہا تھا کہ کوا ہے اب تم قانع ہو گئے؟ لیکن دوسرا شکاری بڑی ڈھٹائی سے بولا: بچرا بھی تو اڑ سکتا ہے۔

ڈاکٹر تجانی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے اس دوست کو بلوایا اور اس سے کہا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم لے جا کر اس امام صاحب کو دکھاؤ کہ ان میں ابن عباسؓ اور انس بن مالکؓ جیسے جید صحابہ سے روایت ہے کہ بہت سے صحابہ ظہر و عصر کی نماز پیغمبرؐ کی اقتداء میں ایک ساتھ پڑھتے تھے۔ لہذا جمع بین الصلوٰتین پیغمبرؐ ہی کے لئے مخصوص نہیں ہے۔ کیا ہمارے لئے جائز نہیں ہے کہ ہم سنت پیغمبرؐ کی پیروی کریں۔ مگر میرے دوست نے معذرت کر لی۔ کہنے لگا: اگر خود رسول خداؐ بھی آکر کہیں تو بھی امام صاحب نہیں مانیں گے۔

(۷۰)

قاضی مدینہ سے آیت تطہیر کی بحث

ڈاکٹر تجانی کہتے ہیں کہ جب میں مدینہ میں مسجد النبیؐ کی زیارت سے مشرف ہوا تو دیکھا کہ ایک خطیب نمازیوں کے درمیان بیٹھا درس دے رہا ہے۔

میں نے بھی اس کے درس میں شرکت کی۔ وہ کچھ قرآنی آیات کی تفسیر بیان کر رہا تھا۔ لوگوں کی آپس کی گفتگو سے مجھے اندازہ ہوا کہ یہ قاضی مدینہ ہے۔ جب اس کا درس ختم ہوا اور وہ اٹھ کر مسجد النبیؐ سے باہر جانا چاہتا تھا تو میں نے اس سے کہا کہ قبلہ ذرا یہ بتائیں کہ آیت تطہیر "انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا" (سورۃ احزاب آیت ۳۳) میں الہیت سے مراد کون ہیں؟

قاضی: اس آیت میں الہیت سے مراد اممات المؤمنین ہیں۔ چنانچہ اس آیت کے شروع میں ازواج پیغمبرؐ سے خدا فرماتا ہے: "وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الاولى" یعنی اے ازواج پیغمبرؐ اپنے اپنے گھروں میں بیٹھی رہو اور زمانہ جاہلیت کی طرح (لوگوں کے درمیان) اپنی زینتیں ظاہر نہ کرو۔

ڈاکٹر تجانی: شیعہ کہتے ہیں کہ یہ آیت علی و فاطمہ و حسن و حسین علیہم السلام کے لئے مختص ہے۔ میں نے شیعوں سے کہا کہ اس آیت کے آغاز میں ازواج پیغمبرؐ کا ذکر ہے اور اس سے پہلے والی آیت میں بھی ازواج پیغمبرؐ سے "يا نساء النبی" کے لفظ کے ذریعے صریح خطاب ہے لیکن وہ کہتے ہیں کہ اگرچہ ابتدائی آیت اور اس سے پہلے والی آیت بھی ازواج پیغمبرؐ کے بارے میں آئی ہے اور اس میں جمع مؤنث کا صیغہ استعمال ہوا ہے مثلاً: "لستن و فلا تخضعن و بیوتکن ولا تبرجن و اصمن و آتین و اطعن" لیکن جب یہی آیت آخر کو پہنچتی ہے تو اس کا سیاق تبدیل ہو جاتا ہے اور تمام ضمیریں جمع مذکر کی استعمال ہوئی ہیں مثلاً: "عنکم و يطهرکم" وغیرہ۔

قاضی نے اپنی سیک اوپر کی اور (جائے اس کے کہ مجھے کوئی استدلالی

جواب دیتا) مجھے گھورتے ہوئے غصے سے بولا شیعہ اپنی خواہشات کے مطابق آیات قرآنی کی تاویل کرتے ہیں۔ (”پھر میں ہدایت پا گیا“ صفحہ ۱۱۳)

اب یہاں تکمیل حدیث کے طور پر میں علامہ محمد حسین طباطبائیؒ کی تفسیر المیزان سے مستفید ہوتے ہوئے کہتا ہوں کہ اس بات کی کوئی بھی دلیل نہیں ہے کہ آیت تفسیر سورۃ احزاب کے آخر ہی میں نازل ہوئی ہو بلکہ روایات سے بخوبی استفادہ ہوتا ہے کہ یہ آیت جداگانہ طور پر نازل ہوئی ہے۔ پھر زمانہ پیغمبرؐ میں قرآن کی جمع آوری کے وقت یہ آیت سورۃ احزاب کے درمیان قرار پاگئی۔ (تفسیر المیزان جلد ۱۶ صفحہ ۳۳۰) خود اہلسنت کی کتابوں سے متعدد روایات مروی ہیں کہ اہلسنت سے مراد علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ ہیں۔ حتیٰ کہ خود ازواج پیغمبرؐ مثلاً ام سلمہؓ و عائشہؓ اور دوسروں سے نقل کیا جاتا ہے کہ اہلسنت سے اس آیت مذکور میں علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ علیہم السلام ہیں۔ (شواہد التزویل جلد ۲ صفحہ ۲۵۱ و کتاب احقاق الحق جلد ۲)

(۷۱)

آل محمدؐ پر درود و سلام بھیجنے پر مباحثہ

جیسا کہ آپ لوگ جانتے ہیں کہ اہلسنت جب علیؑ کا نام لیتے ہیں تو ”علیہ السلام“ کے بجائے ”کرم اللہ وجہہ“ کہتے ہیں۔ یعنی خداوند عالم ان کا مقام بلند کرے جبکہ اصحاب رسولؐ کے لئے ”رضی اللہ عنہ“ کہتے ہیں۔ یعنی اللہ ان سے راضی ہو کیونکہ وہ لوگ خود اس بات کے معتقد ہیں کہ علیؑ نے کوئی گناہ ہی نہیں

کیا ہے جو ان کے بارے میں ”رضی اللہ عنہ“ کہا جائے بلکہ ضروری ہے کہ ان کے بارے میں ”کرم اللہ وجہہ“ کہا جائے۔ اب یہاں پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ لوگ کیوں حضرت علیؑ کو ”علیہ السلام“ نہیں کہتے؟ اس سوال کے جواب کے لئے ایک مناظرہ ملاحظہ کریں:

ڈاکٹر تیحانی جب سنی تھے تو جہاز میں قاہرہ سے عراق کے سفر میں ایک یونیورسٹی کے استاد منعم ہم سفر تھے جو عراق کے رہنے والے تھے۔ دوران سفر دونوں آپس میں گفتگو کرنے لگے۔ ڈاکٹر تیحانی اور استاد منعم کے مابین جہاز میں بھی اور پھر عراق پہنچ کر بھی کافی گفتگو ہوئی۔ ایک دن استاد منعم کے گھر بغداد میں اس طرح مناظرہ ہوا:

ڈاکٹر تیحانی: آپ لوگ علیؑ کے مقام کو اس قدر بڑھاتے ہیں کہ ان کو پیغمبرؐ کے ہم ردیف لے آتے ہیں کیونکہ نام علیؑ کے بعد بجائے ”کرم اللہ وجہہ“ کہنے کے آپ لوگ ”علیہ السلام“ کہتے ہیں یا ”علیہ الصلوٰۃ والسلام“ کہتے ہیں جبکہ صلوٰۃ و سلام پیغمبرؐ کے لئے مخصوص ہے۔ چنانچہ قرآن میں پڑھتے ہیں: ”ان اللہ و ملائکتہ يصلون علی النبی یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔“ (سورۃ احزاب آیت ۵۶) یعنی بے شک خدا اور اس کے ملائکہ سب نبیؐ پر درود بھیجتے ہیں، لہذا اے صاحبان ایمان تم بھی ان پر درود و سلام بھیجو۔

استاد منعم: ہاں تم نے صحیح کہا کہ ہم جب امیر المؤمنین علیؑ کا یا دوسرے اماموں کے نام لیتے ہیں تو آخر میں ”علیہ السلام“ کہتے ہیں لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ہم ان کو پیغمبرؐ کے درجے سے ملا دیتے ہیں۔

ڈاکٹر تیجانی: تو پھر آپ لوگ کس دلیل کے تحت ان پر درود و سلام بھیجتے ہیں؟

استاد منعم: اسی آیت کی دلیل کے تحت جو تم نے ابھی پڑھی کہ: "ان اللہ وملائکته يصلون على النبي." کیا تم نے اس آیت کی تفسیر پڑھی ہے؟ تمام سنی و شیعہ مفسرین نے اجماعاً اس بات کو نقل کیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو صحابہ کی ایک جماعت نے آکر پوچھا: یا رسول اللہ! ہم یہ تو سمجھ گئے کہ آپ پر درود و سلام بھیجیں مگر یہ نہیں سمجھ سکے کہ کس طرح آپ پر درود و سلام بھیجیں۔ پیغمبر اکرمؐ نے جواب میں فرمایا: "اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم في الصالحين انك حميد مجيد." یعنی خدایا! درود سلام بھیج محمدؐ و آل محمدؐ پر جس طرح دنیا والوں میں ابراہیمؑ و آل ابراہیمؑ پر درود بھیجتا ہے۔ بیخک تو قابل ستائش و اجابت کرنے والا ہے۔ (صحیح بخاری جلد ۶ صفحہ ۱۵۱۔ صحیح مسلم جلد اول صفحہ ۳۰۵) اور آپ نے یہ بھی فرمایا: "لا تصلوا على الصلوة البتراء." یعنی مجھ پر ناقص صلوة نہیں بھیجنا۔ لوگوں نے پوچھا: ناقص صلوة کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا: یعنی اللهم صل على محمد کنا، بغیر لفظ آل محمد کے کنا، بلکہ کہو: اللهم صل على محمد وعلى آل محمد جو کامل صلوة ہے۔ (الصواعق المحرقة صفحہ ۱۳۳) اکثر روایات میں آیا ہے کہ کامل صلوة بھیجو جملہ "آل محمد" کو آخر سے حذف نہ کرو۔ حتیٰ کہ نماز کے تشہد میں بھی فقہاء اہلبیتؑ اس کو واجب جانتے ہیں اور فقہائے اہلسنت میں امام شافعی بھی فرض نماز کے دوسرے تشہد میں واجب جانتے ہیں۔ (شرح منج البلاغ مؤلفہ ابن ابی الحدید

معتزلی جلد ۶ صفحہ ۱۳۳) بلکہ اسی فتوے کے پیش نظر اپنے معروف اشعار میں یوں کہتے ہیں:

"يا اهلبيت رسول الله حيكم فرض من الله في القرآن انزله
كفاكم من عظيم القدر انكم من لم يصل عليكم لا صلوة له
یعنی اے اہلبیت رسول خدا آپ سے دوستی ایک فریضہ واجب ہے جس کا حکم خدا نے قرآن میں دیا ہے۔ آپ کے مقام و عظمت کے لئے یہی کافی ہے کہ جو نماز میں آپ پر صلوة نہ بھیجے اس کی نماز باطل ہے۔ (المواہب زرقاتی جلد ۷ تذکرہ علامہ جلد اول صفحہ ۱۲۶)

ڈاکٹر تیجانی جو اس گفتگو و جواب سے بہرہ مند ہو رہے تھے اور یہ استدلالی باتیں ان کے قلب پر اثر کر رہی تھیں، کہنے لگے: اس لحاظ سے میں بھی قبول کرتا ہوں کہ اہلبیت درود میں محمدؐ کے ساتھ شریک ہیں اور ہم بھی جب پیغمبرؐ پر صلوة بھیجتے ہیں تو اصحاب و آل پیغمبرؐ کو بھی شریک صلوة سمجھتے ہیں لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جب تھانام علیؑ لیا جاتا ہے تو کیوں علیہ السلام کہا جاتا ہے؟

استاد منعم: کیا تم صحیح بخاری کو مانتے ہو؟

ڈاکٹر تیجانی: ہاں یہ کتاب تو امام عالی مقام اور سنیوں کے مورد قبول اماموں میں سے امام بخاری کی ہے اور قرآن کے بعد صحیح ترین کتابوں میں سے ہے۔ استاد منعم اپنی الماری سے کتاب صحیح بخاری اٹھا کر لے آئے اور اس کے

۱۔ جیسا کہ سورۃ صافات کی آیت ۱۳۰ میں پڑھتے ہیں: "سلام علی آل یسین" یعنی عباس سے نقل ہے کہ آل یسین سے مراد آل پیغمبر علیہم السلام ہیں۔

صفحات کو کھولتے ہوئے مجھے دی اور کہا: ذرا اسے پڑھو۔

ڈاکٹر تیجانی: جب میں نے اس صفحہ کو پڑھا تو لکھا ہوا تھا کہ مجھ سے فلاں نے اور فلاں نے اور فلاں نے حضرت علی علیہ السلام سے جیسے ہی میں نے لفظ ”علیہ السلام“ دیکھا تعجب کرنے لگا۔ مجھے یقین نہیں آ رہا تھا کہ ایسا ہو سکتا ہے۔ میں اپنے آپ سے کہنے لگا: یہ صحیح بخاری نہیں ہے۔ پھر سے اس صفحہ کا دقیق مطالعہ کیا دیکھا کہ وہی ہے لہذا میرا شک دور ہوا۔

استاد منعم: میں نے صحیح بخاری کے دوسرے صفحے کو کھول کر دیکھا اس پر لکھا تھا کہ: ”علی بن الحسین علیہ السلام“ سے حدیث ہے۔ اب تو میرے پاس کوئی جواب نہ رہا سوائے تعجب کے، سبحان اللہ۔ پھر سے میں نے اسے پڑھا اور اس کو پلٹ کر دیکھا تو وہ مصرعے ”انتشارات الشركة الحلبي والاولہ“ سے چھپی ہوئی تھی۔ لہذا سوائے اس حقیقت کے قبول کرنے کے میرے پاس کوئی دوسرا راستہ نہیں تھا۔ (پھر میں ہدایت پا گیا“ صفحہ ۶۵)

(۷۲)

حدیث غدیر پر ایک مکالمہ

ڈاکٹر تیجانی کہتے ہیں کہ اپنے ملک تونس میں ایک سنی عالم سے مناظرہ ہوا جس میں میں نے اس سے کہا کہ آپ حدیث غدیر کو مانتے ہیں کہ پیغمبرؐ نے صحرا غدیر میں ایک لاکھ سے زیادہ کے مجمع کے سامنے فرمایا: ”من كنت مولاه فهذا علي مولاه“ یعنی جس کا میں مولاد رہا ہوں اس کا یہ علیؑ مولاد رہا ہے۔

سنی عالم: ہاں میں اس حدیث کو تسلیم کرتا ہوں یہ صحیح حدیث ہے اور میں نے قرآن پر ایک تفسیر لکھی ہے جس میں اتفاقاً سورۃ مائدہ کی آیت ۶۷ کے ذیل میں اس حدیث غدیر کو لکھا ہے اور اس کی صحت کا اقرار کرتا ہوں۔ پھر اس نے مجھے اپنی تفسیر میں اس سلسلے کو دکھایا۔ میں نے دیکھا کہ اس کتاب میں حدیث غدیر کے بعد اس طرح لکھا ہوا تھا کہ شیعہ معتقد ہیں کہ یہ حدیث غدیر بطور صراحت پیغمبرؐ کے بعد ”سیدنا علی کرم اللہ وجہہ“ کی خلافت پر دلالت کرتی ہے لیکن اہلسنت کے نزدیک یہ عقیدہ باطل ہے۔ (کہ حدیث غدیر خلافت علیؑ پر دلالت کرتی ہے) کیونکہ ہمارے خلفاء ابو بکر، عمر اور عثمان (رضی اللہ عنہم) کی خلافت سے مناقات رکھتا ہے۔ لہذا ضروری یہ ہے کہ اس حدیث کی ظاہری صراحت سے انکار کریں اور اس کی اس طرح تاویل کریں کہ لفظ مولا کے معنی رہبر کے نہیں ہیں بلکہ دوست و یادگار کے ہیں۔ جیسا کہ یہی لفظ قرآن میں دوست و یادگار کے معنی میں استعمال ہوا ہے اور خلفاء راشدین یعنی ابو بکر و عثمان و عمر (رضی اللہ عنہم) اور دوسرے اصحاب پیغمبرؐ نے بھی اس لفظ مولا کے معنی یہی سمجھے ہیں۔ پھر تابعین اور علماء مسلمین نے بھی ان کی پیروی کرتے ہوئے یہی معنی مراد لئے ہیں۔ لہذا اس میں شیعوں کے عقیدے کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

ڈاکٹر تیجانی: آیا تاریخ میں اصل واقعہ غدیر پیش آیا ہے یا نہیں؟

سنی عالم: ہاں ہے اگر یہ واقعہ نہ ہوا ہوتا تو علماء و محدثین اسے کیوں نقل کرتے؟

ڈاکٹر تیجانی: کیا یہ مناسب ہے کہ رسول خداؐ ایک لاکھ سے زیادہ حجاج

کے سامنے سفر حج سے واپسی کے وقت جن میں خواتین و بچے بھی تھے تپتے صحرا پر تپتے سورج کے نیچے روک کر خطبہ طولانی دے کر کیا پیغمبر اسلام کو صرف یہ بتانا مقصود تھا کہ علیؑ میرا دوست و یاور ہے۔ لہذا تمہارا بھی دوست و یاور ہے؟ کیا اس طرح کی تاویل و توجیح کرنا حدیث غدیر کے ظاہری و صریح معنی سے روگردانی کرنا نہیں ہے، کیا یہ حرکت صحیح ہے؟

سنی عالم: کیونکہ بعض اصحاب نے حضرت علیؑ کی طرف سے جنگوں میں صدے اٹھائے تھے بعض کے دلوں میں حضرت علیؑ کے سلسلے میں وہ کینہ و عدالت تھی۔ لہذا پیغمبرؐ نے اس واقعہ غدیر سے ان لوگوں کے دلوں سے کینہ کو نکالنے کیلئے کہا کہ علیؑ تمہارا دوست و یاور ہے تاکہ وہ لوگ علیؑ سے دشمنی نہ کریں۔

ڈاکٹر تیجانی: صرف مسئلہ دوستی کو بتانا اس بات کا اقتضاء نہیں کرتا ہے کہ رسول خداؐ اس تپتے صحرا میں لوگوں کو روکیں اور طولانی خطبہ دے کر صرف علیؑ کی دوستی کو بیان کریں۔ نہیں، بلکہ مسئلہ کچھ اور تھا اور یہ آپ نے خطبہ کے آغاز ہی میں حاضرین سے فرمایا تھا کہ: "الست اولیٰ بکم من انفسکم۔" یعنی کیا تم لوگوں کی جان کی نسبت میں اولیت نہیں رکھتا ہوں؟ حاضرین نے اقرار کیا کہ کیوں نہیں آپ ہم سب کی جانوں پر اولیت رکھتے ہیں لہذا لفظ اولیٰ کے وہی لفظ مولا کے معنی ہیں جو حدیث غدیر میں آیا ہے لہذا یہاں پر پیغمبرؐ کی مراد رہبر ہے اور اگر آپ کے بقول لفظ مولا کے معنی دوست و یاور کے قرار دیں تو پیغمبرؐ کے لئے ممکن نہیں تھا کہ فقط علیؑ کو ان کا دوست و یاور کہہ کر دشمنان علیؑ یا ان لوگوں کے دلوں سے جو علیؑ سے کینہ رکھتے تھے اس کینہ کو ختم کرتے اور یہ بات کوئی بھی

عاقلاً تسلیم نہیں کرے گا کہ صرف چند نفر کی دشمنی و کینہ کو دور کرنے کے لئے پیغمبر اکرمؐ ایک لاکھ سے زیادہ حجاج کو تپتے صحرا میں دیر تک روکیں اور ان سے صرف حضرت علیؑ کی دوستی و یادری بیان کریں جبکہ خود ابو بکر و عمر (رضی اللہ عنہم) بھی اس لفظ مولا سے امام علیؑ کی رہبری ہی کے معنی سمجھتے تھے۔ چنانچہ حضرت علیؑ کے پاس آکر مبارکباد پیش کرتے ہوئے کہا: "بیع بیخ یا بن ابی طالب اصیحت مولا یا و مولا کل مؤمن و مؤمنة۔" یعنی مبارک ہو مبارک ہو اے ابی طالب کے بیٹے کہ آپ ہمارے اور تمام مؤمنین و مؤمنات کے مولا ہوئے۔ یہ وہ مشہور و معروف مبارکباد ہے جو بڑے سے بڑے علماء اہلسنت نے بھی نقل کی ہے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا صرف سادہ دوستی اتنی اہم تھی جو ابو بکر و عمر (رضی اللہ عنہم) نے حضرت علیؑ کو اتنی بڑی عبارت کے ساتھ مبارکباد پیش کی جبکہ پیغمبرؐ نے بھی خطبہ کے بعد اعلان کیا کہ: "سلموا علیہ بامیر المؤمنین۔" یعنی علیؑ کو "مؤمنوں کے امیر" کہہ کر سلام کرو۔ پیغمبرؐ نے حکم غدیر کو سورۃ مائدہ کی آیت ۶۷ کے نازل ہونے کے بعد پیش کیا وہ آیت یہ ہے: "یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ۔" یعنی اے پیغمبرؐ جو کچھ خدا کی طرف سے آپ پر نازل ہوا ہے لوگوں تک پہنچادیں اگر ایسا نہیں کیا تو گویا کوئی کارر رسالت انجام نہیں دیا۔ تو کیا مسئلہ دوستی اس قدر مهم تھا کہ اگر پیغمبرؐ اس کو پیش نہ کرتے تو کارر رسالت ادھورا رہ جاتا؟

۱۔ منہ احمد بن حنبل جلد ۳ صفحہ ۲۸۱ اور علامہ ابنی نے القدر میں ۶۰ علماء اہلسنت سے یہ حدیث نقل کی ہے۔

سنی عالم: تو پیغمبرؐ کی رحلت کے بعد لوگوں اور خلفاء نے علیؑ کی بیعت کیوں نہیں کی کیا انہوں نے گناہ کیا ہے اور فرمان رسولؐ کی مخالفت کی ہے کیا ایسا ہے؟

ڈاکٹر تیجانی: جب سنی علماء اپنی کتابوں میں گواہی دیتے ہیں کہ اصحاب رسولؐ کئی دستوں میں تقسیم ہو گئے تھے۔ بعض اوامر پیغمبرؐ کی زندگی ہی میں مخالفت کرتے تھے۔ لہذا تعجب نہیں ہے کہ رحلت پیغمبرؐ کے بعد آنحضرتؐ کی مخالفت کریں اور سنی و شیعہ تمام مسلمین کے نزدیک مسلم ہے کہ جب پیغمبرؐ نے "اسامہ بن زید" نامی جوان کو لشکر کا سردار بنایا تو لوگوں نے اعتراض کئے کہ ان کی عمر کم ہے جبکہ پیغمبرؐ نے اسامہ کو تھوڑی سی مدت کے لئے سردار لشکر بنایا تھا تو رہبری کے لئے علیؑ کو کیونکر قبول کر سکتے تھے جبکہ علیؑ کی اس وقت دوسروں سے کم عمر تھی یعنی تقریباً ۳۳ سال کے تھے یہ لوگ کس طرح علیؑ کی رہبری کو مانتے اور تم نے خود ابھی اقرار کیا کہ بعض اصحاب حضرت علیؑ سے کینہ و عداوت رکھتے تھے پس معلوم ہوا کہ سب کے قلب صاف نہیں تھے۔

سنی عالم: اگر علیؑ جانتے تھے کہ پیغمبرؐ نے ان کو اپنے بعد کے لئے خلیفہ قرار دیا تھا تو وہ بعد از رسولؐ کیوں خاموش رہے اس شجاعت و صلاحیت کے ذریعے جو ان کو حاصل تھی اپنے حق کا دفاع کرتے۔

ڈاکٹر تیجانی: مولانا صاحب! یہ ایک جداگانہ بحث ہے جس کو میں شروع نہیں کرنا چاہتا۔ جب تم حدیث صریح کو تاویل کر سکتے ہو تو سکوت علیؑ کی

۱۔ صحیح مسلم جلد ۳ صفحہ ۲۸۲۔ کتاب الامارہ دارالاشعب۔ مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۵۶ الی ۹۲۔
متدرک معیجین جلد ۳ صفحہ ۵۰۱۔ مجمع بیہمی جلد ۵ صفحہ ۱۹۰۔

بحث میں کیونکر قانع ہو سکتے ہو؟

سنی عالم مسکراتے ہوئے بولے: خدا کی قسم میں ان لوگوں میں سے ہوں جو علیؑ کو سب سے برتر مانتے ہیں۔ یقین جانو کہ اگر میرے ہاتھ میں ہوتا تو کسی کو علیؑ پر مقدم نہ کرتا کیونکہ علیؑ مدینۃ العلم و اسد اللہ الغالب ہیں۔ یعنی شہر علم اور خدا کے شیر ہیں۔ لیکن میں کیا کروں خدا نے جس کو چاہا مقدم کر دیا جس کو چاہا مؤخر کر دیا۔ مشیت الہی و خدا کی قضاء و قدر کے مسئلے میں کیا کہہ سکتے ہیں؟

میں بھی مسکرایا اور کہا: جناب قضاء و قدر بھی ایک علیحدہ موضوع ہے جس کا ہماری بحث سے کوئی ربط نہیں ہے۔

سنی عالم: میں اپنے عقیدہ پر باقی ہوں جس کو تبدیل نہیں کر سکتا۔ ہاں اس ترتیب سے موضوع تبدیل ہو رہے تھے بجائے اس کے کہ کوئی ایک موضوع کا مل ہو یہ بات خود متدلل استدلال کے سامنے ان کی شکست کی دلیل تھی۔ ("لاکون مع الصادقین" صفحہ ۵۸)

(۷۳)

ایک استاد اور شاگرد کے سوال و جواب

شاگرد: یونیورسٹی کے ایک استاد ڈاکٹر خالد نوفل اردن کی یونیورسٹی میں پڑھانے آتے تھے۔ میں بھی ان کی کلاس میں شرکت کرتا تھا۔ میں شیعہ مذہب کا تھا اور وہ استاد سنی مذہب کا تھا۔ بعض اوقات وہ اپنے تعصب کے پیش نظر شیعوں کو برا بھلا کہتا تھا۔ ایک دن ہماری اس استاد سے رسولؐ کے بارہ جانشینوں

کے بارے میں بحث ہوئی۔

استاد: میں نے کسی بھی حدیث کی کتاب میں نہیں پڑھا کہ رسول خدا نے کہا ہو کہ میرے بعد ۱۲ خلیفہ و جانشین ہیں۔ لہذا یہ حدیث تمہاری گھڑی ہوئی ہے۔

شاگرد: اتفاقاً سنیوں کی اکثر مستند کتابوں میں مختلف تعبیرات سے یہ حدیث مذکور ہے کہ پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا: "الخلفاء بعدی اثناعشر بعدد نقباء بنی اسرائیل و کلہم من قریش" یعنی میرے بعد بارہ خلیفہ ہیں نقباء بنی اسرائیل کے حساب سے اور وہ سب کے سب قریش سے ہوں گے۔ لہذا تمہاری مورد اعتماد کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے۔

استاد: چلو اگر مان لیں کہ یہ حدیث قابل قبول ہے تو تم شیعوں کے نزدیک وہ بارہ افراد کون ہیں؟

شاگرد: بہت سی روایتوں کے ذریعے جو ہم تک پہنچی ہیں ان میں وہ بارہ افراد یہ ہیں: (۱) علی ابن ابی طالب (۲) حسن بن علی (۳) حسین بن علی (۴) علی بن حسین (۵) محمد بن علی (۶) جعفر بن محمد (۷) موسیٰ بن جعفر (۸) علی بن موسیٰ (۹) محمد بن علی (۱۰) علی بن محمد (۱۱) حسن بن علی (۱۲) محمد بن حسن الممدئی۔

استاد: کیا یہ حضرت ممدئی ابھی زندہ ہیں۔

شاگرد: جی ہاں! وہ زندہ ہیں اور ہمارے عقیدہ کے مطابق وہ پردہ غیب میں ہیں۔ جب اس دنیا میں ان کے ظہور کی راہیں ہموار ہو جائیں گی تو وہ ظہور فرمائیں گے اور اس کائنات پر حکومت و رہبری کریں گے۔

استاد: وہ کب پیدا ہونے۔

شاگرد: وہ ۲۵۵ ہجری میں پیدا ہوئے اور اب ۱۴۱۳ ہجری میں ان کی عمر مبارک ۱۱۵۸ سال ہے۔

استاد: یہ کس طرح ممکن ہے کہ کوئی انسان ایک ہزار سال سے زیادہ عمر پائے جب کہ طبعی لحاظ سے ایک انسان کی عمر کی حد ۱۰۰ سال تک کی ہے؟
شاگرد: ہم مسلمان ہیں اور قدرت الہی کا یقین رکھتے ہی لہذا اس میں کیا حرج ہے کہ مشیت الہی کے سبب ایک انسان ہزار سال عمر پائے؟

استاد: خدا کی قدرت اپنی جگہ مگر ایسی چیز خدا کی سنت سے باہر ہے۔
شاگرد: آپ بھی قرآن کو مانتے ہیں اور ہم بھی۔ لہذا قرآن میں سورۃ عنکبوت

کی آیت ۱۴ میں ارشاد ہوتا ہے: "ولقد ارسلنا نوحا الی قومہ فلبث فیہم الف سنة الا خمسین عاما" یعنی ہم نے نوح کو ان کی قوم کی طرف بھیجا، انہوں نے اپنی قوم کے درمیان ۵۰ سال کم ہزار سال زندگی کی۔ لہذا حضرت نوحؑ نے اس آیت کے مطابق ۹۵۰ سال قبل از طوفان اپنی قوم کے درمیان زندگی پائی۔ لہذا اگر خدا چاہے تو دوسرے انسان کو بھی اسی مقدار یا اس سے زیادہ مقدار اس دنیا میں زندہ رکھ سکتا ہے اور پیغمبر اکرمؐ نے بھی متعدد موارد میں امام ممدئی کے آنے کی خبر دی ہے۔ ایک امام و رہبر کے عنوان سے کہ آپ اس دنیا پر آکر حکومت کریں گے اور زمین کو عدل و انصاف سے پر کر دینے کی خبریں دی ہیں اس مسئلے پر ہزار سے زیادہ احادیث شیعہ و سنی محدثین سے نقل ہوئی ہیں جس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ نمونہ کے طور پر یہ حدیث کہ پیغمبرؐ نے فرمایا: "المہدی من اہل بیٹی بملاء الارض قسطا و عدلا كما ملئت ظلما و جورا" یعنی حضرت ممدئی عجل اللہ میرے اہلیت

سے ہیں وہ اس زمین کو جو ظلم و جور سے پر ہے عدل و انصاف سے پر کر دیں گے۔ (مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۲۷) جب بات اس حد تک پہنچی تو استاد نے شاگرد کے منطقی استدلال سنی معتبر کتابوں کے حوالے سے سنیں تو ان سے کچھ بن نہ پڑا خاموش ہو کر بیٹھ گئے۔ شاگرد نے موقع سے فائدہ اٹھا کر کہا: ہم واپس اپنی اصل بحث کی طرف آجاتے ہیں کہ آپ نے اس بات کی تو تصدیق کی کہ پیغمبرؐ نے فرمایا کہ: میرے بعد میرے ۱۲ خلیفہ ہیں جو قریش سے ہوں گے۔ آپ نے مجھ سے پوچھا کہ وہ بارہ نفر کون ہیں؟ میں نے سب کے نام بتائے۔ اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ کی نظر میں وہ بارہ افراد کون ہیں؟

استاد: ان بارہ افراد میں تو چار خلیفہ ہیں: (۱) ابو بکر (۲) عمر (۳) عثمان اور (۴) علی۔ پھر (۵) حسن (۶) معاویہ (۷) لکن اشیر (۸) محمد بن عبدالعزیز جو آٹھ افراد بنتے ہیں اور ممکن ہے (۹) مہدی عباسی (تیسرا خلیفہ عباسی) کو بھی ان میں شامل کریں اور ہو سکتا ہے ان میں (۱۰) طاہر عباسی کو بھی ان میں شامل کیا جائے بلور خلاصہ یہ کہ یہ بارہ افراد ہمارے نزدیک مشخص نہیں ہیں۔ اس مسئلے میں ہمارے علماء کی باتیں مختلف و پراگندہ ہیں۔

شاگرد: پیغمبرؐ نے حدیث ثقلین میں جو تمام مسلمین کے نزدیک معتبر ہے، فرماتے ہیں: ”الہی تو رکعت لیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اہل بیٹی۔“ یعنی میں تمہارے درمیان دو گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں، ایک کتاب خدا دوسری میری عترت جو میرے الہیت ہیں کہ اگر ان دونوں سے تمسک رکھا تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے۔ (مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۳۶۷۔ صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۳۸۔ صحیح

ترمذی جلد ۷ صفحہ ۱۱۲۔ و کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۱۱۲) اور یہ بات مسلم ہے کہ عمرو ابو بکر و عثمان (رضی اللہ عنہم) اور دوسرے افراد زبیر و عمر بن عبدالعزیز و مہدی عباسی جیسے افراد عترت و الہیت رسول خداؐ سے نہیں ہیں۔ لہذا کیوں رسول خداؐ کے بارہ خلیفہ کے مسئلے میں جھگڑیں جبکہ حدیث ثقلین کے حوالے سے یہ بارہ عترت پیغمبرؐ سے ہیں اور ہمارے شیعہ عقیدے کے مطابق امام علیؑ سے لے کر امام مہدیؑ علی اللہ تک سب پر یہ حدیث منطبق ہوتی ہے۔

استاد: مجھے ذرا فرصت دو تاکہ اس مسئلے میں مزید تحقیق کر لوں۔ فی الحال تو کوئی قانع کنندہ جواب میرے ذہن میں نہیں آ رہا ہے۔

شاگرد: امید ہے کہ آپ اپنی تحقیقات سے جان لیں گے کہ رسول خداؐ کے وہ بارہ جانشین جو روز قیامت تک کے لئے ہیں کون ہیں۔ لیکن جب کافی مدت بعد ان استاد سے شاگرد کی ملاقات ہوئی تو وہ استاد اپنی تحقیقات کی بناء پر عقیدہ الہمت کے تحت موضوع مشخص کو نہیں پاسکا تھا۔

دوسرے مناظرے میں ایک طالب علم اپنے ایک مدرس سے معارف الہمت کے سلسلے میں سوال کرتا ہے کہ کیا آپ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ پیغمبر اکرمؐ کے بارہ جانشین ہیں اور وہ سب قریش سے ہیں؟

استاد: ہاں! ہماری معتبر کتابوں میں روایات موجود ہیں جو اس مطلب پر دلالت کرتی ہیں۔

شاگرد: وہ بارہ افراد کون ہیں؟

استاد: وہ (۱) ابو بکر (۲) عمر (۳) عثمان (۴) علی (۵) معاویہ (۶) یزید بن معاویہ۔

ہو گیا۔ حرم کے ٹمبائوں کا سردار، نام شیخ عبداللہ بن صالح میرے پاس آیا اور بطور اعتراض کہنے لگا اپنی آوازوں کو ضریح مقدس پیغمبرؐ کے پاس بلند نہ کرو۔

میں نے کہا: مگر کیا حرج ہے؟

سردار: خداوند عالم سورۃ حجرات کی آیت ۲ میں فرماتا ہے: "یا ایہا الذین آمنوا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہروا له بالقول کجہر بعضکم لبعض ان تحبط اعمالکم وانتم لاتشعرون۔" یعنی اے صاحبان ایمان! اپنی آوازوں کو پیغمبرؐ کی آواز سے بلند نہ کرو ان کے سامنے بلند آواز میں باتیں نہ کرو (چیخ پکار نہ کرو) جس طرح تم میں سے بعض، بعض کے ساتھ کرتے ہیں تاکہ تمہارے اعمال برباد نہ ہوں جبکہ تم لوگ نہیں جانتے ہو۔

میں نے کہا: امام صادقؑ کے پاس بھی اسی مقام پر چار ہزار شاگرد تھے اور یقیناً وہ درس کے وقت شاگردوں تک اپنی آواز پہنچانے کے لئے بلند آواز سے پڑھتے ہوں گے کیا وہ حرام کام کرتے تھے؟ اور ابو بکر و عمر (رضی اللہ عنہم) بھی اسی مسجد میں بلند آواز سے خطبہ دیتے اور تکبیر کہتے تھے کیا حرام کام کرتے تھے؟ اور اب آپ کے خطیب صاحب بلند آواز میں خطبہ دیتے ہیں۔ بلند آواز میں کیا قرآن کے خلاف کام کرتے ہیں؟ کیونکہ قرآن فرماتا ہے کہ: اے مؤمنین! اپنی آوازوں کو نبیؐ کی آواز سے بلند نہ کرو۔

سردار: تو پھر تمہاری نظر میں اس آیت سے کیا مراد ہے؟

میں نے کہا: خدمت پیغمبرؐ میں بے فائدہ باتیں جو انضباط واجب کے خلاف ہوں جیسا کہ اس آیت کی شان نزول میں روایت ہے کہ قبیلہ بنی تمیم کا

شاگرد: یزید کس طرح سے خلیفہ پیغمبرؐ ہو سکتا ہے جبکہ وہ علی الاعلان شراب پیتا تھا اور جس کی وجہ سے کربلا کا خونی سانحہ پیش آیا اور اس نے قتل امام حسینؑ و انصار حسینؑ کا حکم صادر کیا۔ پھر وہ طالب علم استاد سے کہنے لگا باقی چھ بھی تو شمار کریں۔ استاد مزید جواب دینے سے قاصر رہا تو مطلب کو عوض کرتے ہوئے بولا: تم شیعہ لوگ اصحاب پیغمبرؐ کو نامز اہانتیں کہتے ہو۔

شاگرد: ہم تمام اصحاب کو نامز نہیں کہتے۔ تم لوگ کہتے ہو کہ سب اصحاب عادل تھے۔ ہم لوگ کہتے ہیں ایسا نہیں ہے کیونکہ کثیر تعداد میں آیات ہیں جو زمانہ رسولؐ کے منافقین کے بارے میں ہیں۔ اگر بھول آپ کے کہیں کہ تمام اصحاب عادل تھے تو ان کثیر تعداد آیات کو قرآن سے نکالنا پڑے گا جو منافقین کے بارے میں آئی ہیں۔

استاد: تم گواہی دو کہ ابو بکر و عمر و عثمان (رضی اللہ عنہم) سے راضی ہو۔ شاگرد: میں گواہی دیتا ہوں کہ جس سے بھی رسولؐ خدا و فاطمہؑ زہراؑ راضی تھے میں بھی ان سے راضی ہوں اور جس سے بھی رسولؐ خدا و فاطمہؑ ناراض تھیں میں بھی اس سے ناراض ہوں۔

(۷۴)

قبر پیغمبرؐ پر با آواز بلند زیارت پڑھنا

ایک شیعہ عالم نقل کرتے ہیں کہ میں ایک دفعہ تقریباً پچاس افراد کے ساتھ مدینہ مسجد نبویؐ گیا اور ضریح مقدس کے نزدیک زیارت پڑھنے میں مشغول

ایک گروہ مسجد میں داخل ہوا اور پیغمبر اکرم کو، جو اس وقت اپنے گھر میں تھے، اس انداز میں آواز دی: "یا محمد! اخرج الینا۔" یعنی اے محمد ہمارے پاس باہر آئیں۔ (تفسیر قرطبی جلد ۹ صفحہ ۶۱۲۱۔ صحیح بخاری جلد ۶ صفحہ ۱۷۲)

جبکہ ہم بڑی تواضع و احترام سے زیارت پڑھ رہے ہیں لہذا مذکورہ آیت سے پتہ چلتا ہے کہ وہ لوگ بلند آواز سے قصد توہین رسالت مآب رکھتے تھے جسبی "حیط اعمال" یعنی اعمال کی بربادی کا مسئلہ آیا کیونکہ اس طرح کی جرأت کافروں کا کردار اور بہت بڑا گناہ ہے نہ کہ ہم جیسے لوگوں کے لئے جو بڑے ادب و احترام سے زیارت پڑھیں اگرچہ ہماری آوازیں کچھ بلند ہیں اسی لئے روایت میں ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو "ثابت بن قیس" جو کہ پیغمبر سے بلند آواز میں باتیں کرتے تھے، فرمانے لگے کہ وائے ہو مجھ پر کہ میرے نیک اعمال حیط ہو گئے چونکہ میں ہی پیغمبر سے بلند آواز میں بات کرتا ہوں۔ لہذا اس آیت سے میں ہی مراد ہوں۔ جب ان کی یہ باتیں پیغمبر تک پہنچیں تو آپ نے فرمایا: ایسا نہیں ہے بلکہ "ثابت بن قیس" اہل بہشت سے ہیں کیونکہ وہ وظیفہ انجام دیتے ہیں نہ کہ بلند آواز سے ان کا قصد توہین ہوتا ہے۔ (مجمع البیان جلد ۹ صفحہ ۱۳۰ تفسیر فی ظلال و مرآئی)

(۷۵)

شیخ بہائی کے والد سے سنی علماء کے مباحثے

علامہ شیخ حسین بن عبدالصمد عالمی جو شیخ بہائی کے والد بزرگوار تھے وہ ۹۱۸ ہجری کے محرم کے اوائل میں جبل عامل میں پیدا ہوئے اور انہوں نے آٹھ

رجح الاول ۹۸۳ ہجری میں ۶۶ سال عمر پا کر اس دنیا کو خدا حافظ کہا۔ آپ بہت بڑے محقق و عالم و شاعر تھے۔ ۹۵۱ ہجری میں آپ نے شام کے ایک شہر حلب کا سفر کیا اور وہاں ایک بڑے سنی عالم دین سے مذہب حق کے سلسلے میں کئی مناظرے کئے۔ بالآخر ان سنی عالم دین نے مذہب حق تشریح اختیار کر لیا۔

قارئین کی دلچسپی کے لئے ہم ان مناظرات کی تھمیں صرف چار مناظروں میں بیان کریں گے۔

مناظرہ اول: امام صادق کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی؟

شیخ حسین بن عبدالصمد کہتے ہیں کہ شہر حلب میں جب وارد ہوا تو حنفی مذہب کے ایک سنی عالم دین جو علوم و فنون میں کافی ماہر مانے جاتے تھے، نے میری دعوت کی۔ گفتگو میں تقلید کی بحث آئی جو میرے اور ان کے درمیان مناظرے کی صورت اختیار کر گئی لہذا وہ مناظرہ کچھ اس طرح سے تھا:

شیخ حسین: آپ اہلسنت کے نزدیک قرآن سے یا رسول خدا کی طرف سے کوئی صریح حکم آیا ہے کہ آپ لوگ ابوحنیفہ کی تقلید کرو؟
حنفی عالم: نہیں اس قسم کا قرآن یا گفتار پیغمبر سے کوئی صریح حکم نہیں آیا ہے۔

شیخ حسین: کیا سب مسلمانوں نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ ہم سب مل کر ابوحنیفہ کی تقلید کریں؟

حنفی عالم: نہیں اس قسم کا بھی کوئی اتفاق رائے نہیں ہے۔
شیخ حسین: تو کس دلیل کے تحت آپ لوگوں پر ابوحنیفہ کی تقلید

واجب ہو گئی ہے؟

حنفی عالم: ابو حنیفہ مجتہد ہیں اور میں مقلد ہوں اور مقلد پر واجب ہے کہ کسی ایک مجتہد کی تقلید کرے۔

شیخ حسین: کیا آپ کی نظر میں امام صادق مجتہد تھے؟

حنفی عالم: جعفر بن محمد الصادق تو بلند ترین مقام و منزلت رکھتے تھے علم و تقویٰ و نسب و مقام میں سب سے بلند تھے ہمارے بعض علماء نے ان کے چار خاص شاگردوں کے نام لئے ہیں کہ جو مجتہد تھے ان میں سے ایک ابو حنیفہ ہیں۔

شیخ حسین: اب جبکہ آپ نے امام صادق کے فوق العادۃ تقویٰ کا اعتراف کیا ہے تو ہم شیعہ حضرات اسی امام کی تقلید کرتے ہیں۔ لہذا آپ لوگوں نے یہ کہاں سے سمجھا کہ ہم لوگ گمراہی میں اور آپ لوگ راہ ہدایت پر ہیں؟ جبکہ ہمارے عقیدے کے مطابق امام صادق معصوم تھے جن سے کسی قسم کی خطا کا کوئی امکان نہیں تھا ان کا حکم خدا کا حکم تھا۔ ہمارے پاس اپنی اس بات پر متین دلائل ہیں اور وہ ابو حنیفہ کی مانند قیاس و رائے و استحسان وغیرہ کے ذریعے فتویٰ نہیں دیتے تھے جبکہ ابو حنیفہ کے فتوؤں کے بارے میں احتمال خطا ہے جبکہ امام صادق کے سلسلے میں اس قسم کا کوئی احتمال نہیں ہے۔ بالفرض اگر ہم ان کی عصمت سے چشم پوشی بھی کر لیں اور آپ لوگوں کی طرح کہیں کہ امام صادق مجتہد تھے تب بھی ہمارے پاس ایسے دلائل ہیں کہ تمہا اس مجتہد (یعنی امام صادق) کی تقلید کرنی چاہئے نہ کہ ابو حنیفہ کی۔

حنفی عالم: آپ کے پاس اس مسئلے پر کیا دلائل ہیں؟

شیخ حسین: تمام مسلمان اس بات پر متفق ہیں اور اعتراف کرتے ہیں کہ امام صادق علم و تقویٰ و عدالت و مقام میں دوسروں پر برتری رکھتے تھے اس طرح کہ میں نے کسی بھی دین کی کسی بھی تاریخ کی کتاب میں نہیں دیکھا کہ کسی نے امام صادق پر کسی نے کوئی اعتراض کیا ہو، شیعوں کے دشمنوں کے پاس تمام امکانات و قدرت و جمعیت زیادہ ہونے کے باوجود امام صادق کی شان میں کوئی نامزات بات نہ کہہ سکے یہ فوقیت خود ایک بڑا امتیاز ہے۔ لہذا یہ کس طرح ممکن ہے کہ ہم ایسے آقا و مولا کی تقلید جن کے بارے میں تمام علماء اسلام فوقیت علمی و تقویٰ کا اعتراف کرتے ہیں چھوڑ دیں جبکہ دوسروں کی تقلید جو اعتراض و اشکالات پر مشتمل ہو اختیار کریں؟ جبکہ مسئلہ تقلید و عدم شک و غیرہ اثبات عدالت پر موقوف ہیں۔ چنانچہ یہ خود ایک تفصیلی بحث ہے جو اپنے مورد میں تفصیلاً آئے گی۔ دوسری طرف آپ لوگوں کے امام غزالی جنہوں نے کتاب المحلول لکھی ہی ابو حنیفہ پر اعتراض پر ہے۔ اسی طرح بعض دیگر شافعی علماء نے "کتاب النکت الشریعہ فی الرد علی ابی حنیفہ" لکھی ہیں۔ لہذا بغیر کسی تردید کے ایسے شخص کی تقلید کرنا جو علم و تقویٰ و عدالت میں سب کے نزدیک معتمد علیہ ہو واجب ہے۔ تمام محققین کے اجماع کے پیش نظر راجح فتویٰ کے سامنے مرجوع فتوے پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ ہم شیعوں کے عقیدے کے مطابق امام صادق اہل البیت رسول خدا ہیں جو سورۃ احزاب کی آیت ۳۳ کی تصریح کے تحت ہر طرح کی نجاست و انحراف سے پاک ہیں۔ چنانچہ علامہ لغوی ابن فارس اپنی کتاب "معجم مقایس اللغہ" میں "محمل اللغہ" کی تصریح کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

امام، اہلبیت پیغمبر سے ہیں (جبکہ ابن فارس مشہور و معروف علماء اہلسنت سے ہیں) اور وہی مقام عصمت ہے جو شیعہ امام صادق کی عصمت کے قائل ہیں۔ لیکن ابوحنیفہ کے بارے میں اجماع ہے کہ وہ اہلبیت پیغمبر سے نہیں تھے۔ لہذا خود قرآن کی تصریح کے پیش نظر ضروری ہے کہ ایسے افراد کی تقلید کی جائے جو ہر قسم کی خطا و لغزش سے پاک و منزہ ہوتا کہ یقینی طور پر اس کی تقلید کرنا نجات کا ذریعہ ہو۔

حنفی عالم: ہم نہیں مانتے کہ امام صادق اہلبیت رسول سے ہیں بلکہ ہماری احادیث کے تحت آیت تطہیر کے پیش نظر پانچ افراد ہیں: محمد و علی و فاطمہ و حسن و حسین۔

شیخ حسین: چلیں ہم فرض بھی کر لیں کہ امام ان پانچ میں سے نہیں ہیں لیکن تین دلیلوں کے تحت ان کا حکم بھی عصمت اور پیروی کے واجب ہونے میں انیس پانچوں کے حکم میں ہے۔

پہلی دلیل یہ کہ جو بھی عصمت پنجتن کا معتقد ہے وہ عصمت امام صادق کو بھی مانتا ہے اور جو بھی پنجتن کی عصمت کو نہیں مانتا وہ امام صادق کی عصمت کو بھی نہیں مانتا۔ اور پنجتن کا معصوم ہونا تو آیت تطہیر کی تصریح کے ذریعے ثابت ہے۔ لہذا عصمت امام صادق بھی ثابت ہے کیونکہ علماء اسلام کی اتفاق رائے کے تحت امام صادق و پنجتن کی عصمت میں کوئی فرق نہیں ہے اور تمام پنجتن کی عصمت کا اعتقاد رکھنا بغیر عصمت امام صادق کا اعتقاد رکھے اجماع مسلمین کے خلاف ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ تمام راویوں و سیرت لکھنے والوں سے یہ بات معلوم و مشہور ہے کہ امام صادق اور ان کے اجداد میں سے کوئی بھی تحصیل علم کے

لئے کسی کے پاس بھی نہیں گئے کسی نے بھی نہیں لکھا ہے کہ معصومین میں سے کسی نے علماء کسب کے کسی درس میں شرکت کی ہو بلکہ سب نے اس بات کو نقل کیا ہے کہ امام صادق نے علم اپنے والد امام باقر اور انہوں نے اپنے والد امام سجاد اور انہوں نے اپنے والد امام حسین سے تحصیل علم کیا ہے اور امام حسین تو اجماع مسلمین کے تحت اہلبیت پیغمبر سے ہیں۔ لہذا کسی بھی امام کے فرمان از حیث اجتہاد کے نہیں ہیں، کبھی بھی ایسا نہیں ہوا کہ کسی چھوٹے یا بڑے نے ائمہ معصومین میں سے کسی سے کوئی سوال کیا ہو اور آپ لوگ جواب دینے میں کتابوں کے مطالعہ کی طرف محتاج ہوئے ہوں۔ خود معصومین نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ہم میں سے ہر ایک کا قول ان کے پدر بزرگوار کا قول ہے اور پدر بزرگوار کا قول رسول ہے۔ اور یہ بات تو ہمارے نزدیک بطور متقین ثابت ہے کیونکہ پیغمبر کا بھی تو فرمان ہے کہ: "اولنا محمد و اوسطنا محمد و آخرنا محمد و کلنا محمد۔" یعنی ہمارا اول و آخر و اوسط و سب کے سب محمد ہیں۔ یعنی جو اول کا قول ہے وہی اوسط کا آخر کا بلکہ سب کا وہی قول ہے۔ لہذا قول امام صادق بھی وہی قول رسول ہے جو اس کائنات سے ظلم و جہالت و بربریت کو ختم کرنے آئے۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ آپ لوگوں کی موروثی قبول مختلف و متعدد روایات سے نقل ہے کہ "حدیث ثقلین" جو عبارات مختلف کے باوجود ایک ہی معنی کو بیان کرتی ہے جو پیغمبر اکرم نے فرمایا: "انہی تارک فیکم الثقلین ما ان تمسکم بہ لن تضلوا بعدی کتاب اللہ و عترتی اہل بیٹی۔" یعنی میں تمہارے درمیان دو مہم و گر اندر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں کہ اگر ان سے تمسک رکھا تو ہرگز گمراہ

نہیں ہو گے وہ دو چیزیں ایک کتاب خدا ہے اور دوسری میری عزت جو میرے
 اہلیت ہیں۔ یہ حدیث واضح طور پر بتا رہی ہے کہ قرآن و عزت پیغمبرؐ سے تمسک
 نجات کا سبب ہے جبکہ تمام مسلمین میں صرف شیعہ ہی ان دونوں کو ماننے والے ہیں
 کیونکہ غیر شیعہ عزت پیغمبرؐ کو تمام انسانوں کی طرح سمجھتے ہیں اور دوسروں سے تمسک
 کرتے ہیں۔ حدیث ثقلین ہرگز یہ نہیں کہہ رہی ہے کہ میں تمہارے درمیان
 قرآن و ابو حنیفہ یا قرآن و شافعی وغیرہ کو چھوڑے جا رہا ہوں لہذا یہ کس طرح ممکن
 ہے کہ عزت پیغمبرؐ سے ہٹ کر دوسروں سے تمسک کر کے نجات مل سکے۔ لہذا
 یہی مطلب اس بات کا اقتضاء کرتا ہے کہ امام صادقؑ جیسوں کی تقلید کی جائے اس
 لئے کہ ان جیسوں کی تقلید کرنا عزت پیغمبرؐ سے تمسک کرنا ہے اور اس میں تو شک
 ہی نہیں کہ امام صادقؑ کی پیروی ابو حنیفہ کے مقابل میں برتری رکھتی ہے۔

مناظرہ دوم: مذاہب اربعہ کی نسبت مذہب تشیع کیوں مشہور نہیں؟

پہلے مناظرے میں جب امام صادقؑ کی تقلید کی برتری ثابت ہو گئی تو حنفی
 عالم کہنے لگے: صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ امام صادقؑ نے علم اپنے اجداد
 سے سیکھا اور دوسروں پر علم و عمل و تقویٰ کے لحاظ سے برتری رکھتے ہیں اور اپنے
 مقلدین کی نجات کا باعث ہیں مگر پھر بھی مذہب اتنا مشہور نہیں ہے جتنے یہ چار
 مذاہب (حنفی و مالکی و حنبلی و شافعی) مشہور ہیں۔

شیخ حسین: اگر آپ کا مقصد یہ ہے کہ مذہب شافعی و حنفی وغیرہ نے
 مذہب تشیع کو نقل نہیں کیا، تو صحیح ہے لیکن ان کا نقل نہ کرنا ہمارے لئے کوئی
 نقصان دہ نہیں ہے کیونکہ ہم نے بھی ان کے مذہب کو نقل نہیں کیا۔ اور اسی

طرح ان چاروں مذاہب نے بھی ایک دوسرے کے مذہب کو نقل نہیں کیا، اور یہ
 نقل نہ ہونا بھی آپ لوگوں کے لئے کوئی نقصان دہ نہیں ہے۔ اور اگر آپ کا مقصد
 یہ ہے کہ کسی بھی مسلمان نے مذہب تشیع کو نقل نہیں کیا تو آپ کا یہ دعویٰ بے
 بنیاد ہے کیونکہ خود شیعہ جو مسلمانوں میں عظیم لوگ ہیں انہوں نے اور بہت سے
 اہلسنت اور باقی اسلامی فرقوں نے بھی گفتار و آداب و عبادات میں جعفری مذہب
 (مکتب اہل بیت) کو نقل کیا ہے خود شیعوں نے مطالب مذہب تشیع کو نقل کرنے
 میں بڑا اہتمام کیا ہے، مناظرے کئے ہیں اور رولویوں کے مسئلے میں ثقہ و عدم ثقہ
 پر بڑی توجہ دی ہے جس پر کئی کتابیں بھی لکھی گئی ہیں جن کا کوئی انکار نہیں
 کر سکتا۔ علماء شیعہ جتنے بھی علماء اہلسنت سے کم ہی کیوں نہ ہوں پھر بھی علماء چہار
 گانہ بالخصوص حنبلی و مالکی سے کم نہیں ہیں بلکہ ان دو مذہب کے علماء سے تو زیادہ
 ہیں اور ہمیشہ علماء شیعہ اپنے اماموں کی پیروی میں علم و تقویٰ وغیرہ میں عالی ترین
 منزلت و مرتبہ پر فائز ہیں۔ جس طرح ہمارے اماموں کے زمانہ میں کوئی بھی علم و
 عمل کے لحاظ سے ہمارے اماموں بلکہ ان کے شاگردوں سے علم و حدیث و تحقیق میں
 برتر نہیں تھا۔ شاگردان امام مثلاً بن حکم، جمیل بن دراج و زرارہ بن اعین و محمد بن
 مسلم اور دوسرے کثیر شاگرد جو انہی کی مانند تھے حتیٰ کہ مخالفین بھی ان کے علم و
 عمل و تقویٰ کی تعریف کیا کرتے تھے۔ اسی طرح اماموں کے دور کے بعد کے علماء
 بھی ہیں۔ مثلاً علامہ مجلسی، شیخ صدوق، شیخ کلینی، شیخ مفید، شیخ طوسی، سید مرتضیٰ،
 سید رضی، ابن طاووس، خواجہ نصیر الدین طوسی، میثم بحرانی، علامہ حلی اور ان کے
 چچے فخر المحققین اور انہی کی طرح وہ دیگر علماء و محققین ہیں کہ جنہوں نے اپنی

تالیفات و بحثوں کے ذریعے تمام مشرق و مغرب کے عالم کو پُر کر دیا تھا۔ لہذا اس مذہب سے لوگوں کا انکار یا تو تعصب کے پیش نظر ہے یا نادانی کے سبب۔ لہذا آپ کو مجبوراً ماننا پڑے گا کہ ہمارا مذہب صحیح ہے، بلکہ ہم لوگ جس کی تقلید کرتے ہیں وہ باقی سب پر برتری رکھتا ہے، لہذا جو انصاف سے کام لیتا ہے اس کے لئے ناگزیر ہو جاتا ہے کہ مذہب تشیع کی صحت کا اعتراف کرے لیکن ہمارے لئے ضروری نہیں ہے کہ ہم آپ کے مذہب حنفی کے صحیح ہونے کی تصدیق کریں کیونکہ ہم لوگ جس کی پیروی کرتے ہیں اس میں عصمت کو شرط مانتے ہیں لہذا ہم ہی نجات یافتہ گروہ ہیں۔ آپ لوگ اگرچہ ہمارے مذہب کی صحت کو اپنی زبانوں پر نہیں لاتے لیکن دلائل و قواعد مسلم جو آپ لوگوں کے پاس ہیں وہ آپ لوگوں کو مذہب تشیع کی متابعت پر مجبور کرتے ہیں کیونکہ بھول آپ کے نجات کا سبب مجتہد کی تقلید کرنا ہے جو ہمارے مذہب میں ترجیحاً ناقابل انکار ہے۔ جب بات اس مقام تک پہنچی تو وہ حنفی عالم لاجواب ہو کر رہ گئے اور اپنے پہلے سوال سے منحرف ہو کر دوسری بحث شروع کرنے لگے۔

مناظرہ سوم: اصحاب کو نامز اکہنا کیسا ہے؟

حنفی عالم: میری نظر میں ایک موضوع باقی رہ گیا ہے وہ یہ کہ آپ کے نزدیک اصحاب پیغمبر اکرم کو نامز اکہنا کیسا ہے؟ وہ لوگ جو اپنی جان و مال کے ذریعے اور شمشیر کے ذریعے شہروں اور علاقوں کو حکومت اسلامی کے تحت لے آئے۔ مثلاً عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہ) کے زمانہ میں جو فتاویٰ صادر ہوئے وہ کسی بھی خلفاء کے زمانے میں صادر نہیں ہوئے جن کا ہرگز انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا ان

کی قدرت و صلاحیت سے بھی ہرگز انکار نہیں کیا جاسکتا۔ جب میں آپ کے دلائل کی طرف توجہ کرتا ہوں تو دیکھتا ہوں کہ مذہب تشیع بہت اچھا و محکم مذہب ہے لیکن جب آپ کے مذہب میں دیکھتا ہوں کہ بعض اصحاب پیغمبر کو نامز اکہنا جاتا ہے جو صحیح نہیں اس سے اندازہ لگاتا ہوں کہ آپ کا مذہب ہی صحیح نہیں ہے۔

شیخ حسین: ہمارے مذہب میں اس قسم کا کوئی حکم نہیں ہے کہ اصحاب پیغمبر کو نامز اکہنا جائز ہے بلکہ عوام الناس انہیں نامز اکہتے ہیں۔ ہمارے علماء میں سے کسی کا بھی فتویٰ نہیں کہ اصحاب پیغمبر کو نامز اکہنا جائز ہے۔ آپ تمام ہماری فقہی کتابیں اٹھا کر دیکھ لیں کہیں بھی یہ مسئلہ آپ کو نہیں ملے گا۔ پھر اس حنفی عالم کے سامنے میں نے قسم کھاتے ہوئے بتایا کہ اگر کوئی مذہب اہلیت یعنی مذہب تشیع میں ہزار سال بھی زندگی گزارے ولایت اہلیت کو قبول کرتا ہو ان کے دشمنوں سے بیزار ہو اور ہرگز کسی بھی صحابہ رسول کو نامز نہ کہتا ہو تو وہ ہرگز خطاوار نہیں ہے اور نہ اس کے ایمان میں کوئی کمی آنے والی ہے۔

حنفی عالم نے جب میری یہ بات سنی تو اس کا چہرہ کشادہ ہو گیا۔ اس نے خوشی کا اظہار کیا گویا کہ میری بات کی تصدیق کر رہا ہو۔ اسی اثناء میں میں نے اس سے کہا کہ جبکہ آپ کے نزدیک علم اہلیت پیغمبر اور ان کا مقام اجتہاد و عدالت اور ان کی سب پر برتری ثابت ہو گئی تو آپ کو چاہئے کہ ان کی پیروی کریں۔

حنفی عالم: میں گواہی دیتا ہوں کہ میں ان کا پیروکار ہوں لیکن اصحاب رسول کو ہرگز نامز انہیں کہوں گا۔

شیخ حسین: آپ صحابہ میں سے کسی کو بھی نامز نہ کہیں لیکن جب آپ

اس کے معتقد ہیں کہ اہلبیت رسول، خدا کی نظر میں عظمت رکھتے ہیں تو اس وقت آپ ان کے دشمنوں کو کیا کہیں گے؟

حنفی عالم: میں دشمنان اہلبیت رسول سے بیزار ہوں۔

شیخ حسین: میرے نزدیک آپ کے مذہب تشیع کے قبول کرنے کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔ پھر وہ حنفی عالم کہنے لگے: میں خدا کی وحدانیت و پیغمبر کی رسالت اور خدا کی فرشتوں کی گواہی دیتا ہوں اور ان سب کے دشمنوں سے بیزار ہی اختیار کرتا ہوں۔ پھر مجھ سے فقہ اہلبیت پر کتاب طلب کی تو میں نے ان کو "مختصر النافع شرح شراہج علامہ محقق حلی" ان کو دی۔

مناظرہ چہارم: مقام صحابہ پر ایک بحث

شیخ حسین بن عبدالصمد کہتے ہیں کہ کافی مدت بعد جب پھر اس حنفی عالم کو دیکھا جو شیعہ ہو چکے تھے تو وہ بڑے مغموں نظر آرہے تھے کیونکہ ان کے اندر یہ بات رسوخ کر گئی تھی کہ اصحاب پیغمبر کے بلند و عظیم رتبہ کے باوجود شیعہ ان کو برا کیوں کہتے ہیں؟ میں نے ان سے کہا کہ اگر آپ انصاف سے قضاوت کریں اور میری بات کو اپنی حد تک محدود رکھیں تو میں اصحاب کو برا کہنے کی علت آپ کے سامنے بیان کروں۔ انہوں نے مختلف قسم وغیرہ کھا کر عمد کیا کہ انصاف سے قضاوت کریں گے اور اس گفتگو کو دوسروں سے مخفی رکھیں گے تو پھر میں نے ان سے کہا آپ کا نظریہ اس صحابی کے بارے میں جس نے عثمان خلیفہ سوم کو قتل کیا تھا کیا ہے؟

حنفی عالم: اس نے اپنے اجتہاد کے پیش نظریہ کام (قتل عثمان) کیا تھا۔

لہذا وہ لوگ گناہگار نہیں ہیں جیسا کہ ہمارے علماء نے بھی اس بات کی تصریح کی ہے۔

شیخ حسین: آپ کا نظریہ عائشہ و طلحہ و زبیر اور ان کے پیروکاروں کے بارے میں کیا ہے جو حضرت علی کے ساتھ جنگ جمل کو وجود میں لانے اور دونوں طرف کے سولہ ہزار افراد کے قتل کے موجب بنے؟ اسی طرح آپ کا نظریہ معاویہ اور اسکے اصحاب جو جنگ صفین کو وجود میں لانے اور حضرت علی سے جنگ لڑنے اور نتیجہ میں دونوں طرف سے ساٹھ ہزار افراد کے قتل کا سبب بنے کیا ہے؟ حنفی عالم: یہ سب جنگیں بھی قتل عثمان کی طرح اجتہاد کے پیش نظر ہوئی ہیں۔

شیخ حسین: کیا حق اجتہاد مسلمانوں کے صرف ایک گروہ کو حاصل ہے دوسروں کو حق حاصل نہیں ہے؟

حنفی عالم: نہیں بلکہ تمام مسلمان اجتہاد کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

شیخ حسین: جب اجتہاد میں قتل اصحاب اور دوسرے مؤمنین کے قتل دختر رسول و قتل حضرت علی جائز ہیں یعنی جس کے علم و زہد و تقویٰ رسول خدا کے بعد سب سے بلند و برتر ہوں اسلام اس کی شمشیر ہی سے بچا ہوا اور رسول نے ان کے بارے میں مختلف طریقوں سے مختلف مقامات پر ان کی فضیلت میں احادیث ارشاد فرمائی ہوں جن سے ہرگز انکار نہیں کیا جاسکتا اور یہاں تک کہ خدا نے جس کو تمام لوگوں کا رہبر و سرپرست بتایا ہو یہ فرما کر کہ: "انصا ولیکم اللہ ورسولہ والذین آمنوا۔" یعنی اے صاحبان ایمان! تمہارا ولی و رہبر خدا و رسول اور وہ لوگ ہیں جو (اس پر) ایمان لائے ہیں۔ (سورۃ مائدہ آیت ۵۵) یعنی وہ علی ہیں

کیونکہ علماء اسلام کی اتفاق رائے کے تحت ”والذین آمنوا“ سے مراد حضرت علیؑ ہیں۔ (اتحاق الحق جلد ۲ ص ۳۹۹۔ کنز العمال جلد ۶ ص ۳۹۱۔ فتح القدیر جلد ۲ ص ۵۰۔ ذخائر العقبی ص ۸۸) اور بھی بہت سی روایات ہیں جو اس مطلب پر دلالت کرتی ہیں۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا بعض اصحاب کو نامز اکنے میں اجتہاد (خود بقول آپ کے) جائز ہے کیوں اور اصحاب کو برا و نامز اکنے میں اجتہاد جائز نہیں ہے کیوں؟ کیونکہ (شیعہ) کسی کو بھی برا نہیں کہتے مگر اس کو برا و نامز اکنے میں جس نے علیؑ الاعلان اہلبیت رسولؐ کے ساتھ دشمنی کی لیکن جو اہلبیت رسولؐ سے مخلصانہ محبت کرتے ہیں ہم بھی ان سے محبت کرتے ہیں۔ مثلاً سلمانؓ و مقدادؓ و عمارؓ و ابوذرؓ وغیرہ۔ لہذا ان سے دوستی کے پیش نظر ہم خدا سے تقرب چاہتے ہیں۔ یہ ہے ہمارا اعتقاد اصحاب پیغمبرؐ کی شان میں اور نامز اکنے بھی ایک قسم کی بددعا ہے۔ خدا کی مرضی اسے قبول کرے یا نہ کرے جس طرح صحابہ کا خون گرانا ہے اور یہ معاویہ تھا جس نے سب دشمن حضرت علیؑ اور ان کے خاندان پر قرار دیا۔ اس طرح کہ اسی (۸۰) سال حکومت بنی امیہ میں یہی رائج رہی مگر پھر بھی مقام و منزلت علیؑ میں ڈرہ برابر بھی کمی نہیں آئی اسی طرح شیعوں کا دشمنانہ خاندان رسالت کو برا اکنے اپنے اجتہاد کی بناء پر صحیح ہے یہ لوگ اگر فرضاً اپنے اجتہاد میں خطا بھی کر جائیں پھر بھی گناہگار نہیں ہیں۔

مزید وضاحت: اصحاب پیغمبرؐ بھی کئی طرح کے تھے۔ بعض سچے تھے، بعض منافق تھے اور خدا کا بعض اصحاب کی تعریف کرنا اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ دوسرے صحابیوں کا فسق و فجور و کفر ختم ہو جائے اور وہ بھی اس تعریف میں

شامل ہو جائیں۔ لہذا ہمارا اجتہاد رسول خداؐ کے منافق صحابیوں کو برا اکنے میں ہے نہ کہ ہم سب کو برا کہتے ہیں۔

حنفی عالم: کیا اجتہاد بغیر دلیل کے صحیح ہے۔

شیخ حسین: ہمارے مجتہدین کے دلائل اس مسئلے میں روشن ہیں۔

حنفی عالم: ان میں سے ایک میرے لئے بیان کریں۔

شیخ حسین نے دلائل بیان کئے جن میں مجملہ حضرت فاطمہ زہراؑ کو آزار

رسانی والا مسئلہ کہ خداوند عالم سورۃ اتزاب کی آیت ۵۷ میں ارشاد فرماتا ہے:

”ان الذین یوذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرة.“ یعنی بے شک وہ

لوگ جو خدا و رسولؐ کو آزار دیتے ہیں خدا ان پر دنیا و آخرت میں لعنت بھیجتا

ہے۔ (المنائر تالیف شیخ حسین بن عبدالصمد۔ چاپ موسسہ قائم آل محمدؐ

علیہم السلام)

(۷۶)

آیت رضوان و طعن اصحاب

مجھے یاد ہے کہ ایک دفعہ میری ایک شافعی عالم سے ملاقات ہوئی جو کسی

حد تک قرآن و حدیث سے واقف تھا۔ اس نے شیعوں پر اپنے اعتراضات کو اس

طرح سے شروع کیا کہ شیعہ اصحاب پیغمبرؐ پر لعن طعن کرتے ہیں اور یہ کام خلاف

قرآن ہے۔ لہذا جو لوگ خدا کی خوشنودی کا باعث ہیں ان کے بارے میں ہرگز

بدگوئی نہیں کرنی چاہئے کیونکہ خداوند عالم سورۃ فتح کی آیت نمبر ۱۸ میں فرماتا ہے:

"لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما فى قلوبهم فانزل السكينة عليهم و انا بهم فتحا قريبا." یعنی خداوند عالم مؤمنین سے راضی ہو گیا جنہوں نے اس درخت کے نیچے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی ہے، خدا ان کے قلوب میں جو کچھ ہے جاننے والا ہے، لہذا انہیں قلبی سکون عطا کیا اور عنقریب ان کے نصیب میں فتح ہوگی۔ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جب پیغمبر اکرمؐ ہجرت کے چھٹے سال ماہ ذی الحجہ میں ایک ہزار چار سو مسلمانوں کے ہمراہ عمرہ کے ارادے سے مدینے سے مکہ کی طرف چلے۔ ابو بکر و عمر و عثمان و طلحہ و زبیر وغیرہ بھی ان کے ساتھ تھے لیکن جب عسفان سے قریب ایک آبادی تھی۔ پینچے تو معلوم ہوا کہ مشرکین مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہونے سے روکیں گے۔ چنانچہ پیغمبر اکرمؐ نے مکہ سے بیس کلو میٹر دور حدیبیہ جہاں پانی اور درخت وغیرہ تھے توقف کیا تاکہ صحیح خبر معلوم ہو جائے۔ اسی دوران پیغمبر اکرمؐ نے عثمان کو سردار ان قریش سے مذاکرہ کرنے کے لئے مکہ بھیجا، کافی دن تک ان کی کوئی خبر نہ مل سکی، لہذا مشہور ہونے لگا کہ مشرکین نے عثمان کو قتل کر دیا ہے اسی دوران پیغمبر اکرمؐ نے شدت عمل کا ارادہ کیا اور اسی درخت کے نیچے مسلمانوں کو حاضر کیا اور تجدید بیعت لی جو بعد میں بیعت رضوان کے نام سے مشہور ہو گئی۔ پیغمبر اکرمؐ نے مسلمانوں سے عہد لیا کہ اپنے اپنے خون کے آخری قطرے تک مشرکین سے جنگ میں مقاومت کریں گے لیکن تھوڑے ہی دن گزرے تھے کہ عثمان صحیح و سالم لوٹ آئے، اس بیعت کی خبر سے مشرکین مرعوب ہو گئے اور سہیل بن عمرو کو پیغمبر کی خدمت میں صلح کے لئے بھیجا جس کے نتیجے میں صلح حدیبیہ قرار پائی اور

یہ طے پایا کہ مسلمان آئندہ سال مکہ آئیں گے اس سال واپس چلے جائیں۔ (تلخیص تاریخ طبری جلد ۲ صفحہ ۲۸۱) اسی دوران سورۃ فتح کی آیت مذکور نازل ہوئی جس میں خدا نے بیعت کرنے والوں کی ستائش اور اس کے بارے میں اپنی رضامندی کا اظہار کیا ہے۔ لہذا جو صحابی خدا کی رضامندی کا سبب بنیں، ان کو ہرگز لعن و طعن نہیں کرنا چاہئے۔

میں نے اس کو جواب دیا کہ اولاً یہ آیت صرف ان لوگوں پر مشتمل ہے جو اس وقت بیعت میں حاضر تھے اور ثانیاً اس آیت میں منافقین شامل نہیں، یعنی عبداللہ اہلی اور اوس بن خولہ وغیرہ۔ جن کو آیت رضی اللہ عن المؤمنین خارج کرتی ہے۔ ثالثاً آیت مذکور دلالت کرتی ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے بیعت کی خدا ان سے راضی ہو گیا۔ آیت کا معنی یہ نہیں ہے کہ خدا تاہلہ ان سے راضی ہو گیا ہے جس پر اسی سورۃ کی آیت نمبر ۱۰ گواہ ہے: "فمن نكث فانما ينكث على نفسه ومن اوفى بما عاهد عليه الله فسيؤتيه اجرا عظيما." یعنی جس نے عہد پیمان کو توڑا گویا اس نے اپنا ہی نقصان کیا اور جو خدا سے کئے ہوئے عہد کو پورا کرے اسے عنقریب اجر عظیم دیا جائے گا۔ یہ آیت اس بات کو بیان کرتی ہے کہ ان افراد میں سے بعض تھے جن کے بارے میں بیعت شکنی کا احتمال تھا۔ چنانچہ بعض کے بارے میں یہ مسئلہ ظاہر ہو گیا۔ لہذا آیت رضوان خدا کی رضایت لہدی کو بیان نہیں کرتی بلکہ ممکن ہے کہ یہ مسلمان دو دستہ ہو جائیں، ایک دستہ اپنی بیعت کی وفا کرے اور دوسرا دستہ بیعت کی وفانہ کرے۔ لہذا ہم شیعوں کے نزدیک جنہوں نے دلائل بے جا کے ذریعے وفاداری نہیں کی وہ اس آیت رضوان سے خارج ہیں۔ لہذا

عشرہ مبشرہ پر مباحثہ

اشارہ: احمد بن حنبل نے اپنی مسند کی جلد اول کے صفحہ ۱۹۳ پر عبدالرحمن بن عوف سے نقل کیا ہے کہ پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا: "ابوبکر فی الجنۃ و عمر فی الجنۃ و عثمان فی الجنۃ و علی فی الجنۃ و طلحہ فی الجنۃ والزبیر فی الجنۃ و عبدالرحمن بن عوف فی الجنۃ و سعد بن ابی وقاص فی الجنۃ و سعید بن زید فی الجنۃ و ابو عبیدہ ابن الجراح فی الجنۃ." یعنی یہ دس افراد بہشتی ہیں: (۱) ابوبکر (۲) عمر (۳) عثمان (۴) علی (۵) طلحہ (۶) زبیر (۷) عبدالرحمن بن عوف (۸) سعد بن ابی وقاص (۹) سعید بن زید (۱۰) ابو عبیدہ بن جراح۔ (صحیح ترمذی جلد ۱۳ ص ۱۸۲۔ سنن ابی داؤد جلد ۲ ص ۲۶۳) المسند اس حدیث جعلی کو بہت اہمیت دیتے ہیں اور اس حدیث کو حدیث عشرہ مبشرہ کہتے ہیں (یعنی جن کو بہشت کی بشارت دی گئی ہے) یہ حدیث ان کے نزدیک اتنی مشہور ہے کہ مقدس مقامات مثلاً مسجد النبیؐ تک میں لکھ کر لگائی ہوئی ہے۔ لہذا شیعہ عالم مدینہ میں کسی کام سے تنظیم و امر بالمعروف کے دفتر گئے تو ان کے سر پرست سے کسی موضوع پر گفتگو ہوئی اور عشرہ مبشرہ کے درمیان میں گفتگو آئی تو میں نے ان سے کہا کہ اجازت ہے کہ آپ سے کچھ سوال کروں؟

سرپرست: پوچھیں۔

شیعہ عالم: یہ کس طرح ممکن ہے کہ ایک اہل بہشت دوسرے اہل بہشت سے جنگ کرے کیونکہ طلحہ و زبیر جو بقول آپ کے اہل بہشت میں سے

ہمارے نزدیک قابل لعن ہیں اور آیت مذکور بھی ہمیں اس سے نہیں روک سکتی۔
قبور کے پاس بیٹھنے کے سلسلے میں مباحثہ

مدینہ میں وزارت امر بالمعروف کے شعبے کا سرپرست ایک شیعہ عالم سے اعتراض کرتے ہوئے کہتا ہے کہ تم لوگ قبروں کے پاس کیوں بیٹھتے ہو جو کہ فعل حرام ہے۔

شیعہ عالم: اگر قبور کے پاس بیٹھنا حرام ہے تو کہو کہ مسجد الحرام میں بیٹھنا بھی حرام ہے کیونکہ حجر اسماعیل کے پاس بعض پیغمبر حضرات و اسماعیل و ہاجرہ یہ سب دفن ہیں جبکہ کسی نے اس قسم کا فتویٰ نہیں دیا اور متعدد احادیث ہیں جو کہتی ہیں کہ قبور کے کنارے بیٹھنے میں کوئی اشکال نہیں منجملہ کتابوں میں سے آپ کی کتاب صحیح بخاری جو آپ کے عقیدے کے مطابق قرآن کی مانند معتبر ہے اس میں امام علی سے روایت ہے کہ ہم قبرستان بقیع کے غرف میں بیٹھے ہوئے تھے کہ پیغمبر اکرمؐ ہمارے پاس تشریف لائے اور بیٹھ گئے۔ ہم بھی ان کے اطراف میں بیٹھ گئے۔ پھر آپ نے قبر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: ہر انسان کا کوئی نہ کوئی ایک گھر ہوتا ہے یا جنت میں یا دوزخ میں۔ (صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۳۰۔ مطابق الشعب سن ۱۳۷۸)

اس روایت کی بناء پر پیغمبر اکرمؐ قبور کے کنارے قبرستان بقیع میں بیٹھے اور

جو بھی وہاں بیٹھے تھے انہیں منع نہیں کیا۔ (مناظرات فی الحرمین الشریفین)

ہیں۔ عائشہ کی سربراہی میں حضرت علیؑ سے جو اہل بہشت سے ہیں، جنگ جمل کی۔ جس کی وجہ سے کئی لوگ مارے گئے جب کہ قرآن فرماتا ہے: "ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جہنم خالداً فیہا." (سورۃ نساء آیت ۹۳) یعنی جو بھی کسی مؤمن کو عمداً قتل کرے وہ دوزخی ہے جو ہمیشہ اس میں رہے گا۔ لہذا اس آیت کے پیش نظر ان دونوں طرف کی قتل و غارت کا ذمہ دار یا حضرت علیؑ ہیں یا طلحہ و زبیر؟ لہذا بطور قطع "حدیث عشرہ مبشرہ" محض جھوٹ ہے۔

سرپرست : ان دونوں گروہوں والے سب مجتہد تھے۔ سب نے اپنے اجتہاد کے مطابق عمل کیا۔ لہذا اس صورت میں یہ لوگ معذور ہوں گے۔

شیعہ عالم : اجتہاد نص صریح کے مقابل میں جائز نہیں ہے کیا تمام مسلمین نے پیغمبر اکرمؐ سے یہ نقل نہیں کیا ہے کہ آپؐ نے حضرت علیؑ کے بارے میں فرمایا: "یا علی حوبك حویب سلمك سلمی." یعنی اے علیؑ تمہاری جنگ میری جنگ ہے تمہاری صلح میری صلح ہے۔ (مناقب ابن مقازی ص ۵۰۔ مناقب خوارزمی ص ۶۷ و ۲۳) اور آپؐ نے فرمایا: "من اطاع علیاً فقد اطاعنی ومن عصی علیاً فقد عصانی." یعنی جس نے علیؑ کی پیروی کی اس نے میری پیروی کی جس نے اس کی مخالفت کی اس نے میری مخالفت کی۔ (کنز العمال جلد ۶ ص ۱۵۷۔ الامامۃ والسیاہ ص ۷۳۔ مجمع الزوائد بیہقی جلد ۷ ص ۳۳۵) اور مزید آپؐ نے فرمایا: "علی مع الحق والحق مع علی یدور الحق معہ حیثما دار." یعنی علیؑ حق کے ساتھ ہے اور حق علیؑ کے ساتھ ہے۔ جہاں جہاں علیؑ جاتے ہیں وہاں وہاں حق جاتا ہے۔ لہذا ہم نتیجہ نکالتے ہیں کہ جن کے نام لئے گئے ہیں

(جنگ جمل میں) ان میں ایک طرف حق ہے اور وہ امام علیؑ ہیں۔ لہذا حدیث عشرہ مبشرہ جھوٹی ہے کیونکہ حق کے طرفدار باطل کو اہل بہشت نہیں کہتے اور دوسری بات یہ ہے کہ خود عبدالرحمن بن عوف جو اس حدیث کے راویوں میں سے ہے اور خود بھی ان دس افراد میں سے ہے اور یہی عبدالرحمن ہے جس نے حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کی وفات کے بعد حضرت علیؑ پر تلوار اٹھائی تھی کہ "بیعت کرو ورنہ قتل کئے جاؤ گے" اور اسی عبدالرحمن نے حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کی مخالفت کی۔ عثمان اسے منافق کہتے تھے۔ لہذا کیا ان سب باتوں کے پیش نظر یہ افراد (سوائے علیؑ کے) ممکن ہے کہ ان کو اہل بہشت کہا جائے؟ ابو بکر و عمر (رضی اللہ عنہم) جو بقول آپؐ کے بہشت کی بشارت لے چکے ہیں وہ حضرت فاطمہ زہراؑ کی وفات کا سبب بنے ہیں۔ حضرت فاطمہؑ آخری عمر تک ان سے نہیں بولیں اور سعد بن ابی وقاص سے جب کسی نے پوچھا کہ کس نے عثمان کو قتل کیا تو وہ کہنے لگا عائشہ کی شمشیر سے جسے طلحہ نے تیز کیا عثمان قتل کئے گئے۔ کیا یہ سب افراد جو ایک دوسرے سے اس طرح سے پیش آتے تھے سب ہمیشتی ہیں؟ ہرگز نہیں۔ لہذا یہ حدیث "عشرہ مبشرہ" سند کے لحاظ سے بھی مبہم ہے کیونکہ اس کی سند بھی عبدالرحمن بن عوف یا سعید بن زید میں سے کسی ایک تک منتهی ہوتی ہے۔ لہذا معتبر ہونے سے ساقط ہے اور سعید بن زید روایت عشرہ مبشرہ خلافت معاویہ کے دور میں کوفہ سے نقل کرتے ہیں اور معاویہ کے دور سے پہلے نقل نہیں کی ہے اور معاویہ کے دور میں تو ویسے ہی جعلی حدیثوں کا بازار گرم تھا۔ لہذا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث "عشرہ مبشرہ" بھی معاویہ کے دور کی جعل کردہ حدیث ہے۔

قبور پر پیسے ڈالنے کے مسئلہ پر مکالمہ

پہلے زمانہ میں جب جنت البقیع میں مقبرے بنے ہوئے تھے تو ان کے اطراف میں سائٹن بورڈ لگے ہوئے تھے جن پر لکھا ہوا تھا: "لايجوز رمي النقود على القبور". یعنی قبور پر پیسہ ڈالنا جائز نہیں ہے۔ ایک دن "امر بالمعروف" تنظیم کا سردار قبرستان آیا اور اس نے جب قبور پر پیسے پڑے دیکھے تو زواروں سے کہنے لگا یہ قبور پر پیسے ڈالنا جائز نہیں ہے بلکہ حرام ہے۔ ایک شیعہ عالم جو وہاں کھڑے تھے کہنے لگے کس دلیل کی بناء پر حرام ہے؟ کیا قرآن و سنت نے اس سے منع کیا ہے؟ جبکہ رسول خدا کا فرمان ہے: "ہر چیز جائز ہے مگر وہ چیز جس سے منع کیا گیا ہے۔ لہذا قبور پر پیسہ ڈالنے سے منع نہیں کیا گیا ہے۔"

سردار: قرآن کا ارشاد ہے: "انما الصدقات للفقراء." (سورۃ توبہ آیت ۶۰) یعنی صدقات فقراء کے لئے ہیں۔

شیعہ عالم: یہ پیسہ بھی فقراء ہی لیتے ہیں جو یہاں نگہبان ہیں۔

سردار: یہاں کے نگہبان فقیر نہیں ہیں۔

شیعہ عالم: ان میں فقیر ہونا شرط نہیں ہے کیونکہ مدد و بخشش میں ضروری نہیں ہے کہ دوسری طرف فقیر ہی ہو کیونکہ جب کوئی فی سبیل اللہ اپنے مال کو خرچ کرنا چاہے تو وہ ثروت مند کو بھی بخش سکتا ہے۔ جس طرح شادی بیاہ میں دلہن و داماد پر پیسے شمار کئے جاتے ہیں۔

لہذا جو لوگ فقیر نہیں بھی ہوتے وہ لوگ بھی وہ پیسے لے لیتے ہیں جس

میں کوئی حرج بھی نہیں ہے۔ اس آیت میں جس کی آپ نے تلاوت کی صدقات کے آٹھ مصارف ذکر ہوئے ہیں جن میں سے ایک "فی سبیل اللہ" کا مورد ہے اور جب مسلمین اولیاء خدا کی قبور پر جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ: "میری جان و مال آپ پر فدا ہو" یہ خود ایک قسم کی محبت و الفت کی دلیل ہے اب اگر کوئی اپنے محبوب کی خاطر اپنا تمام مال یا بعض مال کسی کو بخش دے تو ان میں شرعاً و عرفاً کیا حرج ہے اور جب کہ خداوند عالم اپنی طرف سے حلال و حرام کرنے کو بغیر دلیل کے منع کرتا ہے: "ولانقولو لما تصف المستکم الکذب هذا حلال و هذا حرام لفتروا علی اللہ الکذب." (سورۃ نمل آیت ۱۱۶) یعنی اپنی جھوٹی زبانوں سے یہ نہ کہو کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام، جس کی وجہ سے گویا خدا کی طرف جھوٹی نسبت دے رہے ہو۔

کیا خداوند عالم نے تمہیں اجازت دی ہے کہ اپنی طرف سے قضاوت کرو، یعنی جو چیز بھی تمہارے مزاج و عادت کے موافق نہ ہو اسے حرام و شرک قرار دیدو اور بدعت سے مقابلے کے نام پر ہر حلال کو حرام قرار دیدو اس چیز سے غافل رہتے ہوئے کہ حلال کو حرام کرنا خود بدعت ہے اور جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ جان لیں کہ وہ صحیح راستہ سے منحرف ہو چکے ہیں۔ جیسا کہ قرآن سورۃ نمل کی اسی آیت ساہقہ کے ذیل میں فرماتا ہے: "ان الدین بفترون علی اللہ الکذب لایفلحون." یعنی بے شک وہ لوگ جو خدا پر جھوٹ و افتراء باندھتے ہیں وہ ہرگز فلاح پانے والے نہیں ہیں۔

ہر طرف سے لفظ ”شُرک“ کا شور سنائی دینا

سعودی عرب میں ایک چیز جو سب سے سستی بلکہ مفت ملتی ہے وہ لفظ شرک ہے جو ہر طرف سنائی دیتا ہے۔ وہاں پر جو تنظیم امر بالمعروف ہے جن کا کام ہی یہ ہے کہ مسلمانوں پر ان کے ہر عمل خاص و شرعی پر شرک کی تمت لگا کر انہیں اسلام سے خارج قرار دیتے رہیں۔ یعنی فقط وہ لفظ ہی سے سروکار نہیں رکھتے بلکہ شیعوں کی ان کتابوں کو جنہیں محققان اسلام نے لکھا ہے، اپنی تمت کا شکار بناتے ہیں۔ ایک کتاب نمونہ کے طور پر جو شیعہ محقق استاد شیخ محمد حسین مظفر نے اس عبارت کے ساتھ لکھی ہے کہ: ”فكانت الدعوة للتشيع لابي الحسن عليه السلام من صاحب الرسالة تمشي منه جنبا لجنب مع الدعوة للشهادتين.“ یعنی پیروی ابوالحسن علی علیہ السلام کی دعوت دینا ہی دراصل دعوت توحید و دعوت رسالت پیغمبر کا پیش خیمہ ہے۔ اس پر ایک وہابی اپنی کتاب ”الشيعة والتشيع“ میں جو سعودی عرب میں چھپی ہے اپنی کم عقلی و کم نظری کا اظہار کرتے ہوئے مذکورہ عبارت کی اس طرح تاویل کرتا ہے: ”ان النبی حسب دعوی المظفری کان يجعل علیا شریکا له فی نبوته ورسالته.“ یعنی بقول مظفر پیغمبر اکرم نے علی کو اپنی نبوت و رسالت کا شریک بنالیا ہے۔ لہذا اس لکھنے والے وہابی سے ہمارا مناظرہ یہ ہے کہ اگر یہ شخص اپنی خواہشات نفسانی کی پیروی نہ کرتا اور اپنے آپ کو وہابیوں کے ہاتھوں فروخت نہ کرتا اور عقائد شیعہ سے آگاہ ہوتا تو اس طرح کا ہنسی مذاق والا اعتراض نہ کرتا اور اس طرح کی تمت شیعہ محقق پر نہ لگاتا۔ اگر شیخ

مظفر کی اس طرح کی عبارت دعوت شرک ہے تو ان سے پہلے قرآن اس کو انجام نہیں دیتا کیونکہ سورۃ نساء کی آیت ۵ میں ہم پڑھتے ہیں کہ: ”اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم.“ یعنی خدا کی اطاعت کرو اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور اپنوں میں سے صاحبان امر کی اطاعت کرو۔ اس آیت میں جملہ ”اولی الامر“ اطاعت خدا اور اطاعت رسول کے ساتھ لایا گیا ہے اور بلا شک و تردید علی ہی مصداق اولی الامر ہیں۔ کیا ممکن ہے کہ یہاں یہ کہا جائے کہ پیغمبر اکرم نے بجائے توحید کی دعوت کے (تعوذ باللہ) شرک کی دعوت دی؟ جبکہ ہرگز ایسا نہیں ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ جہاں جہاں بھی خدا کی توحید اور اپنی رسالت کی گواہی دی وہاں وہاں اپنے بعد علی کی منزلت اور امامت کی بھی گواہی دیتے اور بتلاتے گئے۔ جس کا رسالت کے ساتھ شریک ہونے اور شرک ہونے سے کوئی ربط نہیں ہے۔

وضاحت: جب سورۃ شعراء کی آیت ۲۱۳ ”وانذر عشیرتک الاقربین“

یعنی اپنے رشتہ داروں کو ڈراؤ۔ نازل ہوئی تو پیغمبر اکرم نے اپنے رشتہ داروں کی ایک میٹنگ بلائی اور اس میں اپنی نبوت کا اعلان کیا اور فرمایا: ”فایکم یوازرنی علی هذا الامر علی ان اخی ووصی و خلیفتی فیکم.“ یعنی تم میں سے کون ہے جو میرے اس کام میں میری مدد کرے گا تاکہ وہ میرا بھائی میرا وصی اور تمہارے درمیان میرا خلیفہ قرار پائے۔ اس وقت سوائے علی کے کوئی نہیں اٹھا۔ پھر پیغمبر اکرم نے مزید دو مرتبہ اپنے الفاظ کو دہرایا جب سوائے علی کے کوئی نہیں اٹھا تو آپ نے فرمایا: ”ان هذا اخی ووصی و خلیفتی فیکم فاسمعولہ واطیعوہ.“

یعنی یہ ہے میرا بھائی میرا وصی میرا خلیفہ تمہارے درمیان، اس کی بات کو سنو اور اس کی اطاعت کرو۔ (تاریخ طبری جلد ۲ ص ۶۳۔ تاریخ ابن اثیر جلد ۲ تاریخ ابوالفداء جلد اول۔ احقاق الحق جلد ۳ ص ۶۲ بہ بعد) لہذا شیخ پیغمبر اکرمؐ کے تاریخی حکم کے تحت کہتے ہیں کہ جس طرح اس وقت پیغمبر اکرمؐ نے دعوت توحید و دعوت رسالت دی تھی اسی طرح دعوت خلافت علیؑ بھی دی تھی کیا اب بھی یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ شیعہ کہتے ہیں کہ پیغمبر اکرمؐ نے علیؑ کو اپنی نبوت و رسالت کا شریک قرار دیا ہے کیا رسولؐ کے فرمان کے مطابق علیؑ کو ان کا خلیفہ و جانشین ماننا رسول کی نبوت و رسالت میں شریک کرنا ہے؟

(۸۰)

حج کے مسئلے پر ایک مکالمہ

ایک مهم مسئلہ جو انقلاب اسلامی ایران کے بعد وجود میں آیا وہ مسئلہ حج تھا جس پر امام خمینیؑ نے اپنی تقاریر و اعلامیوں میں کہا کہ حج دو طرح کی ہے ایک حج ابراہیمی اور دوسری حج ابو جہلی۔ یعنی حج فقط ایک عبادت ہی نہیں ہے بلکہ ایک مکتب، ایک مدرسہ، ایک یونیورسٹی ہے۔ لہذا اس بنا پر امام خمینیؑ کے مقلدین کے نزدیک حج میں برأت مشرکین بھی ضروری ہو گئی جس کا ثمرہ بعد میں لوگوں نے محسوس کیا اور کر رہے ہیں۔ (حاشیہ مترجم) جس کا نتیجہ آپ لوگوں نے خونین مکہ کے واقعہ میں ملاحظہ کیا کہ جس نے آل سعود پر سے اسلامی نقاب کو اتار کر ان کی یہودیت و نصرانیت سے دوستی بلکہ اسلام دشمنی واضح کر دی جس کے تحت وہ

مسلمانوں کی اکثر عبادات کو جو خود ان کی کتابوں میں ذکر تھیں تحریف کرتے ہوئے ان کو بدعت و شرک کا نام دینے لگے۔ بے شک خدا کی لائٹھی بے آواز ہے۔ اس کے پاس دیر تو ہے مگر اندھیر نہیں۔ لہذا امام خمینیؑ کے اس فتویٰ برأت مشرکین کے بعد سے درباری ملوں میں کھلبلی مچ گئی اور فتویٰ دینے لگے کہ حج فقط ایک عبادت ہے جس کو ہر قسم کی سیاست سے دور رہنا چاہئے جبکہ قرآن فرماتا ہے: "جعل اللہ الکعبۃ البیت الحرام قیاما للناس۔" (سورۃ مائدہ آیت ۷) یعنی خداوند عالم نے اپنے محترم گھر "کعبہ" کو لوگوں کے امور کے لئے "قیام" کی جگہ قرار دیا ہے۔ لہذا اگر قیام کے وسیع معنی لئے جائیں یعنی لوگ جس میں روحانی و مادی دونوں لحاظ سے اپنا حق حاصل کریں۔ لہذا اسی موضوع پر ایک بناوٹی عالم اور ایک صالح عالم کے درمیان اس طرح مناظرہ ہوا:

بناوٹی عالم: یہ سب بناوٹیں اور بدعتیں کیا ہیں جن کو مناسک حج میں شامل کیا گیا ہے حج کو ہر قسم کی سیاست و جدال سے دور عبادت کے طور پر انجام دینا چاہئے۔ حج ایک عبادت اور خود سازی اور تصفیہ روح ہے۔ لہذا اس کو سیاست و زندہ باد و مردہ باد کے نعروں سے مخلوط نہیں کرنا چاہئے۔ یہ حج ابراہیمی و حج ابو جہلی کیا سیٹھے ہیں جو آج تک نہیں سنیں؟

صالح عالم: میری نظر میں جس طرح ایک اسلام محمدیؐ ہے جس کے لئے حسینؑ نے اپنا گھر لٹا دیا اور ایک اسلام یزیدی ہے جو ہر حرام محمدیؐ کو حلال کئے چلا جا رہا تھا۔ اسی طرح حج کی بھی دو قسمیں ہیں: ایک حج ابراہیمی و محمدیؐ اور دوسری حج ابو جہلی و یزیدی۔

بتاؤنی عالم: حج مانند نماز و روزہ ایک قسم کی عادت ہے۔ لہذا اسے سیاست اور غیر خدا والے مسائل سے دور رکھنا چاہئے۔

صالح عالم: سیاست دراصل صحیح معنی کے تحت عین دین ہے اور دین سے جدا نہیں ہے۔ بعض عبادات اپنی پاکیزہ ترین و خالص ترین عبادت کے ساتھ ساتھ اہداف سیاسی کی پیشرفت کے لئے بھی بہت مفید ہوتی ہیں کیونکہ روح عبادت خدا کی طرف متوجہ رہنا ہے اور روح سیاست ظلمت خدا کی طرف توجہ کرنا ہے۔ یہ دو مسائل حج آپس میں اس طرح سے ملے ہوئے ہیں کہ جن کے جدا کرنے سے مقصد حج فوت ہو جاتا ہے۔ واضح عبارت کے ساتھ کہ حج مانند سر انسان ہے جس پر کھال بھی ہے اور مغز بھی۔ لہذا جو حج کو تنہا ظاہری عبادت فرض کرتے ہیں گویا انہوں نے کھال لے لی ہے اور مغز کو چھوڑ دیا ہے کیونکہ مکہ کے ناموں میں سے ایک نام ”ام القریٰ“ یعنی قریوں کی ماں۔ (جیسا کہ سورۃ النعام کی آیت ۹۲ اور شوریٰ کی آیت ۷ میں ارشاد ہے: ”لننذر ام القریٰ ومن حولها۔“) تو جس طرح ماں چھ کو غذا دیتی ہے اس کی پرورش کرتی ہے اس کی تربیت کرتی ہے مکہ بھی اسی طرح لوگوں کو فکری و سیاسی و معنوی غذا دیتا ہے اور اسلام کی پیشرفت کی تربیت دیتا ہے۔

بتاؤنی عالم: ہم مسلمان ہیں قرآن و حدیث سے آگاہ ہیں کیا خدا سورۃ بقرہ کی آیت ۱۹۷ میں نہیں فرماتا کہ: ”ولا جدال فی الحج“ یعنی حج میں جدال نہیں ہے۔ لہذا حج میں مظاہرے و زندہ و مردہ باد کے نعرے خود ایک قسم کا جدال ہے۔

صالح عالم: آیت مذکورہ میں جس جدال سے منع کیا گیا ہے وہ لوگوں

کے درمیان ”ہاں! باللہ“ ”نہیں! باللہ“ وغیرہ کی قسمیں کھانا و لڑائی کرنا ہے اور ہمارے ائمہ سے بھی جو روایتیں ہیں ان میں یہی ملتا ہے کہ جدال سے مراد لوگوں کا جھوٹی قسمیں کھانا یا کسی گناہ پر قسم کھانا وغیرہ ہے۔ جیسا کہ امام صادق فرماتے ہیں کہ: ”وہ بحث مجادلہ ہے جو قسم پر مشتمل ہو لیکن ان میں غرض احترام مؤمن ہو تو یہ بھی وہ جدال نہیں ہے جس سے آیت میں منع کیا گیا ہے بلکہ آیت میں اس جدال سے منع کیا گیا ہے جس میں کسی برادر مؤمن کی توہین ہو رہی ہو۔ (مجمع البیان جلد ۲ ص ۲۹۳) اور اگر جدال دین کے اثبات یا دفاع دین کے لئے ہو تو وہ نہ صرف گناہ نہیں ہے بلکہ عظیم عبادت ہے۔ امام فخر رازی اپنی تفسیر کبیر میں سورۃ بقرہ کی آیت مذکورہ نمبر ۱۹۷ کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ تمام متکلمین اس بات پر متفق ہیں کہ امر دینی میں جدال ایک عظیم اطاعت ہے اور اس مطلب کے اثبات کے لئے انہوں نے ان آیات کے ذریعے استدلال کیا ہے منجملہ ان آیات میں سے سورۃ نحل کی آیت ۱۲۵ ہے: ”ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ والموعظۃ الحسنۃ وجادلہم بالنہی ہی احسن۔“ یعنی لوگوں کو حکمت و استدلال اور وعظ و نصیحت سے اپنے پروردگار کی طرف دعوت دو اور ان کے ساتھ نیکی سے مجادلہ کرو اور سورۃ ہود کی آیت ۳۲ میں خداوند عالم کفار کی گفتگو اپنے نبی نوح کو یاد دلاتے ہوئے فرماتا ہے: ”یا نوح قد جادلنا فاکثرت جدالنا۔“ یعنی وہ لوگ کہنے لگے اے نوح تم ہم سے بہت جھگڑے اور جھگڑ چکے ہو۔ اس آیت سے سمجھ میں آتا ہے کہ حضرت نوح نے اپنی قوم کے ساتھ مجادلہ کیا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نوح کا جدال فقط لوگوں کی خدائے واحد کی طرف دعوت دینے

اور دین کے پہنچانے میں تھا۔ لہذا وہ جدال جس سے حج میں منع کیا گیا ہے وہ جدال ہے جو کسی امر باطل پر ہو نہ وہ جدال جو اثبات حق پر ہو۔

بناوٹی عالم: قرآن کی بہت سی آیات میں جدال کو برا شمار کیا گیا ہے اور اسے غیر مؤمنین کا فعل تعبیر کیا گیا ہے۔ مثلاً سورۃ غافر کی آیت ۴ میں پڑھتے ہیں: "ما یجادل فی آیات اللہ الا اللدین کفرو۔" یعنی تمنا وہ لوگ ہماری آیات میں جدال کرتے ہیں جو کافر ہو گئے ہیں اور سورۃ حج کی آیت ۶۸ میں پڑھتے ہیں: "وان جادلوك فقل اللہ اعلم بما تعملون۔" یعنی اگر وہ لوگ آپ سے جدال کریں تو ان سے کہیں کہ خدا آپ کے اعمال کے بارے میں زیادہ جانتا ہے۔ اور سورۃ انعام کی آیت ۱۲۱ میں پڑھتے ہیں: "وان الشیاطین لیوحون الی اولیائهم لیجادلواکم۔" یعنی شیاطین اپنے دوستوں کو ٹھیانہ طور پر القاء کرتے ہیں کہ وہ لوگ تم سے جدال کریں۔

صالح عالم: اس طرح کے مختلف موارد میں لفظ جدال کا استعمال بتا رہا ہے کہ جدال کے وسیع معنی ہیں جس کے مجموعاً دو قسم کے معنی بنتے ہیں: (۱) پسندیدہ۔ (۲) ناپسند۔ لہذا جہاں کہیں بھی حث و گفتگو حق کو واضح و روشن کرنے اور صحیح راستہ بتانے کے لئے ہو وہ پسندیدہ عمل ہے بلکہ بعض موارد میں اس قسم کا جدال واجب ہو جاتا ہے جسے امر بالمعروف و نہی از منکر کہتے ہیں اور اگر یہی جدال و حث و گفتگو اثبات باطل کے لئے ہو تو قطعاً اس قسم کا جدال مذموم و ناپسند ہے۔ لہذا نتیجتاً ہر قسم کے جدال کو ہم حج میں ناپسندیدہ قرار نہیں دے سکتے۔

بناوٹی عالم: میری روح حث یہ ہے کہ عبادت کو سیاست سے مخلوط

نہیں کرنا چاہئے اور مقدس مقام پر مقدس عمل کو سیاست و زندہ و مردہ باد سے تعبیر نہیں کرنا چاہئے۔ اس مقدس مقام کو مقدس عمل حج ہی کے لئے رہنے دیں۔ سیاست کو کہیں اور لے جائیں۔

صالح عالم: اسلام میں عبادات عبادۃ کے علاوہ دوسرے پہلو بھی رکھتی ہیں۔ حج اپنی جگہ عبادت ہونے کے ساتھ ساتھ اجتماعی، سیاسی، اخلاقی، اقتصادی اور معاشرتی پہلو بھی رکھتا ہے اور کامل حج وہ ہے جو تمام جوانب سے بہرہ مند ہو اور جب بھی حج کو اس کے سیاسی پہلو سے جدا کریں گے تو قطعاً وہ حج کامل نہیں بلکہ ناقص ہو جائے گا۔ اب یہاں ان مطالب کو روشن اور واضح طور پر سمجھنا چاہتے ہیں تو امام خمینیؑ کے ان دقیق و عمیق الفاظ کی طرف ذرا توجہ کریں۔ آپ فرماتے ہیں کہ حج کا ایک سب سے بڑا فلسفہ سیاسی ہے جس کو ختم کرنے کے لئے دشمنان اسلام کوشاں ہیں اور وہ یہ چاہتے ہیں کہ مسلمان دوسرے مسلمانوں کے مصالح کی فکر کئے بغیر حج کو فقط ایک خشک عبادت کے طور پر جلالائیں۔ جب کہ حج کا سیاسی پہلو بھی اس کے عبادی پہلو سے کم نہیں ہے اور اس کا سیاسی پہلو خود سیاست کے علاوہ عبادت بھی ہے۔ (صحیفہ نور جلد ۱۸ ص ۶۶) اور دوسری جگہ آپ فرماتے ہیں کہ: "لیبک اللهم لیبک لا شریک لک لیبک۔" کہنا گویا تمام طاغوت جہان کا انکار کرتے ہوئے حریم خدا میں اظہار عشق و محبت کرنا ہے اور دل و جان کو غیر خدا سے پاک کرتے ہوئے یعنی ان سے اعلان برأت و دوری کرتے ہوئے خدا سے رابطہ کو مضبوط بنانا ہے۔ (صحیفہ نور جلد ۲۰ ص ۱۸) لہذا حج، عبادت اور سیاست کے مجموعے کا نام ہے کیونکہ سیاست اسلامی خود عین عبادت ہے۔ لہذا ہم کیونکر حج کو

سیاست اسلامی سے دور کریں۔ مثال: جس طرح سیب سے جوس نکال لینے کی صورت میں اس باقی بچے ہوئے کو سیب نہیں کہا جاتا۔

بناوٹی عالم: پیغمبر اکرمؐ و ائمہ معصومینؑ اور ان کے برجستہ شاگرد ہمارے لئے اسوہ و حجت ہیں۔ وہ لوگ فقط مناسک حج انجام دیتے تھے اور سیاست سے کوئی سروکار نہیں رکھتے تھے۔

صالح عالم: آپ کی یہ بات دعویٰ بلا دلیل ہے کیونکہ پیغمبر اکرمؐ و ائمہ طاہرینؑ اور ان کے برجستہ شاگرد مناسب موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کعبہ کے اطراف میں سیاسی، اجتماعی اور اونی مسائل پر بھی بحث کرتے تھے بلکہ ان مسائل کو خاصی اہمیت دیا کرتے تھے جس کی ہم آپ کے سامنے کم از کم چار مثالیں پیش کر سکتے ہیں:

پہلی مثال: قبل از فتح مکہ یوقت طواف پیغمبر اکرمؐ اور ان کے ہمراہیوں کی توحیدی عمل

ہجرت کے ساتویں سال ”صلح حدیبیہ“ کے تحت آپؐ کو اجازت تھی کہ آپ مناسک عمرہ کے لئے مکہ جا کر تین دن قیام کر سکتے تھے۔ چنانچہ آنحضرتؐ نے دو ہزار مسلمانوں کے ہمراہ مکہ کی طرف روانہ ہوئے، احرام باندھنے کے بعد جب آپؐ مکہ پہنچے تو آفتاب نے بڑی گرم جوشی کے ساتھ آپؐ لوگوں کا استقبال کیا۔ جب آپؐ طواف میں مصروف ہو گئے اور بقیہ مسلمان آپ کے اطراف میں صف باندھے طواف کر رہے تھے تو آنحضرتؐ نے اس حساس وقت میں سیاسی نقطہ نگاہ کے تحت مسلمان مردوں سے کہا کہ تم لوگ اپنے شانوں کو کھول لو تاکہ مشرکین

تمہارے قوی بازو دیکھ کر خوفزدہ ہو جائیں۔ سب نے اسی طرح کیا۔ مشرکین مکہ اطراف کعبہ میں صف بنائے نظارہ کر رہے تھے۔ جب صدائے ”لیک اللہم لیک“ کی صدائیں بند ہوئیں تو عبداللہ بن رواحہ نے، جو گروہ اسلام کے سردار تھے مشرکین کے سامنے رجز پڑھتے ہوئے یہ اشعار کہے:

خلو بنی الکفار عن سبیلہ خلو فکل الخیر فی قبولہ
یارب انی مؤمن لقیلہ انی رأیت الحق فی قبولہ
یعنی اے کافرو! رسول خدا کا راستہ کھول دو اور یاد رکھو پیغمبر اکرمؐ کی رسالت ہی کے قبول کرنے میں ہر قسم کی سعادت منحصر ہے، اے پروردگار میں آنحضرتؐ کے ہر قول پر ایمان رکھتا ہوں اور ان کے اقوال میں حق پاتا ہوں۔ اس طرح طواف کعبہ میں پیغمبر اسلامؐ اور ان کے ساتھیوں کے لئے مشرکین کے سامنے رجز گوئی اور مظاہرہ قوت و حوصلہ کی دلیل تھی۔ لہذا عبادت کے ساتھ یہ ایک مہم سیاست اسلامی بھی تھی اور مشرکین کی سرکوبی بھی تھی۔

دوسری مثال: حج میں امام حسینؑ کا معاویہ پر شدید اعتراض

ہجرت کے ۵۸ سال بعد مرگ معاویہ سے دو سال پہلے تک معاویہ اپنی طغیانی و سرکشی میں بہت مغرور ہو کر امام علیؑ کے ماننے والوں کو بے رحمانہ طور پر قتل عام کر رہا تھا۔ امام حسینؑ اس سال حج کو گئے اور میدان منیٰ میں تمام بنی ہاشم و اپنے شیعوں کو جمع کیا جو تقریباً ہزار سے زیادہ افراد ہوں گے، ان میں بعض اصحاب رسولؐ کے فرزند بھی تھے، امام حسینؑ نے اس اجتماع میں خدا کی حمد و ثناء کرنے کے بعد فرمایا: ”فان الطاغیة قد صنع بنا و بشیعتنا ما قد علمتم و رأینتم۔“

یعنی معاویہ کی رفتار ہمارے اور ہمارے شیعوں کے ساتھ جس طرح کی ہے تم لوگ جانتے بھی ہو اور دیکھتے بھی ہو، میں تم لوگوں سے کچھ باتیں پوچھتا ہوں اگر میں نے سچ کہا تو میری تصدیق کرنا اور اگر جھوٹ بولا تو میری تکذیب کرنا۔ لہذا میری بات سنو اور یاد رکھو اور جب مراسم حج سے اپنے گھروں کو واپس لوٹو تو دوسروں تک اس پیغام کو پہنچاؤ کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ اگر معاویہ کا یہی کردار رہا تو حق مٹ کر رہ جائے گا، مگر یہ کہ خداوند عالم نور حق کو باقی رکھے چاہے کافرین اسے ناپسند ہی کیوں نہ کریں۔ پھر امام حسینؑ نے حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کی برتری اور امامت کے سلسلے میں قرآن و احادیث پیغمبر اکرمؐ سے دلائل پیش کئے اور حاضرین ”اللہم نعم۔ قد سمعنا و شہدنا“ کہتے رہے کہ ہاں ہم خدا کو گواہ بناتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم نے اسے پیغمبر اکرمؐ سے سنا ہے اور ہم اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ آخر میں امام حسینؑ نے اپنے ساتھیوں سے کہا: میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ اپنے اپنے وطن لوٹ کر ان باتوں کو اپنے مورد اطمینان افراد تک منتقل کرنا اور ان لوگوں کو بھی میری اس دعوت سے آگاہ کرنا۔ (احتجاج طبری جلد ۲ ص ۱۸) یہ واقعہ عبادت کے ساتھ سیاسی لحاظ سے بھی بھرپور تھا جس میں معاویہ کی سرکشی پر اعتراض تھا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حج ابراہیمیؑ تنہا ایک خشک عبادت ہی نہیں ہے بلکہ اس کے ضمن میں مہم سیاسی مسائل بھی ہیں جس سے صحیح رہبر کی طرف توجہ دلانا اور ظالمانہ رہبری سے بیزار کرنا ہے۔

تیسری مثال: امام سجادؑ کا کنار کعبہ اپنے زمانہ کے طاغوت سے مقابلہ تاریخی لحاظ سے مشہور و معروف واقعہ جس سے حج میں مسائل سیاسی کا

ذکر مزید واضح معلوم ہوتا ہے جس میں امام سجادؑ کا ہشام بن عبد الملک طاغوت زمانہ سے سامنا ہوتا ہے اور ان کے درمیان مناظرہ اس طرح ہوتا ہے:

عبد الملک (پانچواں خلیفہ اموی) کے زمانہ میں ان کا بیٹا ہشام مراسم حج کے سلسلے میں مکہ آیا اور طواف کے دوران جب اس نے حجر اسود کو چومنا چاہا تو جمعیت کے زیادہ ہونے کے باعث چوم نہ سکا تو حجر اسود کے برابر میں ہشام کے لئے ایک منبر رکھا گیا وہ منبر پر گیا اور طواف کرنے والوں پر جب نگاہ کی تو ان میں اس کی نگاہ امام سجادؑ پر پڑی جو طواف میں مصروف تھے جب انہوں نے چاہا کہ حجر اسود کو چومیں تو لوگوں نے بڑے احترام و کمال کے ساتھ آپ کے لئے راستہ کھول دیا۔ اس طرح آپ نے بڑے آرام سے حجر اسود کو چوما۔ اسی اثناء میں ایک شام کے رہنے والے نے ہشام سے کہا کہ یہ شخص کون ہے جس کا لوگ اتنا احترام کر رہے ہیں؟ ہشام نے اپنے کو نادان بناتے ہوئے کہا میں نہیں جانتا۔ ایسے حساس موقع پر فرزدق نامی شاعر نے خاندان رسالت کے بارے میں اس مرد شامی سے کہا: ”ولکنی اعرفہ“ یعنی میں ان کو جانتا ہوں۔ شامی کہنے لگا کہ یہ شخص کون ہے؟ فرزدق نے امام سجادؑ کے بارے میں ایک مفصل قصیدہ پڑھا جو ۴۱ اشعار پر مشتمل تھا جو اس شعر سے شروع ہوتا تھا: ”ہذا الذی تصرف البطحا و طاتہ۔ والبيت يعوره والحل والحرم.“ یعنی یہ وہ شخص ہے جسے مکہ کا سنگریزہ تک پہنچانا ہے۔ خانہ کعبہ اور حجاز کے بیابان حرم کے باہر اور اندر والے سب انہیں جانتے ہیں۔ ہشام نے غصہ میں آ کر حکم دیا کہ فرزدق کو قید کر دیا جائے۔ جب امام سجادؑ نے فرزدق کے قید کی سزا کا سنا تو اس کے لئے دعا کی اس کی دلجوئی کی اور اس کے

لئے بارہ ہزار درہم بچھے فرزدق نے جب وہ رقم قبول نہیں کی تو امام سجاد نے اسے لکھا کہ ہمارا جو تم پر حق ہے اس کی بنا پر یہ رقم تم ہماری طرف سے قبول کرو۔ بے شک خدا تمہارے مقام معنوی اور نیت نیک سے آگاہ ہے۔ فرزدق نے وہ رقم قبول کی اور ہشام کی خدمت میں اشعار کہے۔ (بحار جلد ۲۶ ص ۱۲۷) اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام سجاد نے طواف کعبہ کے دوران بھی ہشام کی شان و شوکت کا ہرگز لحاظ نہیں کیا بلکہ فرزدق شاعر جس کا عمل سیاسی لحاظ سے مہم تھا، اس کی دلجوئی کی اور اس کے لئے دعا کی اور اسے بارہ ہزار درہم بچھے۔ کیا صحیح کعبہ میں اس طرح کی تائید و حمایت کا مقصد یہ نہیں ہے کہ حج کے پر شکوہ ہجوم میں سیاسی مسائل کا بھی ذکر کرنا ائمہ طاہرین کے نزدیک اچھا عمل تھا۔

چوتھی مثال: امام باقرؑ کی سیاسی وصیت

محدث کلینیؒ اپنی موثق سند کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ امام صادقؑ نے فرمایا کہ میرے والد امام باقرؑ نے مجھے وصیت کی کہ: ”میرے مال میں سے کچھ مال وقف کر دینا تاکہ سرزمین منی کے ایام حج میں مجھ پر گریہ کیا جاسکے۔“ (منتہی الامال جلد ۲ ص ۷۹) اب یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ امام باقرؑ نے یہ وصیت کیوں نہیں کی مدینہ میں میری قبر کے کنارے یا مکہ و منی میں غیر ایام حج میں میرے لئے عزاداری کرائی جائے۔ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ آپؑ چاہتے تھے کہ ایام حج میں جو لوگ ہر جگہ سے آکر جمع ہوتے ہیں میدان منی میں تو وہاں عزاداری کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہاں اس مجلس میں مسلمانوں پر بنی امیہ گزشتہ و حاضر کے ظلم و ستم کو بیان کیا جائے اور ظالم کی شناخت کرائی

جائے لہذا اس قسم کے مسائل کا اعمال حج کے ساتھ ساتھ ذکر کرنا اس قدر اہمیت رکھتا ہے کہ امام باقرؑ اس کی وصیت کر رہے ہیں اور اپنا کچھ مال اس کام کے لئے وقف کر رہے ہیں۔

احکام حج عبادت و سیاست کا مجموعہ ہے

اصولاً جب ہم احکام حج پر نگاہ دوڑاتے ہیں تو ہمیں وہ عبادت کے علاوہ عین سیاست معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ مثلاً جب انسان حج کے لئے احرام باندھتا ہے دو سفید کپڑوں کا تو امیر غریب گوراکالا سب ایک ہی معلوم ہوتے ہیں جس سے ہمیں مسلمانوں کی آپس میں قوم پرستی و لسانیت و ملک پرستی وغیرہ سے دوری کا درس ملتا ہے جو سیاسی لحاظ سے بہت اہم ہے۔

۲۔ احکام احرام میں سے ہے کہ انسان احرام کی حالت میں کسی کو بھی کسی قسم کا آزار نہ پہنچائے حتیٰ کہ چھوٹے چھوٹے جانوروں و گھاس وغیرہ تک کو یعنی حالت احرام میں حشرات تک کو مارنا حرام ہے یا مثلاً اپنے بدن سے بال تک کا جدا کرنا اسلحہ اٹھانا وغیرہ ان سب کا حرام ہونا ہمیں امن و سلامتی کا درس دیتا ہے جو سیاسی لحاظ سے بہت مہم ہے۔

۳۔ خانہ کعبہ کے ساتوں چکروں میں جب حجر الاسود تک پہنچیں تو اس پر ہاتھ پھیرنا مستحب ہے اس بارے میں امام صادقؑ فرماتے ہیں: ”وہو یمین فی ارضہ یمین بھا خلقہ۔“ یعنی یہ حجر اسود زمین پر خدا کا سیدھا ہاتھ ہے جس کے ذریعے وہ بندوں سے بیعت لیتا ہے۔ (وسائل الشیعہ جلد ۹ ص ۳۰۶) اگر دیکھا جائے

ایمان حضرت عبدالمطلب و حضرت ابوطالبؑ

ایک شیعہ عالم دین کا ایک سعودی وہابی سے اس طرح مناظرہ ہوا:

وہابی عالم: تم شیعہ لوگ قبر عبدالمطلب و ابوطالب پر کیوں جاتے ہو؟

شیعہ عالم: اس میں کیا حرج ہے؟

وہابی عالم: کیونکہ عبدالمطلب اس وقت فوت ہوئے جب پیغمبر اسلامؐ

کی عمر آٹھ سال کی تھی۔ رسالت کی ذمہ داری نہیں آئی تھی۔ لہذا اس وقت تک

دین توحیدی نہیں تھا۔ لہذا کس بناء پر ان کی زیارت کرتے ہو اور ابوطالب کے

بارے میں تو مشہور ہے کہ وہ (العیاذ باللہ) مشرک اس دنیا سے گئے اور مشرک کی

زیارت جائز نہیں ہے۔

شیعہ عالم: کیا حضرت عبدالمطلب کو کوئی ایک بھی مسلمان مشرک

کہہ سکتا ہے؟ وہ اپنے ہی دور سے خدا پرست تھے اور اپنے جد حضرت ابراہیمؑ کی

پیروی کرتے تھے جیسا کہ اہلسنت کی کتابوں میں بھی ”ابراہہ“ کے قصے میں ہے کہ

جب ابراہہ کی فوج خانہ کعبہ کو ڈھانے آئی اور عبدالمطلب کے اونٹوں پر قبضہ کر لیا تو

جب آپ اپنے اونٹ چھڑانے کے لئے ابراہہ کے پاس آئے تو ابراہہ نے کہا کہ

اپنے اونٹوں کے لئے آئے ہو لیکن کعبہ جو تمہاری عبادت گاہ ہے تمہارے دین کی

بنیاد ہے اس کے بارے میں کچھ نہیں کہہ رہے ہو تو عبدالمطلب نے جواب میں کہا

کہ: ”انا رب الابل وان للبيت ربنا سيمنعہ“ یعنی میں اونٹوں کا مالک ہوں اس

گھر کا مالک خدا ہے جو خود اپنے گھر کی حفاظت کرے گا۔ پھر حضرت عبدالمطلب

تو خود بیعت ایک سیاسی مسئلہ ہے اور خدا سے بیعت کا معنی یہ ہے کہ ہم تیری
بیعت کرتے ہیں کہ تیری راہ میں قدم بڑھائیں گے اور تیرے دشمنوں سے بیزار
رہیں گے۔ مثلاً امریکہ و اسرائیل سے۔

۴۔ منیٰ میں رمی جمرات کرنا خود ایک مهم و سیاسی مسئلہ ہے کہ ہم ہر قسم کے
شیطان سے بیزار ہیں چاہے شیطان باطنی ابلیس ہو یا شیطان ظاہری امریکہ و
اسرائیل ہوں یعنی گویا ہم اپنے دشمنوں کو بچائیں اور اس میں بھی یہ حکم ہے کہ وہ
کنکر حتماً شیطان پر لگیں ورنہ کافی نہیں ہیں۔

۵۔ قربانی گاہ میں جانوروں کا ذبح کرنا ایثار و فداکاری کا سیاسی لحاظ سے بڑا
درس ہے۔ اور جیسا کہ سنتے ہیں کہ امام زمان عجلہ اللہ کعبہ کے اطراف میں ظہور
کریں گے اور وہیں تین سو تیراہ لوگ آپ کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ (سنن
ابن ماجہ جلد ۲ ص ۱۸۔ حار جلد ۵۲ ص ۳۱۶)

جیسا کہ اس بارے میں حضرت زہرا کا ارشاد ہے: ”جعل اللہ الحج
تشیداً للدين.“ یعنی خدا نے حج کو دین کے استحکام کے لئے قرار دیا ہے۔ (اعیان
الشیعہ چاپ جدید جلد اول ص ۱۳)

اور امام صادق فرماتے ہیں: ”لا يزال الدين قائماً ما قامت الكعبة.“ یعنی
جب تک خانہ کعبہ باقی ہے اسلام باقی ہے۔ لہذا اگر حج کے صرف عبادی پہلو کو لے
لیا جائے اور اس کے سیاسی پہلو کو چھوڑ دیا جائے جو ہم زین فلسفہ حج ہے تو کیا یہ
دین کے مستحکم ہونے کا سبب بنے گا؟

کعبہ کے کنارے آکر دعا کرتے ہیں: ”خدا یا ہر ایک اپنے گھر میں رہنے والوں کی حفاظت کرتا ہے تو بھی اپنے گھر حرم میں رہنے والوں کی حفاظت فرما۔“ (شرح سیرۃ ابن ہشام جلد اول ص ۳۸ الی ۶۲۔ بلوغ الارب آکوسی جلد اول ص ۱۵۰ الی ۲۶۳) نتیجتاً ان کی دعا قبول ہوئی خدا نے لبائل جیسے مختصر سے پرندے کا لشکر بھیجا جنہوں نے ابراہیم کے لشکر پر چتر برسا کر ان کو نیست و نابود کر دیا جس کے بارے میں سورۃ قیل نازل ہوا اور روایات شیعہ میں آیا ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا: خدا کی قسم میرے باپ ابو طالب اور میرے جد عبدالمطلب و ہاشم و عبدمناف ہرگز مت پرست نہیں تھے وہ لوگ کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے اور آئین حضرت ابراہیمؑ پر عمل کرتے تھے۔ (کمال الدین ص ۱۰۲ تفسیر برہان جلد ۳ ص ۷۹۵)۔

حضرت ابو طالب کے بارے میں اولاً تو تمام اہلیت و علماء شیعہ و تمام مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ آپ مؤمن اس دنیا سے گئے ہیں ابن ابی حدید جو اہلسنت کے معروف عالم دین ہیں نقل کرتے ہیں کہ کسی نے امام سجادؑ سے پوچھا کہ کیا حضرت ابو طالب مؤمن تھے؟ آپ نے فرمایا ہاں۔ کسی اور شخص نے آگے بڑھ کر کہا کہ کچھ لوگ تو انہیں کافر کہتے ہیں۔ امام سجادؑ نے جواب میں کہا کیا لوگ رسول خداؐ و ابو طالب کو برا کہتے ہیں جبکہ رسول خداؐ نے بالیمان عورت کا کافر سے نکاح حرام قرار دیا تھا اور اس بات میں تو بالکل شک ہی نہیں ہے کہ حضرت فاطمہ بنت اسد اسلام و ایمان میں سب پر سبقت لینے والی پاک و امن خاتون تھیں اور وہ آخری عمر تک حضرت ابو طالب کی ہمسری میں رہیں (شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۳ ص ۳۱۲) اور ثانیاً اہلسنت کے اکثر علماء و راوی پیغمبر اسلام کے اس قول کو

جو آپ نے عقیل بن ابی طالب کے بارے میں فرمایا نقل کرتے ہیں: ”احک حبین حبا لقرابتک منی و حبا لما کنت اعلم من حب عمی ابی طالب ایاک۔“ یعنی میں تم سے دو اعتبار سے محبت کرتا ہوں، ایک اس رشتہ داری کی بنا پر جو تمہیں مجھ سے ہے دوسری اس بات پر کہ میں جانتا ہوں کہ میرے چچا ابو طالب تم سے محبت کرتے ہیں۔ (استیعاب جلد ۲ ص ۵۰۹ ذخائر العقبی ص ۲۲۲) پیغمبر اسلام کی یہ گفتگو اس بات پر گواہ ہے کہ آپ حضرت ابو طالب کے ایمان کا یقین رکھتے تھے ورنہ کافر سے دوستی کا کوئی معنی نہیں ہے جو پیغمبر عقیل کو ان کی نسبت زیادہ چاہتے تھے۔ (الغدیر جلد ۷ ص ۳۳۰ تا آخر کتاب)

مزید وضاحت: افسوس کہ ہمارے برادران اہلسنت نااہل سرپرستوں کی پیروی کرتے ہوئے نسل در نسل حضرت ابو طالب کو کافر ثابت کرتے چلے آ رہے ہیں جبکہ اپنے مراجع کی کتابوں سے غافل ہیں جن میں دسیوں روایتیں ایمان ابو طالب کے قطعی ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن تعصب و عداوت علیؑ رکھنے والے ہمیشہ اس کوشش میں ہوتے ہیں کہ کسی طرح سے حضرت ابو طالب کو مشرک ثابت کریں اور یہ کام بنی امیہ کے زمانے سے شروع اور اب تک چل رہا ہے۔ صرف حضرت علیؑ کی دشمنی میں ورنہ اگر حضرت ابو طالب حضرت علیؑ کے والد نہ ہوتے تو شاید یہی لوگ پیغمبر اسلام کے مؤمن و صادق چچا اور قریش کی بزرگ شخصیت کے نام سے معرفی کرتے۔

وہابی عالم: اگر ایمان ابو طالب اتنا روشن ہے تو ہمارے علماء کیوں اس بات کو ذکر نہیں کرتے ہیں اور اس بات کو مبہم رکھے ہوئے ہیں؟

شیعہ عالم: جیسا کہ میں نے پہلے بھی اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ یہ دراصل معاویہ کی حضرت علیؑ سے دشمنی کا نتیجہ تھا کہ اس کی دور حکومت سے ہی منبروں سے مسجدوں سے حضرت علیؑ پر نامزہ الفاظ کہے جاتے تھے اور تقریباً ۸۰ سال تک منبروں سے (العیاذ باللہ) حضرت پر لعن طعن کئے جاتے تھے اور آپؑ کی مذمت میں جھوٹی احادیث گھڑی جاتی تھیں اور حضرت ابوطالب کو کافر ثابت کر کے حضرت علیؑ کو کافر زادہ کے عنوان سے پیش کرنا چاہتے تھے۔ دوسرا راز یہ تھا کہ حضرت ابوطالب کیونکہ تینتا دوسروں سے پوشیدہ طور پر پیغمبر اسلام کی حمایت کرتے تھے تاکہ زیادہ سے زیادہ رسالت کے سلسلے میں آپؑ کی مدد کر سکیں اسی لئے اکثر روایات میں حضرت ابوطالب کو مؤمن آل فرعون و اصحاب کف سے تشبیہ دیا گیا ہے جو اپنے ایمان کو مخفی رکھے ہوئے زیادہ سے زیادہ دین کی خدمت کیا کرتے تھے۔ امام حسن عسکریؑ سے روایت ہے کہ خداوند عالم نے پیغمبر اکرمؐ کو وحی کی کہ: ”میں دو گروہ کے ذریعے تمہاری مدد کروں گا ایک گروہ مخفی طور پر تمہاری مدد کرے گا جس کے سربراہ ابوطالب ہوں گے اور ایک اشکار گروہ کے ذریعے جس کے سرپرست علیؑ ہوں گے۔ (الحجۃ علی المذہب ص ۳۶۱)

(۸۲)

ایمان ابوطالبؑ پر ایک مکالمہ

مؤلف کتاب کا ایک مدرسہ میں سنی طالب علم سے ایمان ابوطالب پر

مناظرہ اس طرح پیش آیا:

برادر سنی: ہماری اصلی کتابوں میں حضرت ابوطالب کے بارے میں مختلف اقوال نقل ہیں بعض میں ان کی اچھے الفاظ میں توصیف کی گئی ہے اور بعض میں ان کی مذمت کی گئی ہے۔

مؤلف: امیر معصومینؑ کی پیروی کرتے ہوئے جو عترت البیت رسولؐ تھے تمام علماء شیعہ اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت ابوطالب مؤمن تھے۔

برادر سنی: اگر ایسا تھا تو ہماری کتابوں میں اس کا ذکر کیوں نہیں ہے؟
مؤلف: حضرت ابوطالب کا جرم یہ تھا کہ آپ حضرت علیؑ کے والد تھے۔ لہذا معاویہ نے دشمنی علیؑ میں دین فروش مسلمانوں کو مسلمانوں کے بیت المال سے ہزاروں دینار دے دے کر حضرت علیؑ کے خلاف جعلی روایات کے دفتر کھولے ہوئے تھے جو زیادہ حدیثیں گھڑ گھڑ کر لاتا تھا اسے زیادہ انعام دیا جاتا تھا۔ بے شرمی اس حد کو پہنچ چکی تھی کہ ابوہریرہ جیسے کذاب سے نقل کرتے ہیں کہ وہ کہتا ہے کہ پیغمبر اکرمؐ نے رحلت کے وقت وصیت کی کہ حضرت علیؑ کا ہاتھ کاٹ دو۔ (شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد اول ص ۳۵۸)

برادر سنی: سورۃ انعام کی آیت ۲۶ میں پڑھتے ہیں: ”وہم ینہون عنہ وینسون عنہ۔“ یعنی وہ لوگ دوسروں کو اس سے روکتے ہیں اور خود بھی اس سے رکتے ہیں۔ لہذا ہمارے بعض مفسرین کے مطابق کچھ لوگ پیغمبر اسلامؐ کا دفاع کرتے تھے اور یہ آیت حضرت ابوطالب جیسے افراد کی شان میں نازل ہوئی ہے جو پیغمبر اسلامؐ کا ان کے دشمنوں سے دفاع کرتے تھے اور ایمان کی جہت سے آنحضرتؐ سے دور رہتے تھے۔

مؤلف : اولاً تو ہم یہ کہیں گے کہ اس آیت کے یہ معنی نہیں ہیں جو آپ نے کئے ہیں ثانیاً اگر یہ معنی صحیح بھی مان لئے جائیں تو اس پر کیا دلیل ہے کہ اس گروہ میں حضرت ابوطالب بھی شامل ہیں؟

برادر سنی: اس پر دلیل روایت سفیان ثوری ہے حبیب بن ابی ثابت سے کہ ابن عباس نے کہا کہ یہ آیت حضرت ابوطالب کی شان میں نازل ہوئی ہے جو پیغمبر کا دفاع کرتے تھے لیکن خود اسلام سے دور تھے۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۱۳۸)

مؤلف: آپ کے جواب میں مجبوراً ہمیں یہاں چند مطالب ذکر کرنے پڑیں گے:

مطلب اول یہ کہ آیت کے معنی جو آپ نے کئے ہیں وہ نہیں بلکہ آیت کے قبل و بعد کے جملات سے آیت کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ وہ کافرین جو لوگوں کو پیغمبر اکرم کی پیروی سے روکتے تھے اور خود بھی پیغمبر اکرم سے دور رہتے تھے۔ (الغدیر جلد ۸)

مطلب دوم یہ کہ جملہ ”ینسون“ کے معنی دوری کے ہیں جب کہ حضرت ابوطالب ہمیشہ پیغمبر اکرم کے ساتھ رہتے تھے، ان سے دور نہیں رہتے تھے۔

مطلب سوم یہ روایت سفیان ثوری جس کی نسبت ابن عباس کی طرف دی گئی ہے کہ انہوں نے کہا ہے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب کی شان میں چند وجوہات کی بنا پر نازل ہوئی ہے۔ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ ایک وجہ تو یہ ہے کہ سفیان ثوری حتیٰ کہ خود علماء المسند کے نزدیک غیر موثق افراد میں سے ہیں۔

(میزان الاعتدال صفحہ ۳۹۸) اور خود ابن مبارک ربوی سے نقل ہے کہ سفیان تدلیس کرتے تھے یعنی جھوٹ گو تھے حق کو ناحق سے ملاتے تھے۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۱۵) اسی طرح سے ”حبیب بن ابی ثابت“ نامی راوی بھی کہتے ہیں کہ یہ روایت مرسلہ ہے اور اس میں تدلیس ہوئی ہے کیونکہ اس روایت میں حبیب سے ابن عباس تک کے راویوں کو حذف کیا گیا ہے۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۷۹) اور ابن عباس جیسے مشہور و معروف شخص جو حضرت ابوطالب کے مؤمن ہونے کا یقین رکھتے تھے وہ کیونکر ایسی روایت کریں گے؟

مطلب چہارم یہ ہے کہ آپ کے بقول آیت مذکورہ صرف ابوطالب کی شان میں نازل ہوئی ہے جب کہ جملہ ”ینسون“ میں جمع کے صیغے استعمال ہوئے ہیں۔ لہذا بعض کی تفسیر کے تحت یہ آیت پیغمبر اکرم کے پچھاؤں سے متعلق ہے سوائے حضرت حمزہ، حضرت عباس اور حضرت ابوطالب کے جو مؤمن تھے کیونکہ پیغمبر اکرم کے دس پچھا تھے۔ جن میں سے تین پچھا یعنی (۱) حمزہ، (۲) عباس (۳) ابوطالب مؤمن تھے، جو اس آیت میں شامل نہیں ہیں۔

مزید وضاحت: خود پیغمبر اسلام مشرکین سے دوری اختیار کرتے تھے جیسے خود ابولہب سے دوری جو کہ خود رسول خدا کا پچھا تھا لیکن حضرت ابوطالب کا ہمیشہ احترام کرتے تھے اور جس سال حضرت ابوطالب کا انتقال ہوا۔ آپ نے اس سال کو ”عام الحزن“ یعنی غم کا سال قرار دیا اور آپ نے حضرت ابوطالب کے تشییع جنازے میں فرمایا: ”واحزننا لعلیک کنت عبدک بمنزلۃ العین من الحدیقة الروح من الجسد“ یعنی اے میرے والد میں آپ کے مرنے سے کس قدر

غمگین ہوں، میں آپ کی آنکھوں کی ٹھنڈک تھا، میں آپ کے بدن میں روح کی مانند تھا۔ (الغدیر جلد ۷ ص ۳۰۳) کیا پیغمبر اکرمؐ کے یہ شایان شان ہے کہ وہ کسی مشرک کے بارے میں ایسے الفاظ کہیں، اس کے مرنے پر غمگینی کا اظہار کریں جبکہ قرآن میں کئی آیتیں ہیں جو اس بات پر گواہ ہیں کہ آپؐ مشرکین سے بیزار رہتے تھے۔

(۸۳)

کیا حضرت علیؑ گراں قیمت انگوٹھی پہنتے تھے؟

سورۃ مائدہ کی آیت ۵۵ میں پڑھتے ہیں: "انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلوة ويؤتون الزكوة وهم راعون." یعنی بے شک تمہارا سرپرست و رہبر خدا اور اس کا رسول اور وہ لوگ ہیں جو نماز کو قائم کرتے ہیں اور حالت رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں۔ روایات متواترہ سے شیعہ و سنی سب کے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ یہ آیت امام علیؑ کی شان میں نازل ہوئی ہے اور ان کی ولایت و رہبری پر دلالت کرتی ہے اور یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جب حضرت علیؑ مسجد میں نماز پڑھ رہے تھے، مسجد میں ایک فقیر آیا اور سوال کیا جب کسی نے اسے کچھ نہ دیا تو حضرت علیؑ جو اس وقت حالت رکوع میں تھے اپنے سیدھے ہاتھ کی انگوٹھی کی طرف اشارہ کیا، سائل نزدیک آیا اور انگوٹھی ہاتھ سے اتار کر لے گیا۔ اس طرح حالت رکوع میں آپؑ نے انگوٹھی بعنوان زکوٰۃ فقیر کو دی، جس کے نتیجے میں مذکورہ آیت آپؑ کی شان میں نازل ہوئی۔ (علیہ المرام میں

الہست کی طرف سے ۲۳ احادیث اور شیعوں کے ذریعے ۱۹ حدیثیں نقل ہوئی ہیں۔ منہاج البراعۃ جلد ۲ ص ۳۵۰)

اب ذرا اس مناظرے کو ملاحظہ کریں جو ایک طالب علم اور مولانا کے درمیان ہوا:

طالب علم: ہم نے سنا ہے کہ امام علیؑ نے جو انگوٹھی فقیر کو دی تھی کافی گراں قیمت تھی مثلاً تفسیر برہان جلد اول صفحہ ۳۸۵ میں ہے کہ اس انگوٹھی کا نگینہ یا قوت سرخ کے پانچ مثقال سے بنا ہوا تھا جو کافی قیمت رکھتا تھا۔ لہذا حضرت علیؑ یہ انگوٹھی کہاں سے لائے تھے؟ کیا حضرت علیؑ تجمل پرست تھے؟ کیا اتنی منگی انگوٹھی پہننا اسراف نہیں ہے اور دوسری طرف ایسی نسبت تو امام علیؑ کی طرف دینا بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ آپؑ پوشاک و مسکن اور زندگی بڑی سادگی سے گزارتے تھے جیسا کہ آپؑ خود فرماتے ہیں: "فواللہ ما کنزت من دنیا کم تبرا ولا دخوت من غنائمها وفرا ولا اعودت لبالی ثوبی طمرا ولا حزت منارضها شبرا. ولا اخذت منه الا لقوت اتان دبرۃ." یعنی خدا کی قسم میں نے تمہاری دنیا سے سونا چاندی کچھ جمع نہیں کیا اور دنیا کے ثروتوں و غنیمتوں میں سے ذرہ برابر بھی مال جمع نہیں کیا اور اس پیوند لگے لباس کا کوئی بدل جمع نہیں کیا ہے اور ایک بالشت کے برابر بھی زمین نہیں لی ہے اس دنیا سے سوائے مختصر خوراک کے اور کچھ نہیں لیا ہے۔ (نہج البلاغہ نامہ ۳۵)

مولانا: یہ سب باتیں کہ آپ کی انگوٹھی گراں قیمت تھی بے بنیاد ہیں۔ روایات متعدد اور سورۃ مائدہ کی آیت ۵۵ جو آپؑ کی شان میں نازل ہوئی ہے ہرگز

اس قسم کی کوئی بات نہیں ہے کہ آپ کی انگوٹھی گراں قیمت تھی۔ اگر اس قسم کی کوئی روایت ہے تو وہ ضعیف و مرسل روایت ہے۔ زیادہ تر احتمال ہے کہ ایسی حدیث معاویہ کے دور حکومت میں حضرت امام علیؑ کی شان گھٹانے کے لئے گھڑی گئی ہو۔

طالب علم: جو بھی ہو انگوٹھی کو اتنی قیمتی تو ہونا چاہئے کہ ایک فقیر کو سیر کر سکے ورنہ اس میں ایک فقیر سیر نہیں ہو سکے گا۔

مولانا: دراصل وہ انگوٹھی جیسا کہ تاریخ میں آیا ہے کہ ”مروان بن طوق“ نامی مشرک کی تھی جو آپ نے جنگ میں فتح پانے کے بعد مال غنیمت کے طور پر اتار کر پیغمبر اکرمؐ کو لا کر دی تھی۔ پیغمبر اکرمؐ نے حکم دیا تھا کہ اس مال غنیمت میں سے وہ انگوٹھی علیؑ کی ہے کیونکہ آپؐ جانتے تھے کہ علیؑ بعوان امین اس انگوٹھی کو اٹھائیں گے اور موقع مناسب پر مستحق کو دے دیں گے۔ لہذا جب وہ انگوٹھی حضرت علیؑ نے خریدی ہی نہیں تھی تو اسراف بھی صادق نہیں آئے گا۔ (وقائع الایام ص ۶۲)

طالب علم: حضرت علیؑ کے بارے نقل کیا جاتا ہے کہ آپؑ نماز میں اس قدر حضور قلب ہوتے تھے کہ جنگ صفین میں لگنے والا تیر حالت نماز میں آپ کے پیر سے نکالا گیا مگر آپؑ متوجہ تک نہ ہوئے۔ اگر یہ صحیح ہے تو آپؑ کس طرح حالت رکوع میں فقیر کی آواز کی طرف متوجہ ہوئے اور اسے انگوٹھی دی؟

مولانا: جو لوگ اس قسم کا اشکال کرتے ہیں وہ اس نکتہ سے غافل ہیں کہ ضرورت مند کی آواز کو سننے اور اس کی مدد کرنے میں اس کی طرف توجہ کا

محتاج نہیں بلکہ یہ عین خدا کی طرف توجہ کرنا ہے۔ علیؑ نماز میں خود سے بیگانہ تھے، خدا سے نہیں اور اس بات کو بھی مد نظر رکھتے ہوئے کہ خلق خدا سے لاپرواہی خدا سے لاپرواہی ہے۔ یہ عبارت دیگر حالت نماز میں زکوٰۃ کا دینا عبادت کے ضمن میں عبادت ہے اور جب روح عبادت ہو تو وہ مسائل مادی و شخصی کی طرف توجہ کی محتاج نہیں مگر اس چیز کی طرف توجہ کرنا جس میں رضائے الہی ہو جو عبادت روحی کے ساتھ سازگار ہو۔ البتہ یہ بات یاد رہے کہ خدا کی عبادت میں غرق ہو جانے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اپنے احساسات کو اپنے اختیار سے دیدے بلکہ اپنے ارادے سے خدا کی راہ میں انجام پانے والی ہر شے کی طرف متوجہ رہے اور جس میں خدا کی رضائے ہو اس سے بچا رہے۔

(۸۴)

کیوں نام علیؑ قرآن میں نہیں ہے؟

کچھ شیعہ و سنی علماء کے درمیان مجلس گرم تھی، مذہب اسلام کی حقانیت پر ہر قسم کے تعصب سے دور حسن نیت کے ساتھ بحث و گفتگو ہو رہی تھی کہ ایک سنی عالم بول اٹھے کہ اگر علیؑ پیغمبرؐ کے خلیفہ بلا فصل ہیں تو ضروری تھا کہ یہ مطلب نام علیؑ کے ساتھ قرآن میں ذکر ہوتا تاکہ مسلمانوں کے درمیان اختلاف نہ ہوتا۔

شیعہ عالم: کسی بھی صحابی رسولؐ کا نام قرآن میں نہیں آیا سوائے ”زید بن حارثہ“ کے جو ازدواج پیغمبر اکرمؐ کی مناسبت میں ذکر ہوا ہے۔ (سورۃ

احزاب آیت ۷۳ فلما قضی زید منها وطرا زوجنا کہا۔)

سنی عالم: جس طرح ایک حکم فرعی کی مناسبت میں زید کا نام ذکر ہوا لازم تھا کہ علی کا نام ایک حکم اصلی و مهم امامت کے عنوان سے ہی ذکر ہوتا۔
شیعہ عالم: اگر حضرت علی کا نام قرآن میں ذکر ہو جاتا تو اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ آپ کے دشمن کافی تھے، ایک تو ایسے ہی اس زمانے میں قرآن کم تھے آپ کے دشمن قرآن کو تحریف کرتے ہوئے آپ کے نام کو قرآن سے نکال دیتے۔ لہذا بہتر تھا کہ پیغمبر اکرم آپ کے اوصاف کے ساتھ آپ کی رہبری کا اعلان کرتے اور جیسا کہ قرآن کی روش بھی یہ ہے کہ کئی مسائل کو ذکر کرتا ہے جس کے مصادیق خود پیغمبر کے ذریعے مشخص ہوتے ہیں۔

سنی عالم: قرآن میں کہاں اوصاف علی ذکر ہیں؟

شیعہ عالم: دسیوں بلکہ کئی سو آیتیں قرآن میں وصف علی کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔ مثلاً سورۃ مائدہ ۵۵ میں آیت اطاعت، سورۃ نساء ۵۹ میں آیت مہابہ، سورۃ آل عمران ۶۱ میں آیت تطہیر، سورۃ احزاب ۳۳ میں آیت اعلان غدیر، سورۃ مائدہ ۶۱ میں آیت انزار، سورۃ شعراء ۲۱۳ میں آیت مودت، سورۃ شوریٰ ۲۳ میں آیت اکمال وغیرہ۔ (جس کی مزید تفصیل کتاب دلائل الصدق جلد ۲ کے صفحہ ۳۲۱ میں رجوع کریں) جن میں سے ہر ایک آیت شیعہ و سنی معتبر روایتوں کے ذریعے امام علی کی پیغمبر اسلام کے بعد بلا فصل خلافت و رہبری کے بارے میں نازل ہوئی ہیں اور اس بات کی طرف بھی متوجہ رہتے ہوئے کہ قرآن ارشاد فرماتا ہے: "وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا۔" (سورۃ حشر)

یعنی جو رسول تمہارے لئے لائیں اسے لے لو اور جس سے وہ منع کریں اس سے رکے رہو اور حدیث ثقلین کے مطابق بھی جسے تمام مسلمان مانتے ہیں کہ پیغمبر اکرم نے فرمایا: "میں تمہارے درمیان دو گرانقدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں ایک قرآن اور دوسرے میرے اہلیت۔" اور آپ کی اکثر روایات کے تحت: "میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں ایک قرآن دوسری سنت۔" تو سنت یعنی آپ کے فرمان کو سنیں اور قبول کریں اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ پیغمبر کی سنت ہی کے تحت آیات مذکورہ امام علی کی شان میں نازل ہوئی ہیں۔ لہذا قرآن مجید امام علی کو پیغمبر کا جانشین بلا فصل قرار دے رہا ہے اگرچہ بعض مصلحتوں کے تحت حضرت علی کا نام قرآن میں نہیں آیا۔ جس طرح پورے قرآن میں صرف چار جگہ نام محمد آیا ہے اور ایک جگہ نام احمد آیا ہے لیکن اکثر جگہ آپ کے اوصاف کے ذریعے آپ کو یاد کیا گیا ہے۔

(۸۵)

مذہب تشیع کی پیروی صحیح ہے

شیعہ عالم دین سے کہتے ہیں کہ ان پانچ مذاہب یعنی حنفی و حنبلی و مالک و شافعی و جعفری میں سے کس کی پیروی کرنا صحیح ہے؟
شیعہ عالم: اگر انصاف کی رعایت کرو تو مذہب جعفری کی پیروی کرو کیونکہ مذہب جعفری مکتب امام جعفر صادق اور اہلیت پیغمبر سے لیا گیا ہے اور یہ بات یقینی ہے کہ امام صادق احکام اسلام کو قرآن و سنت رسول اکرم سے لیتے تھے اور گھر میں جو ہو دوسروں کی نسبت گھر والے اس سے زیادہ آگاہ ہوتے ہیں۔

شیخ محمود شلتوت کا تاریخی فتویٰ :

مذہب جعفری جو شیعہ مذہب کے نام سے مشہور ہے یہ ایسا مذہب ہے کہ جس کی پیروی کرنا تمام اہلسنت کے مذاہب کی طرح جائز ہے لہذا تمام مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ اس بات سے آگاہ رہیں اور بے جا بعض مذاہب سے تعصب کرنا چھوڑ دیں۔ تمام مذاہب کے بڑے علماء مجتہد ہیں اور ان کے فتوے خدا کی بارگاہ میں قبول ہیں اور جو افراد مجتہد نہیں ہیں وہ ان بڑے علماء کی تقلید کر سکتے ہیں۔ احکام اسلام میں ان کے دیئے فتووں پر عمل کریں چاہے عبادات کے مسائل ہوں یا معاملات کے مسائل۔ (رسالۃ الاسلام طبع دارالتقریب مصر) اس کے بعد بڑے بڑے اساتذہ مثلاً دانش گاہ الازہر کے سابق استاد محمد فحام اور قاہرہ کی مساجد کے سرپرست عبدالرحمن النجاری اور مصر کے زبردست استاد و مصنف عبدالفتاح و عبدالمقصود جیسے بزرگان و علماء نے شیخ محمود شلتوت کی اس مسئلے میں تائید کی ہے۔ (خدا شیخ محمود شلتوت پر رحمت کرے کہ انہوں نے اس اہم مطلب کو اہمیت دیتے ہوئے اتنی بہادری و شجاعت و ہمت سے یہ فتویٰ دیا کہ مذہب شیعہ بارہ امامی مذہب فقہی اسلامی ہے جو قرآن و سنت کے تحت عمل کرتا ہے اور اس مذہب کی پیروی جائز ہے۔)

عبدالرحمن النجاری : سرپرست مساجد قاہرہ کہتے ہیں کہ شیخ شلتوت جو امام و مجتہد ہیں ان کے دیئے ہوئے فتوے کے مطابق رائے دیتے ہیں کہ جو عین حقیقت ہے۔

عبدالفتاح و عبدالمقصود : لکھتے ہیں کہ مذہب شیعہ بارہ امامی جو

سارے مذاہب پر برتری رکھتا ہے کیونکہ جب اس مذہب کے سرپرست حضرت علیؑ ہوں جو رسول اکرمؐ کے بعد دین اسلام کے بارے میں باقی سب سے زیادہ آگاہ ہوں تو بہتر ہے کہ دوسرے مذاہب کی طرح اس مذہب کی بھی پیروی کی جائے۔ (فی سبیل الوحدة الاسلامیہ ص ۵۲)

(۸۶)

قبور کو ویران کرنے کے سلسلے میں مباحثہ

ائمہ بقیع کی قبور جو وہابیوں نے شرک و حرام کے فتووں سے (سن ۱۳۴۴ ہجری) میں ویران کر دی تھیں اس بارے میں ایک شیعہ اور وہابی کے درمیان یہ مناظرہ ہوا :

شیعہ : کیوں ان قبور کو ویران کیا کیوں ان کی بے حرمتی کی گئی ہے؟

وہابی : کیا آپ علیؑ کو جانتے ہیں؟

شیعہ : کیوں نہیں وہ تو ہمارے اول امام اور رسول اکرمؐ کے خلیفہ

بلا فصل ہیں۔

وہابی : ہماری معتبر کتابوں (صحیح مسلم جلد ۳ ص ۶۱۔ سنن ترمذی جلد ۲

ص ۲۵۶۔ سنن نسائی جلد ۳ ص ۸۸) میں اس طرح نقل ہے : ”یحییٰ و ابو بکر و زہیر

وکیع سے اور وہ سفیان سے اور وہ حبیب سے اور وہ ابی وائل سے اور وہ ابی الہیاج

اسدی سے اور یہ حضرت علیؑ سے کہ آپ نے ابی الہیاج سے فرمایا : ”کیا میں

تمہارے سپردہ کام کروں جو رسول خداؐ نے میرے سپرد کیا تھا؟ وہ یہ کہ تصاویر

کو بالکل محو کر دیا کرو اور قبور کو زمین کے مساوی بنایا کرو۔“

شیخہ : یہ حدیث سند و دلالت کے اعتبار سے ضعیف و کمزور ہے سند کے لحاظ سے اس طرح کہ وکیع و سفیان و حبیب بن ابی ثابت اور ابی وائل جیسے افراد مورد اطمینان نہیں ہیں۔ مثلاً احمد حنبل وکیع کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس نے پانچ سو (۵۰۰) احادیث میں خطا کی ہے۔ (تمذیب التہذیب جلد ۱۱ ص ۱۴۵) اور ابن مبارک سے نقل کیا جاتا ہے کہ سفیان ثوری بناوٹ زیادہ کیا کرتے تھے۔ یعنی ناحق کو حق کی شکل میں پیش کرتے اور جب مجھے دیکھتے تھے تو شرماتا جاتے تھے۔ (تمذیب التہذیب جلد ۴ ص ۱۱۵) حبیب بن ابی ثابت کے بارے میں ابو حیان لکھتے ہیں کہ یہ ناحق کو حق کا جلوہ دے کر پیش کیا کرتے تھے۔ (تمذیب التہذیب جلد ۳ ص ۱۷۹) اور ابی وائل کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ ناصبی اور منحرف انسان تھا جو دشمنی علیؑ رکھتا تھا۔ (شرح نوح البلاغ ابن الحدید جلد ۹ ص ۹۹)

قابل توجہ بات یہ ہے کہ تمام کتب صحاح ششگانہ اصل تشنن نے اس روایت کو ابو البیاج سے نقل کیا ہے یہ مطلب خود اس بات کی حکایت کرتا ہے کہ وہ اہل حدیث اور قابل اطمینان نہیں تھا۔ لہذا مذکورہ حدیث سند کے لحاظ سے قابل اطمینان نہیں ہے اور دلالت کے لحاظ سے لفظ ”مشرف“ جو حدیث مذکور میں استعمال ہوا ہے وہ لغت کے اعتبار سے ایک بلندی مکان کو مکان دیگر پر بیان کرنے کے لئے آتا ہے۔ لہذا یہ لفظ ہر قسم کی بلندی کو شامل نہیں کرے گا اور لفظ ”سویتہ“ لغت میں مساوی قرار دینے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور کسی میز جی چیز کو سیدھی کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ لہذا اس بنا پر حدیث کے معنی

نہیں ہیں کہ ہر قسم کی بلند قبر کو ویران کرو اور ویسے بھی قبور کو زمین کے مساوی کرنا سنت اسلام کے منافی ہے کیونکہ تمام فقہاء اسلام قبر کو زمین سے ایک بالشت اونچا رکھنے کے مستحب ہونے کو کہتے ہیں۔ (الفتاویٰ علی المذہب الاربعہ جلد اول صفحہ ۴۲۰) ایک دوسرا احتمال یہ ہے کہ لفظ ”سویتہ“ سے مراد یہ ہے کہ قبر کے اوپری حصے کو مساوی رکھو نہ کہ مچھلی کی پشت اور اونٹ کی پشت کی مانند۔ جیسا کہ بڑے بڑے علماء اہلسنت مثلاً مسلم نے اپنی صحیح اور ترمذی و نسائی نے اپنی سنن میں اس حدیث سے یہی معنی مراد لئے ہیں۔

نتیجہ یہ نکلا کہ اس حدیث میں تین احتمال ہوئے : (۱) قبر کو ویران کرنا۔ (۲) قبر کو زمین کے برابر کرنا۔ (۳) قبر کے اوپری حصے کو مساوی قرار دینا۔ جن میں احتمال اول و دوم تو صحیح نہیں ہیں۔ احتمال سوم صحیح ہے۔ لہذا حدیث مذکور دلالت کے اعتبار سے ہرگز قبر کے ویران کرنے پر دلالت نہیں کر رہی۔ (اقتباس و تلخیص از کتاب آئین و ہدایت ص ۵۶ تا ۶۳)

اب ہم یہاں پر ایک چیز اور اضافہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر امام علیؑ قبور کے ویران کرنے کو لازم جانتے تھے تو کیوں؟ اپنے دور خلافت میں انبیاء و اوصیاء کی قبور جو بیت المقدس وغیرہ میں تھیں ویران نہیں کیا جس کی مثال تاریخ میں کہیں بھی نہیں ملتی اور عصر حاضر میں اگر وہابی لوگ قبور کو ویران کرنے کے قائل ہیں تو کیوں قبر پیغمبر اکرمؐ و قبر ابو بکر و عمر کو ویران نہیں کرتے؟

وہابی : قبر نبیؐ و قبر عمر و ابو بکر کو خراب نہ کرنے کی علت یہ ہے کہ ان قبور اور نمازیوں کے درمیان دیوار ہے تاکہ نمازی لوگ ان قبور کو قبلہ قرار نہ دیں

اور ان قبور پر سجدہ نہ کریں۔

شیعہ: یہ کام تو ایک دیوار یا کسی بھی حائل چیز سے ممکن تھا مزید سبز گنبد کی ضرورت نہیں تھی اور اسکے اطراف میں گلدستوں کی ضرورت نہیں تھی۔

وہابی: میں آپ سے ایک سوال کرتا ہوں کہ آیا ہمارے پاس قرآن سے کوئی دلیل ہے کہ اولیاء اللہ کی قبور کو جھلجھلاؤ اور وضو وغیرہ بنائیں؟

شیعہ: اولاً تو یہ ضروری نہیں کہ ہر چیز حتیٰ کہ مسجات وغیرہ بھی قرآن میں ذکر ہوں۔ اگر ایسا ہوتا تو قرآن کئی برابر وزن کا حاصل ہوتا۔ ثانیاً قرآن میں اس موضوع کی طرف اشارے ہوئے ہیں۔ مثلاً سورۃ حج کی آیت ۳۲ میں

پڑھتے ہیں کہ: "ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب." یعنی جو بھی شعائر الہی کی تعظیم و احترام کرے یہ ان کے قلوب کے تقویٰ کی نشانی ہے۔ لفظ

شعائر شیعہ کی جمع ہے جس کے معنی نشانی کے ہیں اور اس آیت میں مراد وجود خدا کی نشانیاں نہیں ہیں کیونکہ پوری کائنات خدا کے وجود کی نشانی ہے بلکہ اس آیت

میں مراد دین خدا کی نشانیاں ہیں۔ (تفسیر مجمع البیان جلد ۳ ص ۸۳) اور ہر وہ چیز جو دین خدا کی نشانی ہو اس کا احترام تقرب خدا کا موجب بنتا ہے۔ اب ہم کہتے ہیں

کہ انبیاء و اوصیاء و اولیاء خدا علیہم السلام جو لوگوں کو خدا کی طرف دعوت دیتے تھے ان کی قبور دین خدا کی نشانیاں ہوں گی۔ اب اگر ہم ان کی قبور کو عالی شان بنائیں اور

ان کی تزئین کریں تو ہم نے گویا دین خدا کی نشانیوں کی تعظیم کی ہے۔ لہذا قرآن میں جو کام خدا کے نزدیک پسندیدہ قرار دیا گیا ہے ہم نے اس کو انجام دیا ہے۔

قرآن میں دوسری جگہ سورۃ شوریٰ کی آیت ۲۳ میں ارشاد ہوا: "قل لا اسئلكم

عليه اجر الا المودة في القربى." اس آیت کی موجودگی میں اگر ہم پیغمبر اکرم کے

الہیت کی قبور کو مزین کریں تو کیا ہم نے کوئی خلاف شرع کام انجام دیا ہے؟ جس کا جواب یقیناً نفی میں ہوگا۔ مثال کے طور پر اگر قرآن مجید کا ایک پارہ بھی کہیں

خاک آلود زمین پر پڑا ہو اور ہم اسے فوراً نہ اٹھائیں تو کیا یہ اس کی توہین نہیں؟ اگر فرض کریں کہ توہین نہیں بھی ہے تو کیا اس کو ایک خوبصورت غلاف میں لپیٹ کر

کسی محفوظ جگہ پر رکھ دیں جہاں ان پر گرد وغیرہ نہ پڑے تو کیا یہ بہتر نہیں؟

وہابی: آپ نے جو یہ سب باتیں کہیں بہت اچھی ہیں، مگر قرآن نے

اس مسئلے میں صراحتاً کچھ نہیں کہا۔

شیعہ: قرآن میں اصحاب کف کے بارے میں آیا ہے کہ جب ان

لوگوں نے غار میں پناہ لی تو وہیں گرمی نیند سو گئے۔ وہاں کے لوگ جب ان کی تلاش میں اس غار تک پہنچے تو یہ لوگ اس جگہ کی شکل و صورت کے بارے میں

نزاع کرنے لگے۔ ایک گروہ کہنے لگا کہ اس جگہ کو قبر نما بنائیں۔ لیکن دوسرا گروہ جو ان کے راز سے آگاہ تھا کہنے لگا: "لنتخذن علیہم مسجداً." (سورۃ کف

آیت ۲۱) یعنی ہم ان کے مدفن کی جگہ مسجد بنائیں گے۔ قرآن نے ان دونوں گروہوں کے نظریے کو بغیر اعتراض کے نقل کیا ہے۔ اگر یہ دونوں نظریے یا ان

میں سے کوئی ایک غلط یا حرام ہوتا تو قرآن قطعاً اسے ذکر نہیں کرتا۔ بہر حال یہ دونوں نظریے ایک طرح سے اولیاء خدا کی قبور کے احترام پر دلالت کرتے ہیں

اور تین آیات مذکورہ (۱) آیت تعظیم شعائر۔ (۲) آیت مودت۔ (۳) لوگوں کے نظریے۔ قبور اصحاب کف کے مسئلے میں اولیاء خدا کی قبور کو مزین بنانے کے

استجاب پر دلالت کرتے ہیں۔ (اقتباس از کتاب آئین و ہدایت ص ۳۳ الی ۳۶)

آخری بات یہ کہ بعض کتب تواریخ یا روایات میں جو قبور کو بنانے سے منع ہوا ہے وہ صرف اس وجہ سے ہے کہ اولیاء خدا کی قبور عبادت گاہ و سجدہ گاہ قرار نہ پائیں۔ لیکن اگر کوئی بندہ مؤمن خدا پرست پورے خلوص کے ساتھ خدا کے صالح بندگان کی قبور کے کنارے نماز پڑھے تو یہ شرک نہیں ہے بلکہ خدا پرستی میں اور زیادہ خلوص و تاکید کا باعث ہے۔

(۸۷)

امام علیؑ مولود کعبہ ہیں

اشارہ: امام علیؑ کی زندگی کے بے نظیر افتخارات و امتیازات میں سے ایک آپ کا کعبہ جیسے مقدس مقام میں متولد ہونا ہے اور یہ موضوع تاریخ شیعہ و سنی کے لحاظ سے قطعی ہے۔ جیسا کہ علامہ ابنی اپنی کتاب الغدیر کے چھٹی جلد میں اس موضوع کو اہلسنت کی سولہ اصلی کتابوں سے ذکر کیا ہے اور یہ موضوع تو امام علیؑ کے دوسروں پر ذاتی امتیاز کے لحاظ سے زندہ شاہد مثال ہے جو منحرفین کے لئے حق کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ حاکم اپنی کتاب مستدرک کی جلد ۳ ص ۳۸۳ میں اوجا کرتے ہیں کہ یہ حدیث متواتر ہے۔ یعنی اس قدر زیادہ نقل ہوئی ہے کہ اس کی صحت کے بارے میں علم حاصل ہو گیا ہے۔ اب ذرا ایک شیعہ اور سنی علماء کا اس موضوع پر مناظرہ ملاحظہ فرمائیں:

سنی عالم: تاریخ میں آیا ہے کہ: ”حکیم بن حزام“ بھی کعبہ میں متولد

ہوئے ہیں۔

شیعہ عالم: اس طرح کی کوئی چیز تاریخ میں نہیں آئی ہے کیونکہ خود آپ کے بزرگ علماء مثلاً ابن صباح ماکلی (المصول المہمہ ص ۱۳)، کنجی شافعی (نور الابصار ص ۷۶)، و شبلنجی (کفایہ الطالب ص ۳۶۱)، و محمد بن ابی طلحہ شافعی (مطالب السؤل ص ۱۱) کہتے ہیں کہ: ”لم یولد فی الکعبۃ احد قبلہ۔“ یعنی علیؑ سے پہلے کعبہ میں کوئی پیدا نہیں ہوا جبکہ حکیم بن حزام سن و سال میں حضرت علیؑ سے بڑے تھے اور یہ حضرت علیؑ کے تیز چالاک کینہ پرورد دشمنوں کی سازش ہے کہ آنحضرتؐ کے اس امتیاز و ولادت خانہ کعبہ کو اس طرح سے جھوٹ بول کر لوگوں کے ذہنوں سے مٹادیں۔

سنی عالم: خانہ کعبہ میں ولادت ہونا اس مولود کیلئے کیسا امتیاز و افتخار ہے؟ شیعہ عالم: اگر کسی عورت کے بطور اتفاق کسی مقدس جگہ پر چہ ہوتا ہے تو اس میں یقیناً کوئی افتخار نہیں ہوگا۔ لیکن اگر خداوند عالم کی طرف سے اس کی مدد ہو اور عنایت و کرامات خاص اس آنے والی کی شامل حال ہو اور اس کو خود خدا مقدس جگہ کعبہ جیسے مکان میں خصوصی دروازہ بنا کر بلائے تو یہ چیز اس عورت اور اس بچے کے عظیم مقام و منزلت اور اس کی طہارت فوق العادہ پر دلالت کرتی ہیں۔ لہذا ولادت حضرت علیؑ خانہ کعبہ میں اسی بات کی نشا نگر ہے۔ چنانچہ دیوار کے شکاف ہونے کا معجزہ اور فاطمہ بنت اسد مادر حضرت علیؑ کا بلا خوف اس میں داخل ہونا، یہ ان کی فضیلت و کرامت پر دلالت کرتا ہے۔ (دلائل الصدق جلد ۲ ص ۵۰۸)

سنی عالم: جب حضرت علیؑ تقریباً بعثت سے دس سال پہلے اس دنیا

میں تشریف لائے۔ اس وقت کعبہ میں اور اس کے اطراف میں بت بھرے ہوئے تھے۔ لہذا اس وقت کعبہ کو معنوی امتیاز حاصل نہیں تھا بلکہ بت کدہ شمار ہوتا تھا۔ گویا حضرت علیؑ ایک بت کدہ میں متولد ہوئے۔ لہذا ان کے لئے کعبہ میں متولد ہونا کوئی امتیاز نہیں رکھتا۔

شیعہ عالم: کعبہ وہ پہلی عبادت گاہ ہے جو اس زمین پر بنائی گئی ہے۔ (سورۃ آل عمران آیت ۹۶) جس کی بنیاد حضرت آدمؑ نے بہشت سے آئے ہوئے پتھر حجر اسود کے ذریعے رکھی۔ اس کے بعد طوفان نوحؑ میں وہ جگہ ویران ہو گئی۔ پھر حضرت ابراہیمؑ جو گلبان لوحید تھے انہوں نے اس کی دوبارہ تعمیر کی۔ کعبہ کے سلسلے میں پوری تاریخ انبیاءؑ اس بات کی شاہد ہے کہ انبیاء کرامؑ، اوصیاء دین اور اولیاء خدا اور فرشتان مقرب کے طواف کی جگہ رہی ہے۔ اگر ایسی مقدس جگہ پر بت پرستوں کی سلطنت میں بت پرستی کی جگہ بن جائے تو اس مقدس جگہ کا اپنا معنوی مقام و منزلت میں کسی طرح کی کوئی کمی واقع نہیں ہو سکتی۔ اگر کوئی شراب کی بوتل مسجد میں لے جائے یا مسجد میں لے جا کر پئے تو کیا اس سے مسجد کی اہمیت کم ہو جائے گی؟ ہرگز نہیں۔ یا اگر کوئی حالت جنات میں مسجد آجائے تو کیا مسجد کی عظمت میں کوئی کمی آسکتی ہے؟ ہرگز نہیں، بلکہ ایسے اشخاص تو خدا کے تحت عذاب کے مستحق ہوں گے جو مسجد کی اس طرح سے بے حرمتی کریں۔ لیکن خدا کا خود فاطمہ بنت اسد کو وقت ولادت کعبہ کی دیوار کو شق کر کے بلانا اس کی دلیل ہے کہ حضرت علیؑ اور ان کی مادر گرامی طہارت کے عظیم مرتبے پر فائز تھے، نجاست ان سے دور تھی، انہوں نے یہ گناہ نہیں کیا، بلکہ وہ خدا کی مہمان تھیں

اور خدا میزبان تھا جس نے ان کو اپنے گھر میں دعوت دی تھی۔ لہذا یہ موضوع امام علیؑ کیلئے لمبیہ افتخار ہے۔ اسی لئے اس موضوع پر خصوصاً ابتدائے اسلام کے شاعروں نے شعر کہے ہیں اور اس موضوع کو ایک فوق العادہ معجزہ وغیرہ سے تعبیر کیا ہے۔ بعد الباقی عمری اس بارے میں امام علیؑ کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں:

انت العلی الذی فوق العلی رفعا بیطن مکة وسط البیت اذ وضعا
یعنی آپ علیؑ ہیں جنہوں نے بلند مقام حاصل کیا۔ شکم مکہ یعنی کعبہ کے اندر
آپ کی ولادت ہوئی۔ (دلائل الصدق جلد ۲ ص ۵۰۹) اور ایک فارسی شاعر کہتا ہے:

در کعبہ شد تولد و زمحراب شد شہید

نازم بہ حسن مطلع و حسن ختام او

سنی عالم جو شکست کھا چکے تھے مناظرہ ختم کر کے سر جھکائے اٹھ کھڑے
ہوئے اور گھر کو چل دیئے۔

(۸۸)

حدیث ”اصحابی کالنجوم“ کے بارے میں مکالمہ

شیعہ استاد: ہم معتقد ہیں کہ امامت و خلافت پیغمبر اکرمؐ کی جانشینی، دین و دنیا کی عظیم ترین ذمہ داری اور سرداری ہیں۔ کیونکہ پیغمبر اکرمؐ کا جانشین اور قائم مقام و نمائندہ ہونا دراصل اجراء احکام، حفظ شریعت اور فتنہ و فساد کو ختم کر کے قانون الہی کو قائم کرنا ہے۔ چنانچہ اس عظیم مقام کی ہر ایک صلاحیت نہیں رکھتا، سوائے ایسے افراد کے جو تقویٰ و جہاد و علم و زہد و سیاست و عدالت و شجاعت

اور وسعت قلبی میں وسعت نظری میں حسن اخلاق میں اپنے زمانے کے تمام افراد پر برتری رکھتا ہو۔ لہذا ایسا شخص بعد از پیغمبر اکرمؐ روایات شیعہ و سنی میں سوائے علی ابن ابی طالب کے کوئی نہیں ملتا۔

سنی استاد: پیغمبر اکرمؐ کا ارشاد ہے: "اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم۔" یعنی میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں، ان میں سے تم نے جس کی پیروی کی ہدایت پاجاؤ گے۔ (صحیح مسلم کتاب الفضائل الصحابہ مسند احمد جلد ۳ ص ۳۹۸) لہذا اس فرمان رسول اکرمؐ کے تحت بعد از رسولؐ جس صحابہ کی بھی پیروی کی جائے اس میں نجات ہے۔

شیعہ استاد: اس حدیث کی سند سے صرف نظر کرتے ہوئے کچھ دوسرے دلائل قاطع کے ذریعے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث گھڑی ہوئی اور غیر معتبر ہے کیونکہ پیغمبر اکرمؐ نے اس طرح کی حدیث نہیں فرمائی۔

سنی استاد: کس دلیل کے تحت؟

شیعہ استاد: اس طرح کی بے بنیاد اور جھوٹی احادیث کی بہت سی صورتیں ہیں:

صورت اول: یہ ہے کہ رات کے اندھیرے میں چلنے والے مسافر جب لاکھوں ستاروں کو آسمان پر مشاہدہ کرتے ہیں اگر ان مسافروں میں سے ہر ایک اپنی مرضی سے ایک ایک ستارہ کی پیروی کرتا ہوا چل پڑے تو ہرگز اپنی منزل تک نہیں پہنچے گا کیونکہ ستارے راہ نہیں بلکہ نور کے ذریعے راہنمائے راہ ہیں۔

دوسری صورت: حدیث مذکور دوسری کئی احادیث کے ساتھ تضاد

رکھتی ہے۔ مثلاً حدیث ثقلین سے، حدیث خلفاء سے جو قریش کے بارہ افراد ہیں، حدیث "علیکم بالاتمة من اہل بیٹی۔" یعنی تمہیں میرے اہلیت کے بارہ امام مبارک ہوں، حدیث "اہل بیٹی کالنجوم" کے ساتھ، حدیث سفینہ کے ساتھ کہ مثلاً "اہل بیٹی سفینہ نوح" اور حدیث الحجوم "امان لاهل الارض من العرق و اہل بیٹی لامتی امان من الاختلاف۔" یعنی ستارے اہل زمین کو غرق ہونے سے نجات دینے والے ہیں اور میرے اہلیت میری امت کو اختلافات سے چھانے والے ہیں۔ (متدرک حاکم جلد ۳ ص ۱۳۹) اور دیگر احادیث اور یہ بات بھی قابل توجہ رہے کہ اس حدیث مذکور کو مسلمانوں کے صرف ایک گروہ نے نقل کیا ہے جبکہ ان تمام احادیث کو مسلمانوں کے تمام فرقوں نے نقل کیا ہے۔

تیسری صورت: بعد از رحلت پیغمبر اکرمؐ جو اختلافات و کشمکش اصحاب پیغمبرؐ کے درمیان ہوئی وہ بھی اس حدیث مذکور کے ساتھ مناسب نہیں ہے کیونکہ بعض اصحاب مرتد ہو گئے تھے۔ (مثلاً ابوجبر (رضی اللہ عنہ) کے جو "اہل ردہ" مشہور ہو گئے)۔ بعض نے دیگر پر اعتراضات کئے مثلاً اکثر صحابہ کا حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) سے اتنا اختلاف کرنا کہ انہیں قتل تک کر دیا۔ بعض صحابہ کا بعض دیگر کو لعن طعن کرنا جیسے معاویہ کا حضرت علیؑ پر لعن طعن کرنے کا حکم دینا۔ اس طرح مذکورہ حدیث اس اعتبار سے بھی مناسب نہیں ہے جبکہ بعض اصحاب نے بعض دیگر سے جنگ کی مثلاً طلحہ و زبیر کا جنگ جمل میں حضرت علیؑ سے جنگ کرنا اور معاویہ کا حضرت علیؑ سے جنگ صفین میں جنگ کرنا اور بعض صحابہ کا گناہ کبیرہ کا مرتکب ہونا اور شراب و زنا و چوری وغیرہ کے سبب ان پر حد کا

جاری ہونا جیسا کہ ولید بن عقبہ اور مقیرہ بن شعبہ پر حد جاری ہوں۔ یا مثلاً معاویہ و علیٰ دونوں صحابی پیغمبر تھے دونوں آپس میں لڑتے اور ایک دوسرے پر لعن کرتے تھے تو کس طرح ممکن ہے کہ حدیث مذکور کے تحت تمام صحابہ کی پیروی کر کے نجات پائیں؟ کیا "بسرین ارطاة" جو ایک صحابی رسول تھا اور ہزاروں مسلمانوں کا خون بہا چکا تھا، ان جیسوں کی اقتداء کرنا موجب ہدایت ہے؟ کیا منافقین کی اقتداء کرنا اگرچہ ان کی تعداد زیادہ ہو موجب ہدایت ہے؟ کیا مروان جس نے طلحہ کو قتل کیا اس کی اقتداء موجب ہدایت ہے؟ کیا مروان کا باپ (حکم) جو اصحاب پیغمبر میں سے تھا اور پیغمبر اکرم کا مذاق اڑایا کرتا تھا اس کی اقتداء موجب ہدایت ہے؟ لہذا اس بنا پر یہ حدیث مذکور گھڑی ہوئی ہے اور خندہ آور ہے۔

سنی استاد: لفظ صحابی میں صرف وہ اصحاب مراد ہیں جو درحقیقت اصحاب تھے نہ کہ جھوٹے اصحاب۔

شیعہ استاد: ایسے اصحاب جیسے سلمان، ابو ذر، مقداد و عمار یا سر ہیں نہ کہ کوئی اور لیکن آپ لوگ ان افراد کی جگہ دوسرے افراد کو لیتے ہیں۔ لہذا پھر بھی ہمارے اور آپ کے درمیان کا اختلاف دور نہیں ہوگا کیابہ بہتر نہیں کہ ایسی احادیث کو لیں جس میں کسی کو کوئی اعتراض نہ ہو؟ حدیث ثقلمین اور حدیث سفینہ اور دوسری روایات کی مانند جو امام علیٰ کی امامت کی تصریح کرتی ہیں۔ اس لئے روایات میں آیا ہے کہ جب سلمان مدائن کے لئے روانہ ہوئے تو دو افراد اشعث و جریر سے راستہ میں ملاقات ہوئی وہ سلمان کو نہیں پہچانتے تھے۔ حضرت سلمان نے اپنا تعارف کر لیا کہ میں صحابی رسول خدا ہوں اور پھر فرمایا: "انما صاحبه من

دخل معه الجنة" (مقلوبی صحابی کیلئے اصل یہ ہے کہ تعین صحابی رسول وہ ہے جو ان صحابہ کے ساتھ تھے ان کے لئے جہنم کی آفتاب ہوگی اور جہنم کی آفتاب کے لئے جہنم کی آفتاب ہے جو اپنی زندگی کے آخری لمحے تک باوجود استغاثہ و استغاثہ کے اس کے مطابق عمل کو بخیر لایا اور ان کے رخصت کو تہلیل سے روکا اور ان کے لئے استغاثہ و استغاثہ کے لئے استغاثہ نہ تھے اس حدیث سے یہ معلوم ہوا ہے کہ اگر ایسا کوئی صحابی ہو تو ایسے کی اقتداء کر کے تہلیل اور تہلیل سے روکا جائے اور اگر ایسا کوئی صحابی ہو تو ایسے کی اقتداء اسلام آگے صحابی ایسے تھے جو رسول پیغمبر اکرم پر باقی رہتے بدلتے نہیں بلکہ ایسا ایسا تک پہنچتا ہے کہ روایات کے مطابق سوائے چند نفر مثلاً سلمان و ابو ذر و مقداد و عمار یا سر کے سب صحابہ مراد ہوتے ہیں۔ "بسرین ارطاة" دلیلاً نہیں ہے۔

سنی استاد: لفظ صحابی میں صرف وہ اصحاب مراد ہیں جو درحقیقت اصحاب تھے نہ کہ جھوٹے اصحاب۔

شیعہ استاد: ایسے اصحاب جیسے سلمان، ابو ذر، مقداد و عمار یا سر ہیں نہ کہ کوئی اور لیکن آپ لوگ ان افراد کی جگہ دوسرے افراد کو لیتے ہیں۔ لہذا پھر بھی ہمارے اور آپ کے درمیان کا اختلاف دور نہیں ہوگا کیابہ بہتر نہیں کہ ایسی احادیث کو لیں جس میں کسی کو کوئی اعتراض نہ ہو؟ حدیث ثقلمین اور حدیث سفینہ اور دوسری روایات کی مانند جو امام علیٰ کی امامت کی تصریح کرتی ہیں۔ اس لئے روایات میں آیا ہے کہ جب سلمان مدائن کے لئے روانہ ہوئے تو دو افراد اشعث و جریر سے راستہ میں ملاقات ہوئی وہ سلمان کو نہیں پہچانتے تھے۔ حضرت سلمان نے اپنا تعارف کر لیا کہ میں صحابی رسول خدا ہوں اور پھر فرمایا: "انما صاحبه من

کرتے تاکہ یہ جنگیں پیش نہ آئیں اور مسلمانوں کی خونریزی نہ ہوتی۔

حق جو: ہم امام علیؑ کو ایک انسان کامل اور حق پرست و مخلص شخص کے عنوان سے پہچانتے ہیں جنہوں نے پیغمبر خداؐ کے زمانے میں مشرکین و کافرین کے ساتھ جنگیں کیں جو راہ اسلام میں رکاوٹ بنے ہوئے تھے اور اپنی خلافت کے زمانے میں بھی ایسے افراد سے جنگیں کیں جو راہ اسلام میں رکاوٹ بنے ہوئے تھے۔ مثلاً وہ منافقین جو اپنے کو اسلامی کہہ کر اپنے نفسانی اہداف تک پہنچنا چاہتے تھے۔ لہذا اگر دیکھا جائے تو مشرکین کی نسبت ایسے لوگ اسلام کے لئے زیادہ نقصان دہ ہوتے ہیں۔

حمید: امام علیؑ اگر چاہتے تو "ناکین" یعنی بیعت شکن لوگ جنہوں نے جنگ جمل کو روشن کیا، "قاسطین" یعنی اسلام کے حقیقی دشمن جیسے معاویہ اور اس کے حمایتی اور "مارقین" خوارج سے کج فہم اور ناعاقبت اندیش لوگوں کو تھوڑا تھوڑا بیت المال سے مال دیتے تاکہ وہ خاموش بیٹھے رہتے۔

حق جو: آپ کی اس طرح کی گفتگو سے تو اندازہ ہوتا ہے کہ ایک عام رہبر جو اپنے ذاتی اہداف کو مصالح الہی پر مقدم کرتا ہے اور ایک رہبر الہی جو فرمان خدا کو جاری کرنے میں کسی کے ساتھ کسی قسم کا کوئی فرق نہیں کرتا، آپ نے ان دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں رکھا۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ ہم بطور خلاصہ امام علیؑ کے دور خلافت کی تین اصلی جنگوں کے عوامل کی تحقیق کریں تاکہ یہ موضوع روشن ہو جائے:

۱۔ جنگ جمل و صفین کا اصل سبب وہی زمانہ جاہلیت کے اختلاف طبقات

فوقیت کے لحاظ سے پیش آنے والے مسائل تھے جن کی وجہ سے جنگ جمل و صفین کی آگ روشن ہوئی۔ جنگ جمل میں طلحہ و زبیر جیسے افراد نے آکر اپنے آپ کو حضرت علیؑ سے برتر پکھوانا چاہا۔ وہ لوگ تصریحاً یہ کہتے تھے کہ کوفہ و بصرہ کی حکومت ہمیں دیں اور بیت المال کی کنجی ہمارے حوالے کی جائے۔ ان سب باتوں کا مطلب یہ تھا کہ کسی طرح سے اپنی بزرگی و برتری دکھا کر اسلام میں بے عدالتی قائم کریں۔ حضرت علیؑ ایسے شخصی مصلحت رکھنے والے افراد کو لوگوں پر مسلط کرنے کے لئے ہرگز راضی نہیں تھے کیونکہ امام علیؑ خدا پرست تھے۔ لہذا مصالح مسلمین و بیت المال کے مسائل میں ہرگز مادہ پرست لوگوں کو پسند نہیں کرتے تھے۔ جنگ صفین کے موقع پر بھی معاویہ علی الاعلان حضرت علیؑ سے حکومت شام کا مطالبہ کر رہا تھا تاکہ وہ وہاں کی حکومت لے کر اپنے رشتہ داروں اور دوستوں کے پیٹ بھرے اور نسل پرستی و قوم پرستی کے لئے حکومت کرے۔ کیا حضرت علیؑ ایسے شنگر اور ہوا پرست افراد کو مسلمانوں کے جان و مال کا حاکم بنا سکتے تھے؟ کیا معاویہ کی اس طرح کی سازش اور اسلام و مسلمین کے ساتھ خیانت کرنا صحیح تھا اور اسی زمانہ میں "مغیرہ بن شعبہ" جو امام علیؑ کو "النصبیۃ لامر المسلمین" کا مشورہ دیا کرتے تھے۔ مگر امام ان سے فرماتے تھے: "ولم یکن اللہ لیوانی اتحد المضلین عضداً" یعنی خدا ہرگز مجھے نہیں دیکھے گا کہ میں کسی گمراہ شخص کو اپنا نائب بناؤں۔ (وقعتہ الصفین مصر ص ۵۸) حتیٰ کہ خود امام علیؑ کے بعض فداکار و مددگار اصحاب (عمار یاسرؓ و ابو الہیثم و تیمان وغیرہ) نے بھی آکر حالات کی کیفیت کو بتاتے ہوئے کہا کہ آپ موقتاً سرداران قوم کے ساتھ کچھ امتیاز برتیں

تاکہ وہ لوگ بغاوت نہ کریں مگر امام علیؑ نے ان لوگوں کے جواب میں یہ فرمایا:

"انا پر رقی ان اطلب النظر بالجوہر فیمن ولیت علیہ والہ لا اطورہ ما مسلموا
سمر وما ام لجم فی السماء لجمہ" یعنی کیا مجھے مجھ جیسے ماتحت افراد پر ظلم و
ستم کرنے کو کہتے ہو خدا کی قسم جب تک دینا باقی رہے اور امت کے منتاروں نے
چھپنے مگروں نہ رہے بین اللہ ہرگز ایسا کام نہیں کریں گا۔ امام علیؑ نے اس طرح
لکے عدل و انصاف کے سامنے ان عیوہل پر ہمت و نسل پرست شیعوں پر حملہ کر لیا
کر لکے اسی لئے انہوں نے امام علیؑ کے ساتھ جنگ راجل اور جنگ صفین ووشن
کیں اور اسی جنگ میں ان کے دوران جنگ نہروان بھی ہو چکی۔ معاویہ ایک صلح طلب اور
قرآن کو سیرت پر بلند کرنے والے لشکر رکھنے والے تھے جس سے انہیں
"ملککلیل" کا لقب پیش آیا۔ کتب فہم الخوارج کا امام علیؑ کے وفادار و حامیوں جن کو
خوارج کا فہم دیا جاتا تھا۔ ان کے درجیان و نظر میں ہونے لگیں جس کے نتیجے میں
جنگ نہروان پیش آئی اور ان خوارج میں اسے ابن ابی سلمہ کے امیر کے
پہنچا ہوا ہے اور آخر کار امام کو شہادت تک پہنچا کر انہی چھوٹوں نے حضرت امام علیؑ کی
عدالت اصلاحی کے تحت جیسا کہ لوگ تمہیں کہتے تھے کہ "فقل علی لشاہة تعدلہ"
یعنی امام علیؑ اپنی شہادت عدالت کی خاطر شہید تھے اس لئے امام علیؑ کے سر پر
جب رضایت آئی تو آپ نے فرمایا "فقرت ہونے کے بعد کعبہ کی طرف ہجرت کی۔ امام
کا خیال ہو گیا کہ امام علیؑ کی کامیابی اس میں نہیں تھی کہ وہ مصلحت ماویہ و
مخفی کی خاطر امام کی اہل بیت و اہل ذریعہ کا خیال نہ رکھیں بلکہ آپ کی کامیابی
اس میں تھی کہ شہادت تک اسلامی احکام نافذ رہے۔ کو باقی آدھیں اور پھر قسم کی نیل

پہنچنے کی ضرورت تھی کہ وہ امام علیؑ کے لئے اپنے خلیفہ کو مصلح و مصلحی کو اصلاح کے
نہایت اور اعجاز کے مسائل کے سامنے فدا کر دیں تاکہ ہرگز ہونے کا مسلمان نہ ہو سکے
سامنے اٹھ کھڑا ہو اور کبھی ظالموں کے سامنے نہ جھکے تاکہ معاویہ و یزید جیسے لعین
اسلام کا چھل نہ لیں تاکہ ان کے دین اور عقائد کے ساتھ ہرگز ہونے کا مسلمان نہ ہو سکے
۶۔

(۹۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵)

۷۔ خیرات امام علیؑ کے بارے میں مہکامہ روایت
۸۔ امام علیؑ کی روایت میں ایسی روایات ہیں جن میں تمہارے
کے فلاں امام نے فلاں شخص کو اتنا مال بخشا کہ وہ اپنے گھر کا سیرت اور
۹۔ امام علیؑ کے بارے میں ایسی روایات ہیں جن میں امام علیؑ کی
روایات اتنی زیادہ نقل ہوئی ہیں کہ ان سے کبار کا انکار ہو گیا اور کہا جائے اور کہو کہ ایسی
روایات کی خدمت میں آتی ہیں۔ اظہار نمونہ ایسے روایات ہیں جن سے ہرگز ہونے کا مسلمان نہ ہو سکے
۱۰۔ امام علیؑ کے بارے میں ایسی روایات ہیں جن میں امام علیؑ کی
۱۱۔ امام علیؑ کے بارے میں ایسی روایات ہیں جن میں امام علیؑ کی
۱۲۔ امام علیؑ کے بارے میں ایسی روایات ہیں جن میں امام علیؑ کی
۱۳۔ امام علیؑ کے بارے میں ایسی روایات ہیں جن میں امام علیؑ کی

گھر کے اندر جا کر دو سو درہم کی تھیلی لاکر اسے دی اور کہا: میں نے یہ تمہیں بخشی ضروری نہیں کہ وطن پہنچ کر تم اتنی ہی میری طرف سے صدقہ دو۔ (فروع کافی جلد ۳ ص ۲۳)

۳۔ امام سجادؑ نے بارہ ہزار درہم فرزدق نامی شاعر کو زندان میں بھیجے اور پیغام دیا کہ تمہیں میرے حق کی قسم اس کو قبول کرو اور فرزدق نے بھی امام کا بھجوا ہوا ہدیہ قبول کیا۔ (انوار البہیہ ص ۱۲۵)

۴۔ دعبل نامی شاعر نے جب امام رضاؑ کے سامنے فضائل و مصائب اہلبیتؑ میں شعر کے تو امام رضاؑ نے سو درہم کی تھیلی اسکے پاس ہدیہ روانہ کی اور دعبل نے وہ ساری رقم جو امامؑ کے نام پر اسے ملی تھی عراق کے شیعوں کو فروخت کی جس کے اسے ہر دینار کے بدلے سو درہم ملے۔ اس طرح اس کی زندگی خوشحال گزرنے لگی۔ (عیون الاخبار الرضا جلد ۲ ص ۲۶۳) اس طرح کی روایات بہت زیادہ ہیں۔

شاگردو: اگر یہ روایات صحیح ہیں تو امام علیؑ بیت المال کے مسئلے میں اتنی زیادہ احتیاط کیوں کرتے تھے کہ سب میں مساوی تقسیم ہو؟ مثلاً خود امام علیؑ کے بھائی عقیل نے جب اپنے حصے سے کچھ زیادہ مال "جو کہ آنا تھا" طلب کیا تو آپؑ نے لوہے کی سلاخ کو آگ میں گرم کر کے عقیل کے جسم سے نزدیک کی جب عقیل نے اس کی گرمی محسوس کی اور نالہ و بکا کرنے لگے تو امام علیؑ نے ان سے فرمایا: "اے عقیل عورتیں آپ کے غم میں بیٹھیں انسان جو اپنے ہاتھ سے آگ روشن کرتا ہے اس سے اتنا گھبراتے ہو اور مجھے آتش جہنم کی طرح بھجنا چاہتے ہو جو خدا جہاد نے روشن کی ہے تم اس ذرا سی آگ سے نالہ و بکا کرتے ہو اور میں

دو زخ کی اس طویل عریض آگ سے نالہ نہ کروں؟ (سبح البلاغہ خطبہ ۲۲۳)

استاد: تم اس بات میں غلطی کر رہے ہو کہ جو تصور کر رہے ہو کہ امام کا ذریعہ معاش صرف بیت المال تھا اس طرح ایک طرف امام علیؑ کا خیراتیں کرنا اور دوسری طرف بیت المال کے مسئلے میں سختی کرنا دونوں کو آپس میں تضاد سمجھتے ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ تمام اماموں کے ذرائع معاش مختلف تھے لیکن سب بیت المال کے سلسلے میں اتنی ہی احتیاط کرتے تھے جتنی امام علیؑ کرتے تھے۔ مثلاً خود امام علیؑ نے ۲۵ سال کی عمر میں جب خلافت عمر و ابو بکر و عثمان (رضی اللہ عنہم) کے زمانہ میں دیکھا کہ شیعہ اقتصادی لحاظ سے سختی کی زندگی بسر کر رہے ہیں اور شیعہ کی حفاظت دراصل اسلام حقیقی کی حفاظت تھی۔ لہذا آپ ۲۵ سال کی عمر سے کھیتی باڑی کے کام میں مصروف ہو گئے۔ جنگوں کو آباد کرتے اور وہاں کی آمدنی شیعوں کو بخش دیا کرتے تھے۔ اس طرح آپ سب کی مدد کرتے تھے اور پھر وہی آباد جگہیں اور باغ وغیرہ اپنے شیعوں کو وقف کر دیتے تھے تاکہ آپ کے شیعہ اس کی آمدنی کو مسلمان فقراء اور شیعوں کی مدد میں صرف کریں۔ امام صادق، امام باقر، امام کاظم اور دوسرے ائمہؑ بھی کھیتی باڑی کیا کرتے تھے اور لوگوں کو تجارت پر آمادہ کرتے تھے کیونکہ ائمہؑ جانتے تھے کہ ممکن ہے کہ شیعہ فقر و فاقہ سے تنگ آکر دوسروں سے جا ملیں۔ لہذا ائمہؑ کی جو بھی آمدنی ہو کرتی تھی اس کو شیعہ کی حفاظت کرنے کے لئے صرف کرتے تھے نہ کہ بیت المال کو بخشا کرتے تھے۔

شاگردو: میں آپ کے اس منطقی بیان سے بہت خوش ہوں اور قانع ہو گیا لیکن آپ سے گزارش کروں گا کہ اس مہم موضوع کو مکمل کرنے کے لئے

میرے رہنے سے یہ المیہ ہو گئی۔ علاوہ اس کی آدنی کی ایک دو مثالوں کا ذکر کر رہا ہوں۔۔۔

۱۔ استاد نے تمہارے لیے ایک اچھا تقاضہ کیا ہے۔ اس میں بطور نمونہ تمہارے لئے چند واقعات بیان کرتا ہوں۔ ذرا توجہ سے اس سے استفادہ کرو۔

۲۔ امام علیؑ اپنے دو باغ جن کو آپ نے آباد کیا تھا انہیں کو جو ایک مسلمانا تھا غش دے دیا۔ دونوں باغوں میں سے ایک باغ کا نام "ابو نضر" تھا اور دوسرے باغ کا نام "بغیند" تھا۔ ابو نضر کہتے ہیں کہ ایک دن میں باغ میں تھا کہ امام علیؑ باغ میں آئے اور کہنے لگے کیا تمہارے باغ کھانے کو کچھ ہے؟ میں نے عرض کیا کہ ہاں اگر سے جو، کدو، کاجو، جو گھی میں بنا لیا ہوا تھا لے کر رکھا۔ امام نے نیش کر کیا اور کتنی بھلائی لے کر گڑھا کھودتے گئے کافی روز تک کھودنے لگے پھر سینچنے سے شہر ابوہریرہ آئے اور پھر جگر اتا کھودا کہ اونٹ گردن ڈال کر لائیں سے پانی پی چکے ہیں ان کے بعد آپ نے کہا: اے ابو نضر! اس خدا کو گواہ قرار دیتا ہوں۔ جس کے بقسم قدرت میں میری جان ہے میں نے یہ کوال اور باغ تمہیں وقف کیا۔ پھر آپ نے کاغذ لکھا:

منک کر وقف نامہ لکھنا۔ روایت ہے کہ امام حسینؑ اپنے زمانے میں ایک ہزار چوبیس ہزار روپے اور معاویہ نے دو لاکھ دو ہزار چھ سو اور وہ چشمہ ابو نضر مجھ پر فروخت کر دیں تو امام حسینؑ نے قبول نہیں کیا اور کہا میرے والد نے اس باغ پر چشمہ کو ابو نضر کے نام وقف کیا ہے میں قیامت تک کسی صورت میں بھی اس باغ کو کنویں کو فروخت نہیں کروں گا تاکہ آتش جہنم سے محفوظ رہوں۔ (مجموع الیادان جلد ۲ ص ۱۶)

۳۔ امام باقرؑ ایک دفعہ کتبے لکھے زمین کھودنے میں مصروف تھے کہ ایک

زائر تھا جس کا نام محمد بن منکبہ تھا آپ نے اسے عرض کرتے ہوئے فرمایا: قرآن پڑھا اور دعا پڑھا اور دعا پڑھا اور دعا پڑھا۔

۲۔ امام علیؑ نے اپنے دو باغ جن کو آپ نے آباد کیا تھا انہیں کو جو ایک مسلمانا تھا غش دے دیا۔ دونوں باغوں میں سے ایک باغ کا نام "ابو نضر" تھا اور دوسرے باغ کا نام "بغیند" تھا۔ ابو نضر کہتے ہیں کہ ایک دن میں باغ میں تھا کہ امام علیؑ باغ میں آئے اور کہنے لگے کیا تمہارے باغ کھانے کو کچھ ہے؟ میں نے عرض کیا کہ ہاں اگر سے جو، کدو، کاجو، جو گھی میں بنا لیا ہوا تھا لے کر رکھا۔ امام نے نیش کر کیا اور کتنی بھلائی لے کر گڑھا کھودتے گئے کافی روز تک کھودنے لگے پھر سینچنے سے شہر ابوہریرہ آئے اور پھر جگر اتا کھودا کہ اونٹ گردن ڈال کر لائیں سے پانی پی چکے ہیں ان کے بعد آپ نے کہا: اے ابو نضر! اس خدا کو گواہ قرار دیتا ہوں۔ جس کے بقسم قدرت میں میری جان ہے میں نے یہ کوال اور باغ تمہیں وقف کیا۔ پھر آپ نے کاغذ لکھا:

منک کر وقف نامہ لکھنا۔ روایت ہے کہ امام حسینؑ اپنے زمانے میں ایک ہزار چوبیس ہزار روپے اور معاویہ نے دو لاکھ دو ہزار چھ سو اور وہ چشمہ ابو نضر مجھ پر فروخت کر دیں تو امام حسینؑ نے قبول نہیں کیا اور کہا میرے والد نے اس باغ پر چشمہ کو ابو نضر کے نام وقف کیا ہے میں قیامت تک کسی صورت میں بھی اس باغ کو کنویں کو فروخت نہیں کروں گا تاکہ آتش جہنم سے محفوظ رہوں۔ (مجموع الیادان جلد ۲ ص ۱۶)

۳۔ امام باقرؑ ایک دفعہ کتبے لکھے زمین کھودنے میں مصروف تھے کہ ایک

لہذا بیت المال سے اس بات کے تحت کہ افراد و تفریط نہ ہو جائز تھا کہ ایسے لوگوں کی مدد کی جاتی تاکہ ان کے ذریعے اسلام محمدی و علوی دشمنوں کے ناپاک ہاتھوں سے محفوظ رہے کیونکہ مصارف بیت المال میں سے ایک مورد یہ ہے کہ جہاں اس سے دین مستحکم ہو رہا ہو اور دین کی حفاظت ہو رہی ہو۔ (سورۃ انفال آیت ۴۳ اور وسائل الشیعہ کی جلد ۶ میں اس مسئلے کی طرف اشارہ و احادیث موجود ہیں)

(۹۱)

مقام علیٰ اور مسئلہ وحی پر مباحثہ

مسجد لوگوں سے بھری ہوئی تھی ایک عالم دین امام علیٰ کی شان میں گفتگو کر رہے تھے کہ درمیان میں اس روایت کو نقل کیا کہ ایک دن رسول خدا علیٰ و فاطمہ و حسن و حسین کے ساتھ تشریف فرما تھے۔ آپ نے پانی منگوا لیا جب پانی آیا تو آپ نے وہ گلاس پہلے امام حسن پھر امام حسین پھر حضرت فاطمہ کو دیا اور فرمایا: "ہینا مرینالک۔" یعنی یہ لو اور اس میں سے پیو لیکن جب وہی ظرف حضرت علیٰ کے آگے پینے کے لئے بڑھایا تو فرمایا: "ہینا مرینالک یا ولی و حجتی علیٰ خلقی۔" یہ لو پیو اے میری طرف سے مخلوقات خدا پر ولی و حجت۔ پھر آپ سجدہ میں جا کر سجدہ خدا جلالت۔ فاطمہ نے رسول خدا سے سوال کیا آپ کے اس سجدے کا راز کیا تھا؟ آپ نے فرمایا: جب تم میں سے ہر ایک نے پانی پیا اور میں نے "نوش جان" کیا تو میرے کانوں میں آواز آئی کہ تمام فرشتے اور جبرائیل بھی یہی کہہ رہے ہیں لیکن جب علیٰ کو میں نے پانی دیا ار یہ جملہ کہا تو مجھے ذات باری تعالیٰ کی آواز

آئی کہ وہ بھی یہی کہہ رہا ہے۔ اس لئے میں نے خدا کے سامنے اس کی نعمتوں پر شکر ادا کرنے کی خاطر سجدہ کیا۔ (بخار الانوار جلد ۶ ص ۷۷ ص ۷۷)

سننے والے مخاطبین نے خطیب سے سوال کیا کہ آیا خدا کی آواز ہے جو پیغمبر اکرمؐ نے سنی؟

خطیب: خدا آواز کو کسی فضاء یا کسی مکان میں ایجاد کرتا ہے اور پیغمبر اکرمؐ اس آواز کو سنتے ہیں۔ اس سے بھی روشن تریوں عرض کروں کہ پیغمبران خدا کا خدا سے ارتباط تین طرح کا ہوتا ہے۔

۱۔ القاء قلبی کے ذریعے جو کئی انبیاء کے پاس وحی ہونے کا یہی طریقہ تھا۔
۲۔ جبرائیل کے ذریعے وحی کا آنا، چنانچہ یہ موضوع سورۃ بقرہ کی آیت ۹۷ میں ذکر ہوا ہے۔

۳۔ پردہ حجاب کے پیچھے سے آواز کو ایجاد کرنا جیسا کہ حضرت موسیٰ کے ساتھ خدا کا کلام کرنا کہ طور پر جو سورۃ نساء میں اس طرح نقل ہوا کہ: "و کلم اللہ موسیٰ تکلیما۔" یعنی خدا نے موسیٰ کے ساتھ گفتگو کی اور سورۃ طہ کی آیت نمبر ۱۱ و ۱۲ میں نقل ہوا: "فلما آتاها نوذی یا موسیٰ انی انا ربک۔" یعنی جب موسیٰ آگ کے قریب آئے تو انہیں آواز آئی کہ اے موسیٰ میں تمہارا پروردگار ہوں۔ لہذا وحی انبیاء کے یہ تین طریقے ہیں جن کی سورۃ شوریٰ کی آیت ۵۱ میں تصریح کی گئی ہے جس سے معلوم ہوا کہ خدا آواز کو فضاء یا کسی مکان میں ایجاد کرتا ہے اور پیغمبران اس آواز کو سنتے ہیں اور یہ بھی وحی کا ایک طریقہ ہے۔

مخاطبین: ہم معذرت چاہتے ہیں کیونکہ سمجھتے تھے کہ شاید وحی کی

طرف ایک ہی قسم ہے اور وہ جبرئیل کے ذریعے ہے لیکن آپ کی اس وضاحت سے یہ مطلب ہمارے لئے واضح ہو گیا اور ضمناً ہم یہ بھی سمجھ گئے کہ حضرت علیؓ کو بارگاہ خداوندی میں کیا مقام حاصل تھا کہ خدا علیؓ کے لئے اپنے پیغمبر کے ہم صدا ہو کر کہے: "ہنينا مرينا لك" لیکن ایک اور آپ سے سوال ہے وہ یہ کہ کیا آلیف قرآن کے علاوہ بھی کیا دوسرے مطالب پیغمبر اکرمؐ پر لکھے جاتے تھے؟

خطیب: جی ہاں پیغمبر اکرمؐ قرآن کے علاوہ بہت سے احکام اور گفتگو کیا کرتے تھے جو کہ سب آپ کو وحی ہوا کرتے تھے وہ ہرگز کوئی بھی بات اپنی طرف سے نہیں کیا کرتے تھے بلکہ صرف وحی الہی کے تحت معارف و احکام الہام کو بیان کرتے تھے جیسا کہ سورۃ نجم کی آیت ۱۰۲ میں پڑھتے ہیں: **لَا يُؤْمِلُ بِنُطْقِ عَنِ الْهَوَىٰ. اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحى.** یعنی پیغمبر اکرمؐ ہرگز اپنی ہوی نفس کے تحت کوئی بات نہیں کرتا جو بھی کہتا ہے وہ وحی کے ذریعے ہے۔

جلائق: "سوال کیا ہے کہ ان روایات سے کیا مراد ہے؟" **(۹۲)**
 سیدنا: "بشکل واضح ہے کہ یہ روایت سے مراد ہے کہ ایک مکالمہ تھا جو ایک محفل جس میں بہت سے لوگ حاضر تھے ایک عالم دین اور طالب علم میں اس طرح مناظرہ شروع ہوا: **قَالَ يَا اَبَا سَعْدٍ مَا لَكَ بِرَبِّكَ مِنْ عِلْمٍ لَمْ يَكُنْ لَكَ رُوحًا مِنْ رَبِّكَ؟** یعنی اس نے خدا سے عرض کی: "رب! ارے! نظر الہی" یعنی اپنے پروردگار تو اپنے آپ کو مجھے دکھانے میں تھے دیکھو۔ لیکن خدا نے ان کو جواب دیا: "نہی"

تو انہی "تم ہرگز مجھے انہیں دیکھنا نہیں سکتے" اس طرح اللہ بھی انوار دہیں جو قرآن میں روایت خدا کے بارے میں لکھا ہے (مثلاً سورۃ بقرہ کی آیت ۵۰ اور سورۃ نساء کی آیت ۱۵۵ اور سورۃ عرف کی آیت ۱۵۵) لہذا میرا سوال آپ سے یہ ہے کہ جب آپ خدا کے لئے سورۃ جمع ہے وہ کس کس آیتوں کے لئے حضرتؓ کو وحی بھیجی اور ان الفاظ سے ایسا سوال کیا گیا کہ ایسا سوال تو ایک تمام شخص کے لئے بھی صحیح نہیں ہے۔ **آیۃ قرآن: ۱۰۲۔** **لَا يُؤْمِلُ بِنُطْقِ عَنِ الْهَوَىٰ. اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحى.** عالم دین: احتمال دیا جاسکتا ہے کہ حضرتؓ کو وحی کا دیکھنے کے سلسلے میں ہفتاد گنا چشموں سے دیکھنا اور ہرگز نہ کرنا کھوت کے امور ہیں سوال کے ذریعے حضرتؓ کو وحی الہی اور فکری اعتبار سے یقین کامل حاصل کرنا چاہتے ہوں جیسا کہ حضرتؓ ایذا بخم سے حقیقت انعام کے سلسلے میں سوال کیا تھا: **"لِيُظْمِنَ قَلْبِي"** لہذا اگر یعنی تاکہ میرے قلب کو مطمئن و یقین کامل حاصل ہو جائے۔ (سورۃ بقرہ آیت ۲۶۰) اور ویسے بھی یہ کلمہ "ثبوت" کئی معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً کسی کام میں کام کرنے کی صلاحیت و قدرت دیکھنا اور ہونے جگہ صلاحیت و قدرت دیکھنے والی چیزیں نہیں ہیں بلکہ ان کے خرابی آنے کو ایسی حالت محسوس کرنا ہوتی ہے۔ **آیۃ قرآن: ۱۰۲۔** **لَا يُؤْمِلُ بِنُطْقِ عَنِ الْهَوَىٰ. اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحى.** طالب علم: یہ اس طرح کی تفسیر تو کیا ہے کہ بظاہر معنی سے اختلاف ہے کیونکہ آیت میں لفظ "وہی" ہے یعنی جو کوئی مجھے دکھانے میں تھے وہی ہے اور خدا بھی جو جواب دیتا ہے کہ "نہی تو ہی" یعنی تم ہرگز مجھے نہیں دیکھ سکتے۔ اس لئے بظاہر ہوتا ہے کہ حضرتؓ کو وحی الہی کے سوال "روایت" حقیقتاً اللہ کو ان کی اصلاح

گوای روحی و فکری تھی اور دیدار باطنی مراد تھا تو ہرگز خدا کا جواب نفی میں نہ ہوتا کیونکہ اس طرح کا دیدار باطنی تو خدا نے اپنے برگزیدہ افراد کو کرایا ہے۔

عالم دین : فرض کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے اصلاً خدا کو دیکھنے کا سوال ہی نہیں کیا جیسا کہ ظاہر آیت سے بھی یہ سمجھ میں آتا ہے لیکن اگر اس واقعے کے تاریخی منظر کو ملاحظہ کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ کا یہ سوال ان کی قوم کے شدید اصرار کی وجہ سے تھا یعنی قوم آپ سے اس قدر مضر ہوئی کہ آپ نے مجبور ہو کر اس طرح کا سوال کر دیا۔

مزید وضاحت : یہ کہ فرعونوں کی ہلاکت اور بنی اسرائیل کی نجات پانے کے بعد حضرت موسیٰ اور بنی اسرائیل میں اس طرح کے واقعے پیش آئے اس میں سے ایک واقعہ یہ ہے کہ بنی اسرائیل ایک دفعہ جمع ہو کر حضرت موسیٰ کے پاس آئے اور کہنے لگے ہم خدا کو دیکھنا چاہتے ہیں ورنہ ہم اس پر ایمان نہیں لائیں گے۔ نتیجتاً حضرت موسیٰ نے بنی اسرائیل میں سے ستر (۷۰) افراد کو تیار کیا اور اپنی عبادت گاہ ”طور“ کے پہاڑ پر لے گئے اور ان کے سوال کو خدا کے سامنے عرض کیا۔ خدا نے حضرت موسیٰ کو وحی کی ”لن ترانی“ (سورۃ اعراف آیت ۱۴۳) اس جواب نے بنی اسرائیل کے سامنے تمام باتیں روشن کر دیں۔ لہذا حضرت موسیٰ نے بزبان قوم اس قسم کا سوال کیا تھا کیونکہ وہ ان کے اصرار کے درمیان گرفتار ہو چکے تھے اسی لئے جب ”زلزلہ“ آیا تو وہ تمام ستر افراد جو حضرت موسیٰ کے ساتھ تھے ہلاک ہو گئے۔ حضرت موسیٰ نے خدا سے عرض کی:

”اتھلکنا بما فعل السفهاء منا.“ (سورۃ اعراف آیت ۱۵۵) یعنی کیا ہمیں ہمارے

ان سفہہ لوگوں کے سوال کی وجہ سے ہلاک کرتا ہے۔

خاتمہ گفتگو : یہ کہ خداوند عالم نے حضرت موسیٰ سے کہا: تم مجھے ہرگز نہیں دیکھ سکو گے لیکن اس کوہ طور کو دیکھو اگر یہ اپنی جگہ پر باقی رہا تو تم مجھے بھی دیکھ سکو گے۔ لہذا جب پروردگار عالم نے کوہ طور پر اپنے نور کا ذرا سا جلوہ دکھلایا تو وہ پہاڑ چور چور ہو کر زمین پر ڈھیر نما ہو گیا۔ حضرت موسیٰ بے ہوش ہو کر زمین پر گرے، جب ہوش آیا تو کہنے لگے: ”سبحانک تبت الیک وانا اول المؤمنین.“ یعنی بے شک تو منزہ ہے (اس سے کہ دیکھا جائے) میں تجھ سے توبہ کرتا ہوں اور میں پہلا مؤمن ہوں۔ (سورۃ اعراف آیت ۱۴۰) جلوۃ الہی کا پہاڑ پر رونما ہونا ایک شدید موج و زلزلہ کی مانند جس سے پہاڑ کے ذرے ذرے ہو گئے اور موسیٰ اور ان کے حواری مدہوش ہو کر رہ گئے۔ خدا اپنی اس قدرت نمائی کے ذریعے موسیٰ کے ہمراہیوں کو یہ سمجھانا چاہتا تھا کہ تم خدا کے آثار میں سے اس ذرا سے اثر کو دیکھنے کی قدرت نہیں رکھتے تو کیونکر خدا کو دیکھنا چاہتے ہو تم ہرگز اس مادہ والی آنکھوں سے خدا کو نہیں دیکھ سکتے اس خدا کو جو مجرد مطلق ہے۔ یعنی وہ مادے وغیرہ سے نہیں ہے۔ حضرت موسیٰ کا توبہ کرنا اس وجہ سے تھا کہ انہوں نے لوگوں کے کہنے پر لوگوں کی نمائندگی میں رویت خدا کا سوال کیا تھا لہذا شبہ کو دور کرنے کے لئے ضروری تھا کہ موسیٰ اپنے ایمان کو آشکار کریں تاکہ ان کے حواری جان لیں کہ اس طرح کا بے ہودہ اور برخلاف ایمان سوال خود ان کی طرف سے نہیں تھا بلکہ وہ سوال خود ہمراہیوں کی نمائندگی کی وجہ سے تھا۔

طالب علم : آپ کی اس وضاحت کا شکر گزار ہوں بے شک میں قانع

ہوا امید ہے کہ اسی طرح کی منطقی توضیحات سے مہلکے المہلکے رہنماؤں کو نور خدا
 جائیں گے ایک اور شہد ہے جو اثناء اللہ لا محذور رس میں سوالیہ سؤالات
 تا باعالم بدین لہذا رہا ہے کی بات تو یہ ہے کہ اللہ کے اکثر ہفتین آریہ
 یا لکڑی (بحورہ قرآۃ ۵۵ ص) میں اسی مذکورہ مطلب کی ماہرہ بقصد نقل کر کے ہیں جس
 کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ اپنے خواب میں فرشتوں کو دیکھا ان سے ملوان کیا
 کہ ایلہ ہار لپولو لا گتہ سے تعلقہ علیہ الیٰہ الیٰہی میں تیرے سوال کیا) خداوند عالم نے فرشتوں
 کو توئی کی کہ جوئی کو بسولتہ نہیں دیوینا المرشوقہ نے حضرت موسیٰ کو "تین سفر جدا
 چولپ لے لید ملا کیا اور سوتے نہیں لویا جب دیکھا کہ حضرت موسیٰ کو اچھٹی کا
 لخاص صو رہا ہے اور سونا پلا ہے میں تو وہی الیٰہی کے تحت پانی کی بھری لودہ شیخیاں
 موسیٰ لکے ہاتھ میں لوزن الہ ان کو بکڑو یہ کہہ کر وہ فرشتے چلے گئے اچھٹی لکے
 انہیں گندے تھے کہ حضرت موسیٰ کو ہمیں لکھی اور شیخیاں ان کے ہاتھ میں لکے
 لوت آگین۔ خداوند عالم نے موسیٰ کو جوئی کی کہ میں زمین و آسمان میں اپنی قدرت
 سے دو کبے ہوتے ہوں: "فلو الخلدی عوم او نفلن لوالفہ" (تفسیر قرآن مجید، جلد اول ص ۱۹)
 جلد اول ص ۱۹۔ تفسیر قرآنی جلد اول ص ۱۹۔ تفسیر قرآنی جلد اول ص ۱۹۔
 یعنی اگر مجھے نیند لی غنوی کی آفت تو زمین و آسمان غرق ہو کر آوارہ جہان کی رہا ہا۔
 ن۔ ا۔ البتہ زمان پلانیا سوال الہی ہے کہ حضرت لہذا فرشتوں کے اس طرح کا
 سوال کیا گیا جبکہ وہ پہلا تھے لہذا جانتے تھے کہ خدا کو جسم مادی کی نام نہ کہی بھی
 نیند نہیں آتی۔ فقہ ہندی اس سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر لہذا تو ایسے
 مذکور کو صحیح مان لیں تو بخیر ایہ کہنا ہے کہ لہذا حضرت ہم لکھی کہ لہذا اللہ ان کی

نادان قوم کی جانب سے تھا۔ (تفسیر فخر رازی جلد ۷ ص ۹)

واضح عبارت یہ ہے کہ حضرت موسیٰ نے اپنی جاہل قوم کے اصرار اور
 شدید دباؤ سے مجبور ہو کر یہ سوال کیا تھا تاکہ خدا روز روشن کی طرح اس قوم کی
 ہدایت کر دے۔ اور حضرت موسیٰ کے ہاتھوں میں شیشیوں کا ٹوٹ جانا اگرچہ ایک
 سادہ سا واقعہ تھا اور ممکن ہے کہ قوم موسیٰ میں ایسے افراد موجود تھے جو اس قسم
 کے سوالات کی تکرار کرتے رہتے تھے۔ چنانچہ حضرت موسیٰ بھی ان کی ہدایت کی
 خاطر خدا کے سامنے ایسے سوالات پیش کرتے تھے تاکہ عینی جوابات سے ان کی
 قوم اس گمراہی سے نجات پا جائے۔

(۹۳)

مسئلہ مہر پر بحث

طالب علم: ہم نے بارہا سنا ہے کہ اسلام تاکید سے عورتوں کے زیادہ
 مہر قرار دینے سے منع کرتا ہے۔ یہاں تک کہ پیغمبر اکرم نے فرمایا: "شوم المرنۃ
 غلاء مہوہا۔" یعنی نجس قدم ہے وہ عورت جس کا مہر زیادہ ہو۔ (وسائل الشیعہ
 جلد ۱۵ ص ۱۰) اور فرمایا: "افضل نساء امتی اصبحن وجہا واقلمن مہرا۔" یعنی
 میری امت میں بہترین عورتیں وہ ہیں جو خوش اخلاق ہوں اور ان کا مہر کم ہو۔
 (وسائل الشیعہ جلد ۱۵ ص ۱۰)۔ لیکن قرآن میں دو مقامات ایسے ملتے ہیں جن سے
 معلوم ہوتا ہے کہ گویا قرآن نے زیادہ مہر قرار دینے کو اچھا قرار دیا ہے۔
 عالم دین: قرآن میں ایسا کہاں ہے؟

طالب علم: پہلا سورۃ نساء کی آیت ۲۰ میں ہے کہ: "وان اردتم استبدال زوج وآتیتم احدیہن قنطارا فلا تاخذوا منه شیئا۔" یعنی اگر تم چاہو کہ دوسری شادی کرو تو جو مال کثیر پہلی بیوی کو بطور مہر دے چکے ہو اسے واپس نہ لینا۔ کیونکہ لفظ "قنطار" مال کثیر کے لئے استعمال ہوتا ہے جس کے معنی ہزاروں دینار کے ہیں۔ لہذا قرآن کی اس آیت میں لفظ "قنطار" استعمال ہونے کا مقصد یہ ہوا کہ عورت کا مہر زیادہ قرار دینا صحیح ہے۔ ورنہ قرآن کو اس سے منع کرنا چاہئے تھا۔ اسی بنا پر روایات میں آیا ہے کہ عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہ) نے اپنی خلافت کے زمانے میں جب دیکھا کہ لوگ مہر زیادہ رکھتے ہیں تو منبر پر جا کر لوگوں سے خطاب کیا اور اس پر اعتراض کیا کہ کیوں تم لوگ لڑکیوں کا مہر زیادہ رکھتے ہو اور دھمکی دی کہ آج کے بعد میں نہیں سنوں کہ کسی کی بیوی کا مہر چار سو درہم سے زیادہ ہے، اگر کسی نے ایسا کیا تو اس پر حد جاری کروں گا اور چار سو درہم سے زائد مال واپس لے کر بیت المال میں شامل کر دوں گا۔ منبر کے قریب بیٹھی ہوئی ایک عورت نے عمر (رضی اللہ عنہ) سے کہا: کیا تم ہمارے لئے چار سو درہم سے زیادہ مہر قرار دینے سے منع کرتے ہو؟ اور زائد تم ہم سے واپس لے لو گے؟ عمر نے کہا: ہاں۔ عورت نے کہا: کیا تم نے قرآن کی یہ آیت نہیں سنی: "واتیتم احداھن قنطارا فلا تاخذوا منه شیئا۔" یعنی جب عورت کو مہر میں زیادہ مال دیا گیا تو وہ اس سے واپس نہ لو بلکہ سارا اس کو دے دو۔ عورت کی اس بات کی تصدیق کرنے کے بعد حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے اپنے کپڑے پر توبہ کی اور کہنے لگے: "کل الناس افقہ من عمر حتی المخمرات فی الحجال۔" یعنی تمام لوگ حتیٰ کہ

پس پردہ بیٹھی ہوئی عورتیں بھی عمر سے زیادہ قابل ہیں۔ (تفسیر الدوا النور جلد ۲ ص ۱۳۳۔ تفسیر ابن کثیر جلد اول ص ۳۶۸۔ تفسیر قرطبی و تفسیر کشاف وغیرہ)

عالم دین: اس آیت کی شان نزول یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں یہ رسم تھی کہ اگر کوئی اپنی سابقہ بیوی کو طلاق دے کر دوسری شادی کرتا تو اپنی پہلی بیوی کو مہر دے چکا ہوتا تھا۔ چنانچہ وہ اس پر زبردستی کرتا، ڈراتا، دھمکاتا کہ وہ خود مہر واپس کر کے طلاق طلب کر لے اس طرح وہ پہلی بیوی سے مہر لے کر دوسری بیوی کو دے دیتا تھا جو کہ عام طور پر پہلے دے دیا جاتا تھا۔ لہذا آیت مذکور نے اس کام کو شدت سے منع کیا ہے۔ اسی لئے قرآن فرماتا ہے کہ: "چاہے تم نے اسے مال کثیر ہی کیوں نہ دیا ہو اس میں سے اس سے جبراً کچھ نہیں لے سکتے۔" لہذا جو چیز اسلام کی نظر میں اچھی سمجھی جاتی ہے وہ یہ کہ مہر کو زیادہ قرار نہ دیا جائے۔ لیکن اگر یہ نیک کام ترک ہو گیا اور مہر زیادہ رکھ دیا گیا تو اب عورت کی اجازت کے بغیر اسے کم نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا مذکور آیت کا مہر کم رکھنے کے ساتھ کسی قسم کا تعارض نہیں ہے۔ عمر کے قصہ اور عورت کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ عورت نے صحیح کہا، کیونکہ عمر (رضی اللہ عنہ) نے کہا تھا کہ اگر مہر چار سو درہم سے زیادہ قرار دیا گیا تو زائد مہر لے کر بیت المال میں شامل کر دوں گا۔ عورت نے جیسا طور پر کہا کہ جب مہر زیادہ قرار دے دیا گیا ہو تو ہرگز کوئی حق نہیں رکھتا کہ عورت کی اجازت کے بغیر زائد مہر واپس لے کر بیت المال میں شامل کر دیا جائے۔ لہذا عمر (رضی اللہ عنہ) نے بھی اس عورت کے اس جواب کو قبول کیا۔

نتیجہ یہ کہ اسلام میں انتخاب تاکید ہے کہ مہر کم سے کم رکھا جائے

لیکن اگر اس مستحب فعل کو ترک کر دیا جائے اور زیادہ مہر رکھ دیا جائے تو پھر عورت کی اجازت کے بغیر اسے کم نہیں کیا جاسکتا ہے۔

طالب علم: آپ کے اس منطقی اور قانع جواب کا شکریہ اگر اجازت ہو تو دوسرا سوال کروں؟

عالم دین: بسم اللہ!

طالب علم: قرآن میں حضرت موسیٰ اور حضرت شعیبؑ کی حالات زندگی میں ذکر ہے کہ جب حضرت موسیٰ فرعونوں کے ڈر سے مصر کے شہر (مدین) گئے اور حضرت شعیبؑ کے گھر میں پناہ لی اور حضرت شعیبؑ نے حضرت موسیٰ سے کہا: "انی ارید ان الکحلک احدی ابنتی ہاتین علی ان تاجرنی لثانی حجج فان اتممت عشرا فمن عندک وما ارید ان اشق علیک مستجدلی ان شاء اللہ من الصبرین." (سورۃ قصص آیت ۲۷) یعنی میں اپنی دونوں بیٹیوں میں سے ایک کو تمہارے نکاح میں دینا چاہتا ہوں ایک شرط کے ساتھ وہ شرط یہ ہے کہ میری لئے آٹھ سال کام کرو اگر دس سال کام کیا تو تمہاری طرف سے مہربانی و محبت ہوگی میں سنگین کام تمہاری دوش پر نہیں ڈالنا چاہتا انشاء اللہ تم مجھے افراد صالح میں سے پاؤ گے۔ اور حضرت موسیٰ نے بھی ان کی شرط قبول کی اور یہ بات واضح ہے کہ آٹھ سال کام کرنا سنگین مہر ہے، جسے دو پیغمبروں نے تسلیم کیا ہے اور قرآن بھی ان کی تائید میں یہ قصہ نقل کر رہا ہے۔ قرآن کا اس بات کو رد نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ خود قرآن زیادہ مہر چاہتا ہے۔

عالم دین: حضرت موسیٰ اور حضرت شعیبؑ کے واقعے میں یہ بات

جانتی چاہئے کہ حضرت موسیٰؑ کی، حضرت شعیبؑ کی لڑکی سے شادی کوئی معمولی شادی نہیں تھی بلکہ ایک مقدمہ تھا تاکہ حضرت موسیٰؑ حضرت شعیبؑ کے پاس جائیں اور ان سے کسب علم و کمال کریں اگرچہ یہ صحیح ہے کہ حضرت موسیٰؑ نے کئی سال مہر ادا کرنے کے عنوان سے حضرت شعیبؑ کے پاس کام کیا لیکن حضرت شعیبؑ نے بھی حضرت موسیٰؑ اور ان کی زوجہ کے اخراجات زندگی برداشت کئے۔ لہذا اگر حضرت موسیٰؑ اور ان کی اہلیہ کے اخراجات زندگی حضرت موسیٰؑ کی اجرت سے کم کریں تو بہت کم مال بچے گا جو ہلکا مہر شمار ہوگا۔ لہذا اگرچہ ظاہر ان کا مہر زیادہ معلوم ہوتا ہے لیکن دراصل وہ مقدمہ تھا۔ حضرت موسیٰؑ کی معنوی و مادی زندگی بسر کرنے کا جو حضرت شعیبؑ نے اپنی مرضی اور بیٹی کی رضایت سے قرار دیا تھا۔ اس سے بھی روشن عبارت کے ذریعے اس طرح سے کہا جائے کہ حضرت شعیبؑ نے اس طرح کے ظاہری سنگین مہر کے ذریعے چاہا کہ حضرت موسیٰؑ کو تمہاری اور در بدری کی زندگی سے نجات دیں اور ان کا ہدف حضرت موسیٰؑ پر سختی کرنا نہیں تھا بلکہ ان کے لئے آسان اور آسائش والی زندگی چاہتے تھے۔ اسی لئے حضرت شعیبؑ نے فرمایا: "وما ارید ان اشق علیک." یعنی تم پر سختی یا زحمت ڈالنے کا ارادہ نہیں رکھتا جیسا کہ عنقریب تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ میں ایک فرد صالح ہوں۔

طالب علم: آپ کے اس شیریں و مدلل بیان کا شکر گزار ہوں یہ تک

حضرت شعیبؑ نے حضرت موسیٰؑ کے ساتھ ایسا کر کے بہت بڑی نیکی کی ہے۔

کیا معاویہ پر لعن کرنا جائز ہے؟

مرحوم آیت اللہ العظمیٰ عبداللہ شیرازی نے فرمایا کہ میں سنی افراد جو خراسان کے علاقے تربت جام سے حج پر آئے ہوئے تھے، مدینہ منورہ میں ہمارے ساتھ باغ صفا میں رکے ہوئے تھے۔ ہمارے ساتھ ہی بعض اصفہانی حجاج نے مجلس امام حسینؑ کا انعقاد کرنا چاہا کیونکہ ایام عاشورا نزدیک تھے۔ چونکہ تربت جام والے برادران المسکت کے پاس کافی جگہ تھی۔ لہذا ہم نے ان سے بوی جگہ پر مجلس رکھنے کی گزارش کی جو انہوں نے قبول کر لی اور ہماری مدد بھی کی۔

اتفاق سے ان کے پاس کچھ مدینہ کے سنی علماء ملنے آئے ہوئے تھے جن سے فضائل علیؑ پر میری گفتگو ہوئی وہ لوگ نہ صرف میری باتیں مان رہے تھے بلکہ خود بھی فضائل علیؑ میں احادیث پیغمبر اکرمؐ کا ذکر کر رہے تھے۔

مثلاً پیغمبر اکرمؐ نے علیؑ کے بارے میں فرمایا: "لحمک لحمی و دمک دمی" یعنی تمہارا گوشت میرا گوشت ہے تمہارا خون میرا خون ہے اور وہ روایت کہ علیؑ کا دوست پیغمبر اکرمؐ کا دوست ہے اور دشمن علیؑ دشمن رسول اکرمؐ ہے۔ یہاں تک کہ بات لعن معاویہ تک پہنچی۔

وہ لوگ کہنے لگے: معاویہ پر لعن کرنا جائز نہیں، ہاں یزید پر لعن کرنا جائز ہے کیونکہ اس نے امام حسینؑ کو شہید کیا۔

میں نے کہا: خود آپ کے مذہب کے تحت معاویہ پر لعن کرنا جائز ہونا چاہئے۔ آپ کے ابھی کے فرمان کے مطابق جو آپ نے حضرت علیؑ کے

بارے میں نقل کیا کہ پیغمبر اکرمؐ نے علیؑ کو دعا دیتے ہوئے فرمایا: "اللہم عاد من عاداہ۔" یعنی خداوند! علیؑ کے دشمن کو دشمن قرار دے۔ (حدیث غدیر کے ذیل میں) اور یہ بات مسلم ہے کہ معاویہ علیؑ کا سخت دشمن تھا، اپنی آخری عمر تک علیؑ سے دشمنی کرتا رہا اور توبہ نہیں کی جب کہ اس کے لئے بغض علیؑ و دشمنی علیؑ ختم کرنا آسان تھی مگر نہیں کی۔

لہذا پیغمبر اکرمؐ نے جو دشمنان علیؑ کے لئے نفرین کی اس میں معاویہ بھی شامل ہے۔ لہذا اس پر لعن کرنا آسان ہونا چاہئے۔ (اقتباس از الاحترجات العشرہ احتجاج نمبر ۵)

مزید وضاحت یہ کہ خود سنیوں کے معتبر مدارک کے ذریعے یہ بات ثابت ہے کہ خود پیغمبر اکرمؐ نے ابو سفیان، معاویہ اور یزید پر لعنت کی۔ (تاریخ طبری جلد ۱۱ ص ۱۳۵۷ تذکرۃ الخواص ص ۲۰۹) حتیٰ کہ آپؐ نے اس حد تک فرمایا کہ معاویہ کو جب بھی منبر پر دیکھو قتل کر دو۔ (تاریخ بغدادی جلد ۱۲ ص ۱۸۱۔ شرح نوح البلاغہ لن حدید جلد ۳ ص ۳۳) اور جیسا کہ خود معاویہ کے حمایتی لوگوں کا کہنا ہے کہ معاویہ اجتہاد کی رو سے امام علیؑ سے دشمنی کرتا تھا۔ تو ہم جواب میں کہتے ہیں کہ پیغمبر اکرمؐ کے صریح کلام کے سامنے اجتہاد کرنا ہرگز جائز نہیں اور کیونکہ پیغمبر اکرمؐ معاویہ کے ناپاک ضمیر سے واقف تھے اسی لئے اس پر لعنت بھیجی۔

المسکت کے مدارک کے اعتبار سے پیغمبر اکرمؐ نے ایک دن معاویہ، عمر اور عاص کے لئے اس طرح نفرین کی کہ: "خدایا! معاویہ، عمر اور عاص کو آتش دوزخ میں ڈال دے۔" (کتاب الصغیر لن مزاحم ص ۲۱۹۔ مسند احمد بن حنبل،

(۹۵)

امام حسینؑ پر گریہ و بکا

ایک واعظ منبر پر تشریف فرما مصائب امام حسینؑ پر گریہ کرنے کے ثواب کے بارے میں مختلف احادیث ذکر کر رہے تھے۔ مضمحلہ ان احادیث میں سے ایک یہ حدیث نبویؐ انہوں نے نقل کی کہ: "کمل عين باكية يوم القيامة الآعين بكت على مصاب الحسين فانها ضاحكة مستبشرة بنعيم الجنة." (بخار جلد ۴۴ ص ۳۹۳) یعنی ہر آنکھ روز قیامت گریہ کرے گی، سوائے اس آنکھ کے جو مصائب امام حسینؑ پر گریہ کرتی رہی ہے، وہ آنکھ روز قیامت ہمشستی نعمتوں سے سرفراز خوش و خندان ہوں گی۔ جب واعظ تقریر سے فارغ ہو کر نیچے آئے تو سننے والوں نے کہا کہ مصائب امام حسینؑ پر گریہ کرنے کا اتنا سارا ثواب کیوں؟ البتہ یہ حقیقت ہے کہ امام حسینؑ نے کربلا میں جاٹاری سے دنیا میں بھی سر بلندی اور کامیابی حاصل کی اور اپنے جوش مارتے خون سے یزیدیوں کو ذلیل و رسوا کیا اور آپؑ نے آخرت میں بھی بہترین مقام حاصل کیا۔ ابھی عالم برزخ کی بہشت میں خدا کی نعمتوں سے بہرہ مند ہیں اور سورۃ آل عمران کی آیت ۱۶۹ کی رو سے آپؑ زندہ ہیں۔ جیسا کہ ارشاد رب العزت ہے: "ولانحسبن الدين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون." یعنی اے پیغمبر! جو راہ خدا میں قتل کر دیئے گئے ہیں ہرگز انہیں مردہ نہ سمجھو بلکہ وہ زندہ ہیں اور ان کے پروردگار کی طرف سے ان کو روزی دی جاتی ہے۔

واعظ: بہت سی روایات میں ایسی ہیں جن میں مصائب امام حسینؑ پر

جلد ۴ ص ۲۳۸) اس کے علاوہ کچھ صحابہ کرامؓ نے جو اہلسنت کے نزدیک بھی قابل قبول ہیں، معاویہ کے بارے میں بڑی سخت باتیں کی ہیں جس کی شرح آپ کتاب القدر کی جلد ۱۰ کے صفحہ ۱۳۹ سے صفحہ ۱۷۷ تک ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

شیخ حرعالمیؒ (متوفی ۱۱۰۳) روغزالی پر اپنی کتاب احياء العلوم میں لکھتے ہیں کہ غزالی نے جو لکھا ہے کہ یزید و حجاج کو لعن کرنا جائز نہیں ہے، غزالی کی خاندان رسالت سے دشمنی اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگی جس کا انہوں نے خود اظہار کیا ہے۔ جبکہ روایات سنی و شیعہ سب میں نقل ہوا ہے کہ ایک دن ابوسفیان اونٹ پر سوار تھا اور معاویہ اس اونٹ کے مہار پکڑے کھینچتا جا رہا تھا، یزید اونٹ کو پیچھے سے ہانک رہا تھا، پیغمبر اکرمؐ نے جب ان لوگوں کو دیکھا تو آپؐ نے فرمایا: "لعن الله التراکب والقائد والسائق." یعنی خدا کی لعنت ہو اس سوار پر اور ان آگے پیچھے چلنے والوں پر۔

اس کے بعد شیخ فرماتے ہیں کہ کیا خداوند عالم سورۃ نساء کی آیت ۹۳ میں یہ ارشاد نہیں فرماتا کہ: "ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه ولعنه واعدله عذابا الیما." یعنی جو کسی مؤمن کو عدا قتل کرے اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ رہے گا، اس پر خدا غضبناک ہوتا ہے اور لعنت کرتا ہے اور ایسے شخص کے لئے دردناک عذاب ہے۔ "تو کیا غزالی معتقد ہے کہ امام حسینؑ مؤمن نہیں تھے؟ جو یزید پر لعنت کرنے کو جائز نہیں جانتا؟ وائے رے بے انصافی۔ (اللائس عشریہ فی رد الصوفیہ تالیف شیخ حرعالمی ص ۱۶۳)

گریہ کرنے کے سلسلے میں تاکید کی گئی ہے اسی طرح عزاداری کرنے کے سلسلے میں شیعہ و سنی روایات میں آیا ہے کہ جب روز قیامت ہوگا حضرت زہراؑ بارگاہ خداوندی میں عرض کریں گی: "اللهم اقبل شفاعتی فیمن بکمی علی ولدی الحسنین" یعنی خداوند! میری شفاعت ان لوگوں کے لئے قبول فرما جو میرے بچے حسینؑ پر گریہ کرتے رہے اور اسی روایت کے ذیل میں آیا ہے کہ: "فیقبل اللہ شفاعتها ویدخل الباکین علی الحسنین فی الجنة" یعنی خداوند عالم حضرت زہراؑ کی شفاعت کو قبول کرے گا اور حسینؑ پر گریہ کرنے والوں کو بہشت میں داخل کرے گا۔ متعدد روایات کے اعتبار سے انبیاءؑ ماسبق اور پیغمبر اسلامؐ و ائمہ علیہم السلام سب نے مصائب امام حسینؑ پر گریہ کیا ہے اور عزاداری کی ہے تو کیا ان سب اولیاء کرام کی اتباع کرتے ہوئے اگر ہم امام حسینؑ پر گریہ کرتے ہیں تو کیا اس میں کوئی اشکال ہے؟ نہ صرف کوئی اشکال نہیں بلکہ ایسی سنت کو زندہ رکھنا اچھا کام ہے اور پیغمبر اکرمؐ اور ائمہؑ کی اقتداء ہے اور عظیم ثواب کے مستحق ہوں گے۔

یہاں پر ہم مصائب امام حسینؑ پر گریہ کرنے کو ائمہؑ نے جو اتنی اہمیت دی ہے اس کے دو تاریخی نکتے بیان کرتے ہیں:

نکتہ اول: امام سجادؑ نے سنا کہ ایک شخص بازار میں آواز لگا رہا ہے کہ: "انا الغریب فارحمونی" یعنی میں غریب ہوں میری مدد کرو۔

امام سجادؑ اس کے پاس گئے اور فرمایا: اگر تیری تقدیر میں یہ ہو کہ اسی شہر (مدینہ) میں مر جائے تو کیا تیرے جنازے کو یوں ہی بدون غسل و کفن کے چھوڑ دیا جائے گا؟

وہ شخص کہنے لگا: اللہ اکبر! کیوں میرے جنازے کو دفن نہ کیا جائے جبکہ میں مسلمان ہوں اور امت مسلمہ کے درمیان ہوں۔

امام سجادؑ گریہ کرنے لگے اور فرمایا: "واسفاه علیک یا ابتاہ تبقی ثلاثة ایام بلا دفن وانت ابن بنت رسول اللہ" "و امصیبتا! اے بابا آپ کا جنازہ تین دن تک بے گور و کفن خاک پر پڑا رہا جبکہ آپؑ فرزند فاطمہؑ بنت رسول اللہؐ تھے۔ (مآساة الحسنینؑ تالیف الخطیب شیخ عبدالوہاب الکاشی ص ۱۵۲)

دوسرا نکتہ: تاریخ میں آیا ہے کہ منصور دوانیقی (دوسرا خلیفہ عباسی) نے جب مدینہ میں اپنے نائب کو پیغام بھیجا کہ امام صادقؑ کے گھر کو آگ لگادی جائے تو مدینہ کے سردار کو جیسے ہی یہ پیغام ملا اس نے حکم دیا کہ لکڑیاں لائی جائیں اور امام صادقؑ کے گھر کو آگ لگادی جائے۔ چنانچہ جب آگ لگادی گئی اور آگ کے شعلے امام کے گھر کے دالان سے اٹھنے لگے اور امام صادقؑ کے گھر کی خواتین کے رونے کی آوازیں بلند ہوئیں تو امام صادقؑ نے اپنی پوری کوشش سے آگ کو بھلیا اس کے دوسرے دن جب آپؑ کے کچھ شیعہ آپ کی احوال پر سی کے لئے آئے تو دیکھا کہ آپ محزون ہیں اور گریہ فرما رہے ہیں۔ وہ لوگ کہنے لگے: آپؑ کیوں گریہ فرما رہے ہیں؟ آپؑ اس پر گریہ کر رہے ہیں کہ دشمن نے آپ کے ساتھ اس طرح کی گستاخی کی ہے جبکہ یہ پہلی بار نہیں ہے کہ دشمن نے آپ کے یا آپ کے خاندان کے ساتھ ایسا کیا ہو؟ امام صادقؑ نے جواب میں فرمایا: میرا گریہ کرنا کل کے واقعے پر نہیں ہے بلکہ میں نے جب دیکھا کہ میرے گھر سے آگ کے شعلے بلند ہو رہے ہیں اور سیدائیاں ایک کمرے سے دوسرے کمرے کی طرف جاتی

ہیں تاکہ آگ ان پر اثر انداز نہ ہو جبکہ میں بھی ان کے ساتھ گھر میں تھا تو
 "فقد كرت روعه عيال جدى الحسين يوم عاشوراء لما هجم القوم عليهن
 ومناديهن بنادى احرقوا بيوت الظالمين." یعنی اس وقت میں اپنے جد حسینؑ
 مظلوم کے گھرانے کی اس روز عاشورا کی وحشت کو یاد کر کے رو رہا ہوں جب
 دشمن نے خیام اہل حرم پر حملہ کیا تو دشمنوں کا ایک منادی ندا کر رہا تھا کہ ظالموں
 کے گھروں کو جلا دو۔ (ماساہ الحسين ص ۱۳۵)

لہذا ان دونوں مذکورہ حکایات اور دسیوں دوسرے قرآن سے معلوم ہوتا
 ہے کہ ہمارے ائمہؑ چاہتے تھے کہ ہر موقع سے استفادہ کرتے ہوئے یاد حسینؑ کی
 تجدید کریں اور لوگوں کے احساسات کو اس مسئلے کی رو سے زندہ کریں۔ لہذا ہم
 پیغمبر اکرمؐ اور ائمہؑ کی پیروی کرتے ہوئے مصائب امام حسینؑ کا ذکر کر کے گریہ
 کرتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس کے بدلے ہمیں عظیم ثواب ملے گا بلکہ
 مصائب امام حسینؑ پر گریہ کرنا اور اظہار عقیدت کرنا کے سلسلے اتنا مقدس اور قیمتی
 ہے کہ امام زماں (ع) امام حسینؑ پر درود و سلام کے ضمن میں فرماتے ہیں:
 "السلام على الجيوب المضرجات." (الوقائع والحوادث جلد ۳ ص ۳۰۷) یعنی
 میرا سلام ہو ان سینوں پر جو سوگ امام حسینؑ میں چاک چاک ہوتے ہیں۔

سننے والے: آپ کے ان روشن بیانات کا شکریہ بے شک ہمیں اولیاء
 خدا اور ائمہؑ کی روش کو اپنا شعار زندگی بنانا چاہئے لیکن ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ
 اسلام کے تمام احکام یقیناً حکمت و مصلحت اور ہدف رکھتے ہیں۔ لہذا کیا ہی بہتر ہو
 کہ ہم انہیں معرفت کے ساتھ انجام دیں۔ صرف اندھی تقلید کے تحت انجام نہ

دیں۔ لہذا ہمارا سوال یہ ہے کہ مصائب امام حسینؑ پر گریہ کرنے کا فلسفہ اور ہدف
 کیا ہے؟

واعظ: مصائب امام حسینؑ پر گریہ کرنے کے فلسفے اور فوائد و آثار کے
 سلسلے میں چند امور قابل ذکر ہیں:

۱۔ تعظیم شعائر:

کسی مؤمن کا کسی دوسرے مؤمن کے مرنے پر گریہ کرنا ایک قسم کا اس
 کا احترام کرنا ہے اور اس بات کی نشاندہی کرنا ہے کہ معاشرے میں اس کی جگہ خالی
 ہو گئی ہے اب اس کا وجود نہیں رہا تاکہ لوگ اس سے استفادہ کر سکیں۔ گریہ کرنا
 اپنے باطنی احساسات کی نشاندہی ہے کہ مرنے والے مؤمن کا وجود تمام لوگوں کے
 لئے مایہ خیر و برکت تھا اور یہ ایک امر طبعی ہے کہ انسان جتنا ہی بڑا ہو اس کے
 مرنے پر گریہ کرنا اور زیادہ ہوتا ہے اور اگر کوئی انسان مر جائے اور کوئی بھی اس پر
 گریہ نہ کرے تو یہ ایک قسم کی اس کے ساتھ بے احترامی ہے۔ کسی نے امام علیؑ
 سے پوچھا: اخلاق نیک کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: "ان تعاشر و الناس معاشرۃ ان
 عشتم حنو الیکم وان متم بکو علیکم." یعنی لوگوں کے درمیان اس طرح سے
 زندگی بسر کرو کہ وہ لوگ تمہاری طرف جذب ہوں تم سے محبت کریں اور اگر تم
 مر گئے تو تمہارے لئے گریہ کریں۔ اور ہر ملت و قوم کے درمیان یہ رسم ہے کہ اگر
 ان میں سے کسی بزرگ کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کے مر جانے پر گریہ کرتے ہیں اور
 اپنے تاثرات کا اظہار کرتے ہیں اور اپنے احساسات کا اظہار کرتے ہیں۔ امام حسینؑ
 اور ان کے ساتھیوں کی جانسوز شہادت جو دین کی حفاظت کیلئے ہوئی ایک بہت بڑا

حادثہ ہے اور ان پر گریہ کرنا ایک قسم کا احترام اور ان کے اس مقدس ہدف کو زندہ کرنا ہے اور اپنے احساسات باطنی کا اظہار ہے۔ خداوند عالم فرماتا ہے: ”ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب.“ یعنی جو بھی شعائر الہی کی تعظیم و احترام کرتا ہے اس قسم کا کام ان کے دلوں کے تقویٰ کی نشانی ہے۔ (سورۃ حج آیت ۳۲)

۲۔ گریہ عاطفی:

یعنی ایک ہی دن میں امام حسینؑ اور ان کے وفادار ساتھیوں کی شہادت انسان کے دل کو جلا کر رکھ دیتی ہے اور ہر انسان کو ظالموں کے خلاف ابھارتی ہے۔ واقعہ کربلا اس حد تک دلوں میں بیٹھ چکا ہے کہ جو زمانہ کے ساتھ ساتھ پرانا نہیں ہو سکتا اور نہ جسے بھلایا جاسکتا ہے۔ (بطور مثال) مسیحیوں کے عقیدے کے مطابق حضرت مسیحؑ کے دشمنوں نے ان کو سولی پر لٹکا کر قتل کر ڈالا ہے لیکن اگر آپ ملاحظہ کریں تو اس وقت پوری دنیا کے مسیحی موضوع صلیب کو یاد رکھے ہوئے ہیں اور غم و اندوہ کا اظہار کرتے ہیں حتیٰ کہ یہ صلیب کی علامت ہر جگہ قبر تک پر لگاتے ہیں۔ اپنے لباس، اپنی پیشانیوں پر جبکہ اس حادثہ کو ہزاروں سال گزر گئے ہیں مگر مسیحیوں کے عقیدے کے مطابق حضرت عیسیٰ قتل کئے گئے ہیں۔ لہذا ان کی یاد کو زندہ رکھے ہوئے ہیں جبکہ واقعہ کربلا اور شہادت امام حسینؑ جو سید الشہداء ہیں عظیم ترین واقعہ ہے۔ لہذا عزاواری امام حسینؑ پر کرنا اور امام حسینؑ پر گریہ کرنا عواطف باطنی کے زندہ ہونے کا سبب اور امامؑ کے عالی ترین اہداف تک پہنچنے کا اعلان ہے بھول ایک استاد کے کہ: ہمیشہ زبان عقل کی ترجمانی کرتی ہے مگر عشق کی ترجمانی آنکھیں ہیں، جب بھی کسی کے آنکھ سے کسی کے لئے اظہار

احساسات کرتے ہوئے آنسو نکل آئیں تو یہ سب کے عشق و محبت کی ترجمانی کرتے ہیں۔ مگر وہ زبان جو اپنے گرد گردش کر کے حقیقی جملے بناتی ہے وہ عقل حاضر ہے۔ لہذا جس طرح منطقی استدلال اس کے ان رہبر ان مکتب سے ہم بسجی کو بیان کرتے ہیں اسی طرح ایک قطرہ آنسو بھی اپنے رہبر کے مکتب کے دشمنوں سے جنگ عاطفی کا اعلان کرتا ہے۔ (انگریزہ پیدائش مذہب ص ۱۵۰) لہذا ہمیں ہرگز عواطفی پہلو کو اپنے محبوب کے اعلیٰ اہداف تک پہنچنے اور دشمن کے خاتمہ کے لئے فراموش نہیں کرنا چاہئے جو ایک آنے والے انقلاب کا سرمایہ ہے۔

۳۔ گریہ تائید:

مصائب امام حسینؑ پر گریہ کرنا ایک قسم کا قیام امام حسینؑ کی تائید کرنا ہے اور ان کے اہداف عالی کی تصدیق کرنا ہے اور اپنے گہرے احساسات کو ہر دشمن اور سنگم کے خلاف ابھارتا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اے حسینؑ آپ کے لئے ہمارے قلب و جان میں جگہ ہے۔

جیسا کہ فارسی شاعر کہتا ہے:

زنده در قبر دل مابدن کشته تو است

جان مانی و تورا قبر حقیقت دل ما است

یہ ہے شیعوں کی زبان حال جو زمان و مکان میں تین پاؤں پر استوار ہے:

۱۔ ہمارا قلب اس مبداء پر ایمان رکھتا ہے جس کی خاطر حسینؑ شہید ہوئے۔

۲۔ ہمارے کان حسینؑ کی سیرت و گفتار کو سن رہے ہیں۔

۳۔ ہماری آنکھیں آنسو بہا کر حسینؑ کے خونی واقعہ کربلا کی تصدیق کرتی

ہیں لہذا جب گریہ ان تین بنا پر ہو تو یہ اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ اس انسان کی فطرت سالم ہے نہ صرف یہ کہ اس میں کسی قسم کا کوئی حرج نہیں بلکہ مقاصد امام حسینؑ کے سلسلے میں بہت سے فوائد کا موجب ہوتا ہے۔

۳۔ رسوا کرنے والا اور پیغام پہنچانے والا گریہ :

جو انسان بھی شہادت امام حسینؑ میں سنتا ہے کہ آپ تین دن کے بھوکے پیاسے اپنے بیوی بچوں کے سامنے کربلا کے تپتے صحرا میں بے یار و مددگار مارے گئے، تو بے اختیار اس کا قلب مقلب ہو جاتا ہے اور یزید و یزیدیوں کی قساوت قلبی کو درک کرتا ہے۔ لہذا امام حسینؑ پر گریہ کرنا دشمن کے خلاف فریاد ہے جو ہر طاغوت زماں کے لئے ہے اور ایک قسم کا امریہ معروف و نہی از منکر ہے اور دشمن کو سرکوب کرنے اور خدا کے نیک بندوں کے اہداف نیک کو پھیلانے کے لئے ہے یہ ایک قسم کا نہی عن المنکر ہے اور استقامت دین کے لئے عمدتاً عملی ہے اور ہر ظالم و ظلم کے خاتمے کا اعلان عام ہے۔

خلاصہ : یہ کہ گریہ بھی کئی قسم کا ہے : (۱) خوف سے گریہ کرنا۔ (۲) شوق محبت میں گریہ کرنا۔ (۳) گریہ عاطفی۔ (۴) پیغام پہنچانے والا گریہ وغیرہ وغیرہ اگر گریہ کی یہ تمام اقسام ہوں تو یہ پسندیدہ گریہ ہے ہاں ایک قسم کا گریہ مذموم ہے جو انسان کی شکست کی دلیل ہے وہ گریہ ذلت ہے جو پست اور گرے ہوئے انسانوں کا گریہ ہے اور ہرگز اولیاء خدا یا بندگان مؤمن اس قسم کا گریہ نہیں کرتے۔ لہذا مجموعاً گریہ دو قسم کا ہے۔ (۱) مثبت۔ (۲) منفی اور جو مذموم ہے وہ گریہ منفی ہے جو نقصان دہ ہوتا ہے جبکہ گریہ مثبت کے فوائد ہوتے ہیں بلکہ بعض اوقات

تو یہ نہی عن المنکر کے درجہ اور ظالموں کے خلاف صف جماد کا درجہ رکھتا ہے جو کہ بہترین ذریعہ ہے۔

سننے والے : آپ کے ان منطقی اور جامع جواب کے ہم بہت بہت

شکر گزار ہیں۔

واعظ : اب یہاں پر میں اس بحث کو تکمیل کرتے ہوئے اس بات کا

اضافہ کروں گا کہ اسلام کے بعض احکام سیاسی پہلو رکھتے ہیں۔ لہذا فلسفہ عزاداری

میں حتیٰ کہ رونے جیسی شکل تک بنانے میں حکمت مسائل سیاسی کو عزاداری و گریہ

کے ذیل میں بیان کرنا ہے جیسا کہ پہلے مناظرہ نمبر ۸۱ میں گزرا کہ امام باقرؑ کی

وصیت کے اعتبار سے عزاداری امام حسینؑ دس سال تک سر زمین منیٰ کے موسم حج

میں بیان ہوئی ائمہؑ چاہتے تھے کہ عزاداری کے ضمن میں حق و باطل مشخص ہو

جائے اور لوگ غفلت سے نکلیں اور بیدار ہو جائیں اسی لئے ائمہؑ ہر موقع سے

استفادہ کرتے ہوئے واقعہ کربلا کو زندہ کرتے تھے۔ یہاں تک کہ امام کاظمؑ فرماتے

ہیں کہ ہمارے جد امجد حضرت امام سجادؑ کی انگوٹھی پر یہ جملہ لکھا ہوا تھا : ”نحزی

وشقی قاتل الحسن ابن علی علیہ السلام۔“ (منہج الآمال جلد ۲ ص ۳) یعنی امام

حسینؑ کا قاتل رسوا بدخمت ہو گیا۔ لہذا امام سجادؑ کا اپنی انگوٹھی پر اس طرح کا جملہ

نقش کرانا اس لئے تھا کہ آپ چاہتے تھے کہ واقعہ امام حسینؑ زندہ رہے جب لوگ

آپ کے پاس آئیں اور ان کی نظریں اس لکھے ہوئے پر پڑیں تو یہ امیہ کے مظالم

یاد آجائیں اور ان کے خلاف لوگوں کے ذہن بیدار ہوں۔

خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ امام حسینؑ پر گریہ کرنا و عزاداری کرنا دو قسم کا

ہے: (۱) منفی گریہ و عزاداری یعنی محض دکھاوا جو مادی اغراض کی خاطر ہوں، قابلِ مذمت ہیں اور (۲) مثبت گریہ جس میں عزت و شجاعت و صلابت و بیداری کا پس منظر ہو اور اس قسم کا گریہ، کرنا اور عزاداری کرنا شمرِ بخش ہے۔

(۹۶)

خاتمیت پیغمبر اسلام پر مباحثہ

ضروریات دین و امورِ قطعی میں سے ایک مسئلہ خاتمیت پیغمبر اکرمؐ کا ہے کہ آپؐ کے بعد کوئی دوسرا پیغمبر نہ ہوگا اور آپؐ کی شریعت روزِ قیامت تک باقی رہے گی قرآن کی کئی آیات اس مطلب پر دلالت کرتی ہیں: مثلاً سورۃ احزاب کی آیت ۳۰، سورۃ فرقان کی آیت ۱، سورۃ فصلت کی آیت ۴۱، ۴۲، سورۃ انعام کی آیت ۱۹، سورۃ سباء کی آیت ۲۸ وغیرہ اور پیغمبر اکرمؐ و ائمہ اطہارؑ سے اس مطلب پر بہت سی روایات ہیں لیکن اس کے باوجود پیغمبر اکرمؐ کے بعد ہر زمانے کے زر خرید افراد نے پیغمبر بنانے کی کوششیں کیں تاکہ خاتمیت پیغمبرؐ کو منادیں اور قادیانی مذہب کو جامعِ اسلامی میں رائج کریں۔ اب آپ اس مناظرے پر توجہ کریں جو ایک مسلمان اور ایک یہائی شخص کے درمیان ہوا۔

مسلمان: تم لوگ جو اپنی کتابوں میں اسلام و قرآن کو قبول کرتے ہو اور پھر یہ کہتے ہو کہ مذہبِ اسلام نسخ ہو گیا ہے اور اس کی جگہ دوسرا آئین آیا ہے میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ قرآن میں بہت سی آیتیں ہیں جو اس بات پر گواہ ہیں کہ اسلام ایک جاودانی مذہب ہے جو تا قیامت قائم رہے والا ہے اور مسئلہ خاتمیت

کو ذکر کرنے کے بعد تو قیامت تک ہر نئے پیدا ہونے والے دین کو باطل قرار دے دیا ہے۔

یہائی: مثلاً کوئی آیت قرآنی اس بات کو صراحتاً ذکر کر رہی ہے کہ پیغمبر اکرمؐ آخری پیغمبر تھے؟

مسلمان: سورۃ احزاب کی آیت نمبر ۳۰ میں ہم پڑھتے ہیں کہ: "ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین وکان اللہ بكل شیء علیماً" یعنی محمدؐ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں بلکہ خدا کے پیغمبر اور سلسلہ نبوت انبیاء کے آخری نبی ہیں، بے شک خدا ہر چیز کا علم رکھنے والا ہے۔ لہذا اس آیت میں "خاتم النبیین" کا جملہ اس بات کی روشن دلیل ہے۔ پیغمبر اسلامؐ آخری پیغمبر ہیں کیونکہ جملہ خاتم کو جس طرح بھی پڑھیں اس کے معنی اختتام ہی کے ہیں۔ لہذا یہ آیت صراحتاً پیغمبر اسلام کے آخری پیغمبر ہونے اور ان پر نبوت کے ختم ہونے اور ان کے بعد دوسرے پیغمبر نہ آنے اور دوسرا دین و شریعت نہ آنے پر دلالت کرتی ہے۔

یہائی: خاتم تو انگوٹھی کو بھی کہتے ہیں جو انگلی کی زینت ہوتی ہے۔ لہذا اس آیت مذکور میں ممکن ہے پیغمبر اکرمؐ کو زینت پیغمبران کے حوالے سے یاد کیا گیا ہو؟

مسلمان: لفظ خاتم کے حقیقی معنی وہی ختم ہونے کے ہیں اور اصلاً یہ چیز آج تک نہیں دیکھی گئی ہے کہ لفظ خاتم کو انسان کے لئے استعمال کیا گیا ہو اور اس سے زینت کے معنی کا ارادہ کیا جاتا ہو اور جب ہم لغت کی کتابوں میں دیکھتے

ہیں تب بھی خاتم کے معنی وہی ختم کرنے کے ملتے ہیں۔ لہذا ایک لفظ کو اس کے لغوی معنی کے علاوہ استعمال کرنے کے لئے قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے جبکہ یہاں اس قسم کا کوئی قرینہ نہیں ہے کہ خاتم کے حقیقی معنی کو چھوڑ کر مجازی معنی کو اختیار کیا جائے۔ لہذا اب ذرا صاحبان لغت کے لفظ خاتم کے معنی کے بارے میں نظریات ملاحظہ کریں:

فیروز آبادی کتاب "قاموس اللغت" میں فرماتے ہیں کہ ختم کے معنی مر لگانے کے ہیں جسکی مثال "ختم الشی" سے دیتے ہیں یعنی کسی چیز کا ختم اور مکمل ہونا۔ جوہری اپنی "صحاح اللغت" میں فرماتے ہیں کہ ختم یعنی آخر تک پہنچ جانا: "خاتمہ الشی" یعنی اس چیز کا آخر۔

ابو منظور لغت لسان العرب میں فرماتے ہیں: "ختم القوم" یعنی قوم کا آخری فرد اور "خاتم النبیین" یعنی آخری نبی اور راغب اپنی کتاب لغت مفردات میں "خاتم النبیین" یعنی پیغمبر اسلام نے اپنے آنے سے نبوت کو اختتام تک پہنچایا۔ نتیجہ یہ کہ لفظ خاتم سے زینت کے معنی لینا خلاف لغت ہے جس کے لئے دلیل کی ضرورت ہے جبکہ یہاں اس پر کوئی دلیل بھی نہیں ہے۔

یہاں: لفظ خاتم کے معنی تصدیق کرنے کے ہیں۔ لہذا "خاتم النبیین" سے مقصد یہ ہے کہ پیغمبر اسلام گزشتہ انبیاء کی تصدیق کرنے والے تھے۔ مسلمان: پہلے والے سوال کے جواب میں ہی واضح ہو گیا کہ لفظ خاتم کے اصلی معنی وہی آخری کام کے ہیں اور یہ بات تو کہیں نہیں سنی گئی ہے کہ لفظ خاتم سے تصدیق کے معنی سمجھے جاتے ہوں مگر یہ کہ اس پر کوئی دلیل یا قرینہ ہو

جو ہم کسی لفظ کے اصلی معنی سے مجازی معنی کی طرف جائیں اور یہاں پر کوئی ایسا قرینہ موجود نہیں۔

یہاں: آیت میں پیغمبر اسلام کے لئے "خاتم النبیین" استعمال ہوا ہے۔ "خاتم المرسلین" استعمال نہیں ہوا ہے کہ پیغمبر کے بعد رسول کے آنے کا سلسلہ بند ہو گیا ہو۔

مسلمان: اگرچہ قرآن میں لفظ "رسول" اور لفظ "نبی" میں فرق ہے۔ مثلاً خداوند عالم نے قرآن میں حضرت اسماعیل کو رسول بھی کہا ہے اور نبی بھی۔ (سورۃ مریم آیت ۵۴) اسی طرح حضرت موسیٰ کو رسول و نبی دونوں ناموں سے پکارا ہے۔ (سورۃ مریم آیت ۵۱) لیکن یہ مطلب ہرگز جملہ خاتم النبیین میں شبہ ایجاد نہیں کر سکتا کیونکہ "نبی" یعنی جس کو خدا کی جانب سے وحی ہوتی ہو چاہے وہ لوگوں تک پہنچانے پر مامور ہو یا نہ ہو مگر "رسول" وہ ہے جس کے پاس آسمانی کتاب اور شریعت ہوتی ہے۔ لہذا ہر رسول نبی ہے مگر ہر نبی رسول نہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اگر کہا جائے کہ پیغمبر اسلام خاتم الانبیاء ہیں یعنی ان کے بعد کوئی پیغمبر نہیں ہوگا یا اس فرض کی بنا پر کہ ہر رسول پیغمبر ہے تو بھی نتیجہ یہی نکلے گا کہ پیغمبر اکرم کے بعد کوئی رسول نہیں ہوگا۔ بعنوان مثال نبی و رسول مثلاً ایک عام انسان اور ایک پڑھے لکھے انسان کی مانند ہیں اصطلاح منطلق کے اعتبار سے ان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے جب بھی میں نے کہا کہ آج انسان میرے گھر نہیں آیا یعنی پڑھا لکھا انسان بھی نہیں آیا اسی طرح ہم اس مورد بحث مسئلے میں جب کہا جاتا ہے کہ رسول خدا کے بعد کوئی پیغمبر نہیں آئے گا یعنی رسول بھی نہیں آئے گا۔

ہے مگر یہ کہ "الف" اور "ل" "عہد پر کوئی دلیل ہو اور کیونکہ اس پر کوئی دلیل نہیں لہذا معلوم ہوتا ہے کہ یہاں تمام پیغمبر مراد ہیں۔

(۹۷)

قاتلان امام حسینؑ کے بارے میں مکالمہ

دہائی: یہ جو شیعہ امام حسینؑ کیلئے عزاداری و ماتم کرتے ہیں اور اتنی محبت و احساسات کا اظہار کرتے ہیں یہ اپنے اجداد کے گزشتہ کئے ہوئے مظالم کا ازالہ کرتے ہیں کیونکہ ان کے اجداد نے امام حسینؑ کو شہید کیا اور پھر توبہ کر لی۔ لہذا اب یہ لوگ "قوائین" کے عنوان سے اپنے گزشتہ گناہوں کا جبران کرتے ہیں۔ شیعہ: اس طرح کی تہمت اور نسبت تم کس دلیل کی بنا پر دے رہے ہو؟ دہائی: جو لوگ کربلا میں امام حسینؑ سے جنگ کرنے آئے تھے وہ شام، حجاز اور بصرہ کے نہیں تھے بلکہ سب اہل کوفہ تھے اور اس وقت کوفہ میں اکثر شیعہ تھے۔ لہذا انہوں نے کربلا آکر امام حسینؑ کو شہید کر ڈالا۔

شیعہ: اولاً اگر بالفرض محال کچھ شیعہ ڈر و خوف یا فریب میں آکر کربلا میں امام حسینؑ کے خلاف جنگ میں شریک ہو بھی گئے ہوں تو یہ اس بات پر دلیل نہیں ہے کہ مذہب شیعہ اور اس کے تمام پیروکار منحرف ہو گئے ہوں اور یزید کی راہ پر چلے ہوں اگرچہ ممکن ہے کہ کسی قوم و ملت میں سے کچھ لوگ منحرف ہو جائیں مگر ان کا یہ عمل اس پورے مذہب پر دلیل نہیں قرار پاسکتا۔ جانیا اس قسم کی نسبت ہی دینا بے جیاد ہے۔

یہائی: نبی و رسول کے درمیان تباہن کی نسبت ہے جہاں نبی ہوگا رسول نہیں ہوگا جہاں رسول ہوگا وہاں نبی نہیں ہوگا۔ لہذا میرا مشکل اپنی جگہ پر باقی ہے۔

مسلمان: رسول و نبی کے درمیان اس طرح کا فرق کرنا آیات و روایات و اقوال بزرگان کے برخلاف ہے اور سراسر مغالطہ ہے کیونکہ اپنی موردِ حدیث آیت ہی میں پڑھتے ہیں کہ: "ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین" یعنی محمد رسول خدا بھی ہیں اور آخری نبی بھی۔ اسی طرح حضرت موسیٰ کے بارے میں پڑھتے ہیں کہ: "وکان رسول نبیا" (سورۃ نساء آیت ۱۷۱) یعنی موسیٰ رسول بھی تھے اور نبی بھی اور پھر اسی سورے کی اسی آیت میں حضرت عیسیٰ کو رسول کے نام سے پکارا ہے۔ اور پھر سورۃ مریم کی آیت ۳۰ میں نبی کے نام سے۔ اگر بقول آپ کے ان دونوں میں تباہن ہوتا تو پیغمبر اکرمؐ اور حضرت موسیٰ و عیسیٰ کو ان متضاد صفتوں سے خطاب نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ بہت سی روایات کے ذریعے بھی معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر اسلامؐ کو "خاتم النبیین" "ولیس بعدی رسول" "وخاتم رسلہ" وغیرہ کے ذریعے تعبیر کیا گیا ہے۔

یہائی: جملہ "خاتم النبیین" ممکن ہے اختتام پیغمبری کے لئے استعمال کیا جائے مگر تمام پیغمبروں کو شامل نہیں کرتا۔

مسلمان: آپ کا یہ اعتراض تو پہلے والے اعتراضوں سے زیادہ ہنسا دینے والا ہے کیونکہ جو ذرا سی بھی ادبیات عرب سے آشنائی رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ جب بھی کسی کلمہ پر "الف" اور "ل" جمع ہوں تو وہ کلمہ عمومیت پر دلالت کرتا

وہابی: کیوں اور اس پر کیا دلیل ہے؟

شیعہ: وہ سپاہی جو کوفہ سے کربلا امام حسینؑ سے جنگ کے لئے آئے تھے وہ ہرگز شیعہ نہیں تھے بلکہ خوارج اور اموی اور منافقین تھے جو امام علیؑ اور امام حسنؑ سے شکست کھا چکے تھے اور ان کے سردار بھی وہی لوگ تھے جن کو امام علیؑ نے اپنے دور حکومت میں ان کی بدکرداریوں کی وجہ سے انہیں معزول کر دیا تھا اور ان زیاد بھی ایسے لوگوں سے استفادہ کر رہا تھا اور بہت سے تو ان میں گروہ "مرتزقہ" والے تھے یعنی جو غیر عرب تھے اور مزدوری پر ان کو لایا گیا تھا کہ حکومت بنی امیہ پر خروج کرنے والوں کے ساتھ جنگ کریں۔ لہذا ان میں سے کوئی بھی شیعہ نہیں تھا۔ اسی لئے امام حسینؑ نے انہیں "ویلکم یا شیقۃ آل ابی سفیان" کہہ کر بدعادی تھی۔ (لوف سید بن طاووس ص ۱۲)

مزید وضاحت یہ کہ اگرچہ امام علیؑ کے زمانے میں کوفہ میں شیعوں کی اکثریت تھی مگر امام علیؑ کی خلافت کے بعد معاویہ کے ظلم و ستم سے شیعہ منتشر ہو گئے تھے اکثر کو شہید کر دیا گیا یا شہر بدر کر دیا گیا تھا۔ معاویہ کے معین گروہ عراق کے ولی زیاد بن ابیہ کے زمانے میں شیعہ کثرت سے شہید کئے گئے یا زندانوں میں ڈالے گئے یا کوفے سے نکال باہر کئے گئے۔ معاویہ کے زمانے میں اگر کوئی کافر یا مشرک ہوتا تو اس کو امن و امان ملتی مگر شیعان علیؑ کے خون بہائے جاتے، ان کے گھروں کو ویران کر دیا جاتا تھا۔ زیاد بن ابیہ جو سمیہ رومی کا بیٹا تھا جب یہ معاویہ کی طرف سے کوفہ کے دارالامارہ کا داروغہ بنا تو معاویہ نے اس کو خط لکھا کہ:

"سب سے پہلے تم مہاجن علیؑ کو قتل کرو اور ان کے ٹکڑے ٹکڑے کر دو۔" زیاد نے

لوگوں کو مسجد کوفہ میں جمع کیا اور حضرت علیؑ پر لعن کرنے کو کہا۔ جو بھی اس سے انکار کرتا اس کی گردن ازادی جاتی تھی۔ (مروج الذهب جلد ۲ ص ۶۹۔ شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۳ ص ۱۹۹۔ القدر جلد ۱۱ ص ۳۲ و ۳۹)

منقول ہے کہ زیاد بن ابیہ "سعد بن سرح" نامی محب علیؑ کو تلاش کر رہا تھا تاکہ ان کو قتل کرے تو امام حسینؑ نے زیاد کو خط لکھا کہ "سعد بن سرح" ایک بے گناہ مسلمان ہے تم کیوں اس کے قتل کے درپے ہو؟ زیاد نے امام حسینؑ کو جواب میں لکھا کہ میں اس کو آپ کے والد کی دوستی کی بنا پر قتل کرنا چاہتا ہوں۔ (شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۳ ص ۷۲۰)

زیاد بن ابیہ کے مظالم میں سے ایک بڑا ظلم یہ تھا کہ اس نے "سمرہ بن جندب" جیسے ظالم شخص کو کوفہ و بصرہ میں اپنا جانشین بنایا اور پھر زیاد بن ابیہ کے مرنے کے بعد معاویہ نے بھی "سمرہ" کو کوفہ کے داروغے کے طور پر باقی رکھا۔ "سمرہ" نے ایک ہی دفعہ میں ۸۰ ہزار شیعان علیؑ کا قتل عام کیا۔ (تاریخ طبری جلد ۳ ص ۱۳۲۔ کامل ابن اثیر جلد ۳ ص ۱۸۳)

ابو سوار عدوی کہتے ہیں کہ "سمرہ" نے ایک دن صبح میری قوم کے ۴۷ افراد کو جو حافظ قرآن تھے بے رحمانہ طور پر قتل کیا۔ (تاریخ طبری جلد ۶ ص ۱۳۲۔ کامل ابن اثیر جلد ۳ ص ۱۸۳) جن میں جبر بن عدی اور ان کے ساتھی، مالک اشتر، محمد بن ابی بکر اور عمرو بن حنظل جیسے بزرگان شامل تھے، جو معاویہ کے زرخیز مزدوروں کے ذریعے درجہ شہادت کو پہنچے معاویہ کی وحشیانہ حکومت اس طرح کی تھی کہ "عمرو بن حنظل" کے سر کے لئے حکم دیا گیا کہ ان کے سر کو اس

کی زوجہ کے پاس لے جایا جائے جو خود اس وقت زندان معاویہ میں تھی۔ معاویہ کے دور حکومت میں حالات ایسے ہو گئے کہ کوئی اپنے نزدیکترین رشتہ دار پر بھی اعتماد نہیں کرتا تھا اس احتمال کی بنا پر کہ کہیں یہ معاویہ کا جاسوس نہ ہو۔

علامہ امینیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ چونکہ زیاد بن ابیہ خود کوفے کا تھا اور امام علیؑ کی خلافت کے وقت سے شیعین علیؑ کو پہچانتا تھا بلکہ یہ بھی جانتا تھا کہ وہ کہاں اور کتنے ہیں۔ اسی لئے وہ گوشہ کنار سے بھی محبان علیؑ کو نکال لاتا، ان کے ہاتھ پیر کاٹ دیتا، ان کی آنکھیں نکال دیتا اور پھر انہیں پھانسی دے دیتا یا قید میں ڈال دیتا، حتیٰ کہ اس نے کوفے میں کسی ایک شیعہ کو بھی باقی نہیں چھوڑا۔ (الغدیر جلد ۱۱ ص ۲۸)

خلاصہ گفتگو یہ کہ امام حسینؑ کی امامت کے دور تک کوئی شیعہ کوفے میں باقی نہیں رہا سوائے ایک چھوٹے سے گروہ کے جن کی تعداد چار ہزار یا پانچ ہزار سے زیادہ نہیں تھی۔ لکن زیاد جب کوفے کا داروغہ بنا تو اس نے سب سے پہلے انہیں لوگوں کو پکڑوا کر امام حسینؑ کے عراق کے لئے نکلنے سے پہلے قید کر دیا تھا۔ اس دور میں پورے کوفے میں صرف اتنے ہی شیعہ تھے جنہوں نے لکن زیاد کے بصرہ سے چلے جانے کے بعد اور مرگ یزید کے بعد قید خانوں کے دروازے توڑے اور اس طرح خود کو قید و بند سے آزاد کر لیا اور امام حسینؑ کے خون کا بدلہ لینے کے عنوان سے قیام کیا اس وقت تک امام حسینؑ کی شہادت کو چار سال گزر چکے تھے اور ابھی قیام مختار شروع نہیں ہوا تھا یہ لوگ "سلیمان بن صرد خزاعی" جو خود ۹۳ سال سے تھے ان کی سربراہی میں شامیوں سے جنگ کرنے

گئے جس کے نتیجے میں خود سلیمان اور بہت سے ان کے ساتھی اس جنگ میں شامیوں سے جنگ کرتے ہوئے درجہ شہادت کو پہنچے۔

علامہ مامقانی لکھتے ہیں کہ امام حسینؑ کے عراق پہنچنے سے پہلے لکن زیاد نے ۳۵۰۰ شیعوں کو قید میں ڈال دیا تھا جن میں سلیمان بن صرد خزاعی جیسے افراد بھی تھے جو تقریباً چار سال زندان زیاد میں رہے۔ لہذا جو معروف ہے یا لکن اشیر سے منقول ہے کہ یہ لوگ اس وقت اپنی جان و مال کے خوف سے امام حسینؑ کی مدد کو نہیں جاسکے تاہم امام حسینؑ کی شہادت کے بعد پشیمان ہوئے اور پھر سلمان کی رہبری میں "توابعین" یعنی توبہ کرنے والا گروہ تشکیل پایا تاکہ گزشتہ کا جبران کیا جائے اور خون حسینؑ کا بدلہ لیا جائے۔ (تنقیح المقال جلد ۲ ص ۶۳) لہذا قاتلین امام حسینؑ میں کوئی شیعہ نہ تھا بلکہ سب خوارج و مرتدین و منافقین اور امام علیؑ کی دور حکومت میں اپنے عہدوں سے معزول لوگ تھے یا امام حسینؑ کی حکومت سے فرار ہوئے تھے یا وہ غیر عرب لوگ تھے جو کرائے کے قاتل تھے۔

(۹۸)

آیت ہلاکت پر ایک مکالمہ

قرآن کے سورۃ بقرہ کی آیت ۱۹۵ جو آیت ہلاکت کے نام سے معروف ہے وہ یہ ہے: "والفقو فی سبیل اللہ ولا تلقوا بایدیکم الی التہلکة واحسنوا ان اللہ یحب المحسنین." یعنی راہ خدا میں اتفاق کرو اپنے ہی ہاتھوں سے خود کو ہلاکت میں مت ڈالو، لوگوں کے ساتھ احسان کرو، بے شک خدا احسان کرنے

والوں کو پسند کرتا ہے۔

اب ذرا مناظرہ کو ملاحظہ کریں جو ایک استاد اور شاگرد کے درمیان ہوا،
شاگرد: جیسا کہ اس آیت میں آیا ہے کہ اپنے ہاتھوں سے اپنے آپ کو
ہلاکت میں نہ ڈالو۔ لہذا اس آیت کے مطابق ایسے قیام اور ایسے نبی عن المعر جن
میں جان کا نقصان ہو ان کے لئے اقدام نہ کیا جائے کیونکہ جانی نقصان خود ایک
قسم کی ہلاکت ہے۔ لہذا انسان کو چاہئے کہ خود سے خود کو ہلاکت میں نہ ڈالے اور
اس جگہ قیام امام حسینؑ، ان کا جنگ کرنا اور شہید ہو جانا اور ان کے اصحاب و انصار
کا قیام کس طرح اس آیت سے سازگار ہے؟

استاد: یہ آیت جیسا کہ اس کے آغاز سے معلوم ہوتا ہے کہ راہ خدا
میں اتفاق گویا مالی جہاد ہے اور اتفاق نہ کرنا یا تقریب کرنا گویا خود کو ہلاکت میں ڈالنے
کے برابر ہے۔ لہذا حکم ہے کہ اتفاق میں افراط و تفریط نہ کرو۔ لہذا اسی بنا پر تفسیر
درمثور میں اس آیت ہلاکت کے ذیل میں اسلم ابن ابی عمران سے نقل ہے کہ وہ
کہتے ہیں کہ ہم قسطنطینیہ (جو استنبول کے نام سے ترکی میں واقع ہے) میں تھے "عقبہ
بن عامر" جو کہ مصر کا تھا اور "فضالہ بن عبید" جو شام کا رہنے والا تھا ان کی
سربراہی میں ایک بڑا لشکر مسلمانوں سے جنگ کرنے آیا ہم نے بھی فوراً اپنی صفوں
کو منظم کیا اسی اثناء میں مسلمانوں میں سے ایک شخص نے لشکر روم پر حملہ کر دیا تو
دوسرے مسلمان چلا اٹھے کہ یہ شخص خود کو ہلاکت میں ڈال رہا ہے۔ ابو ایوب
انصاری رسول خداؐ کے معروف صحابی اٹھے اور کہنے لگے: اے لوگوں! تم نے اس
آیت: "ولا تلقوا بایدیکم الی التھکة" کے نامناسب معنی کئے ہیں، یہ آیت ہم

گروہ انصار کے لئے نازل ہوئی ہے جب دین خدا کامیاب ہو اور دین کے حامی
لوگ بہت ہو گئے تو ہم میں سے بعض پیغمبر اکرمؐ کے سامنے بعض دیگر سے کہتے
تھے کہ خدا نے اسلام کو کامیابی عطا کی مگر ہمارا مال و اسباب ضائع ہو گیا اگر اپنے
مال کی حفاظت کرتے تو ہرگز ضائع نہ ہوتا۔ اس وقت خداوند عالم نے ہماری ان
گفتار کی رد میں اس آیت کو نازل کیا۔ لہذا ہلاکت سے مراد مال کی حفاظت کرنا اور
راہ جہاد میں مال کا اتفاق نہ کرنا مراد ہے۔ (تفسیر المیزان جلد ۲ ص ۷۴)

شاگرد: کیا حرج ہے کہ اگر اصل آیت کو اتفاق کے مورد میں فرض
کریں اور جملہ "ولا تلقوا بایدیکم الی التھکة" کو اسلام میں ایک قاعدہ کلی کے
عنوان سے لیں کہ تمام موارد میں اس قاعدے کی رعایت کی جائے؟

شاگرد: اگرچہ کوئی حرج نہیں ہے مگر اس قاعدے کو ضروری ہے کہ
اس طرح سے تحریر کیا جائے کہ: "جن موارد میں ہلاکت شمار ہو خود کو اپنے
ہاتھوں سے ہلاکت میں نہ ڈالو۔" یعنی بے جا موارد میں جن میں خود کو ڈالنے سے
کوئی اہم فائدہ حاصل نہ ہو رہا ہو، لیکن جب بھی قانون "اہم و مہم" کا ان موارد
میں لحاظ کیا جائے جہاں فوائد کو حاصل کرنے کے لئے خطرناک کام کئے جاتے
ہیں۔ لہذا فوائد مہم کو حاصل کرنے کے لئے اپنے آپ کو خطرے میں ڈالنا نہ
صرف اشکال نہیں رکھتا بلکہ بعض موارد میں تو ضروری و واجب ہو جاتا ہے اور
اصولاً اسلام کے بہت سے احکام میں مثلاً جہاد و نبی عن المعر اور دفاعی موارد میں
خطرناک کاموں میں ہاتھ ڈالنا اس لحاظ سے کہ اس طرح کے خطرناک کام بہت
سی بڑی سعادتوں کے لئے وسیلہ بنتے ہیں اقدام کرنا مناسب ہے۔

ایران میں شیعیت کا فروغ

اشارہ: اگرچہ کہ خلافت دوم ہی کے زمانے میں ایران میں اسلام آچکا تھا لیکن پھر بھی کیوں ایران میں شیعوں ہی کی اکثریت ہے؟ ایران میں تشیع کی تاریخ اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ ایرانی قرن اول سے قرن ہفتم تک تدریجاً شیعہ ہو رہے تھے اور ہر دفعہ یہ منظر لوگوں کے لئے چشم گیر ہوتا جاتا تھا۔ اب ذرا ان دو دانشمندوں کے مناظرے کو ملاحظہ فرمائیں جو تشیع ایران کے راز پر ہوا:

دانشمند آتش پرست: میری نظر میں ایرانیوں کے کثرت سے شیعیت کی طرف جانے کے مہم ترین عوامل چار چیزیں تھیں: (۱) ایرانی سابقہ عادت کے تحت سلطنتی و ارثی حکومت اور ارفا لامت کو قبول کرتے تھے۔ (۲) ایرانی زمانہ قدیم سے سلطنت کو حق آسمانی اور عطائے الہی جانتے تھے جیسا کہ اس قسم کا عقیدہ شیعیت سے ہم آہنگ ہے۔ (۳) امام حسین کا ملی ملی شہر بانو سے ازدواج کرنا جو اس وقت کے شاہ ایران کی بیٹی تھیں ایرانیوں کے شیعہ بننے کا سبب ہوئی۔ (۴) ایرانیوں کی اعراب کے مد مقابل تھا ایک مذہب تشیع تھا تاکہ اس کے سائے میں آتش پرستی کو باقی رکھا جاسکے۔ لہذا مذہب تشیع ایرانیوں کی ایجاد کردہ فکر ہے۔

دانشمند مسلمان: ان چاروں چیزوں میں سے کوئی ایک چیز بھی ایرانیوں کے شیعہ ہونے کی علت و راز نہیں ہے کیونکہ شیعیت زمانہ پیغمبر اسلام سے وجود میں آئی اور پیغمبر اسلام کی رحلت کے بعد بنی ہاشم اور دیگر افراد مثلاً

اس سے روشن تر عبارت یہ ہے کہ ہلاکت وہاں خطرہ ہے جہاں یہ ہلاکت بدبختی کا موجب ہو لیکن جہاد جیسے کام کے لئے اقدام کرنا جو ایک معاشرے کے لئے سعادت کا موجب ہے خود ایک سعادت ہے نہ کہ بدبختی۔ یہی مقدس مقصد قیام امام حسین اور ان کے اصحاب میں ہے اسی لئے انہوں نے اپنے آپ کو خطرے میں ڈالا کیونکہ وہ لوگ اس کے بہت سے درخشاں نتائج دیکھ رہے تھے جو قیامت تک باقی رہنے والے تھے۔ لہذا اس قسم کا اقدام کرنا سعادت ہے نہ کہ بدبختی۔ لہذا یہ اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا نہیں کھلائے گا۔

مثلاً اگر کوئی ایسے خطرناک کام میں ہاتھ ڈالے جس کے خاطر کچھ لوگ بھی قتل کئے جائیں ہزاروں دینار کا مالی خسارہ بھی ہو مگر اس کام سے ہزاروں لوگ انحرافی زندگی اور تدریجی موت سے آزاد ہو رہے ہوں اور دسیوں ہزار دینار کا دوسری طرف فائدہ بھی ہو رہا ہو تو آیا اس طرح کا اقدام کرنا خود کو ہلاکت میں ڈالنا ہے؟ اگر ایک کشادہ جو قیمتی چاول خرید کر جو زمین میں ڈالتا ہے اور ہل وغیرہ چلاتا ہے تاکہ اس کے کئی گناہ زیادہ کمائے تو کیا اس پر اعتراض کر سکتے ہیں کہ کیوں تم اتنے قیمتی چاول اس بیابان میں ڈال رہے ہو؟ اسی لئے قرآن فرماتا ہے:

”وَلَوْلَا دَفَعُ اللَّهُ الْإِسْمَاعِيلَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ.“ (سورۃ بقرہ آیت ۲۵۱)

یعنی اگر خدا لوگوں میں سے بعض کو بعض دیگر سے ہدایت نہ کرتا تو زمین میں فساد برپا ہو جاتا۔

شاگرد: آپ کی ان تسلی بخش توضیحات کا بہت بہت شکریہ۔

سلمان، ابوذر، مقداد، عمارؓ جیسے لوگوں کے تحت تھی نہ کہ ایرانیوں کے لئے مخصوص تھی اور شاہ ساسانی کے لوگوں کے ساتھ برے برتاؤ اور ظلم و ستم اس بات پر گواہ ہیں کہ ایرانی سلطنت ارثی سے بیزار ہو چکے تھے اور ایک عادل حکومت کے طالب تھے تاکہ انہیں ظالموں کے ظلم سے نجات دلائے اور امام حسینؑ کا بی بی شہربانو سے ازدواج کرنا خود ایرانیوں کے شیعہ ہونے میں کافی اثر انداز تھا مگر یہ سب عامل اصلی اور راز حقیقی نہیں تھے۔

دانشمند آتش پرست : اگر مذکورہ چار عوامل ایرانیوں کے شیعہ ہونے کے نہیں ہیں تو پھر کون سے عوامل ہیں جو ایرانیوں کے شیعہ ہونے میں اثر عمیق رکھتے ہیں؟

دانشمند مسلمان : یہ کافی لمبی داستان ہے مگر ان کو گیارہ مراحل میں خلاصہ کر کے ذکر کیا جاسکتا ہے جو ایرانیوں کے شیعہ ہونے میں ریشہ اصلی ہیں :

مرحلہ اول :

قرن اول سے ایرانیوں کا اسلام قبول کرنا کیونکہ یہ لوگ شاہ ساسانی کے ظلم و ستم سے جگمگ آچکے تھے اور ایک آزادی بخش اور عادلانہ حکومت چاہتے تھے جس میں حضرت سلمان کا بنیادی کردار تھا جنہوں نے مدائن کو جو شاہ ساسانی ایران کا پایہ تخت تھا اسلام کی نشر و اشاعت اور شیعوں کا مرکز قرار دیا تھا۔ حضرت سلمان نے اسلام کا تعارف کرانے کے لئے امام علیؑ کی شخصیت کو چنا تاکہ محمد صلی اللہ وآلہ وسلم کو فراموش نہ کیا جاسکے ایرانیوں نے اسلام کو پہچاننے کے لئے حضرت سلمان کو چنا تاکہ حضرت علیؑ و پیغمبر اکرمؐ کو فراموش نہ کر سکیں۔

مرحلہ دوم :

امامت امام علیؑ جب کوفے میں تھی تو ایرانیوں کی وہاں آمد و رفت زیادہ تھی۔ لہذا امام علیؑ کی عدالت و محبت اور قبیلہ پرستی کا مقابلہ دوسرا مہم عامل تھا جو ایرانیوں کے شیعہ علوی جو کہ خالص اسلام محمدیؐ تھا، سبب بنا۔

مرحلہ سوم :

جہت امام حسینؑ اور آپ کے خطابات اور ایرانیوں کے بنی امیہ کی فاسد حکومت سے تنگ آنا سبب بنا کہ انہوں نے ظالم حکومت کو پہچانا اور اس سے متنفر ہوئے اور اہلبیت پیغمبرؐ کی طرف متوجہ ہوئے اور خود حادثہ کربلا ایک نوری جھلک تھی جو آمادہ دلوں کو حق کی طرف اور خاندان رسالت کے آئین (تشیع) کی طرف لے جائے۔

مرحلہ چہارم :

امام صادقؑ کا عظیم کام یعنی چار ہزار طلبہ کے لئے حوزہ علیہ کی تشکیل جن میں سے ہر ایک چنا ہوا مبلغ تھا اور تشیع کی ترویج کے لئے اور ایرانیوں کے دلوں میں تشیع کی محبت ایجاد کرنے میں اصل عامل تھا۔ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ کوفہ مدائن کے نزدیک تھا اور بصرہ ایران کی حدود سے ملا ہوا تھا۔ امام صادق کے بہت سے شاگرد جو کوفے اور اس کے اطراف کے رہنے والے تھے کوفے کی بڑی مسجد میں فقہ تشیع کی تبلیغ میں مشغول رہا کرتے تھے۔

مرحلہ پنجم :

سرزمین قم عراق سے ہجرت کرنے والے شیعوں کیلئے بہترین پناہ گاہ

تھی سرزمین ایران میں یہ خود کافی مؤثر نقش تھا ایرانیوں کے شیعہ ہونے میں۔
مرحلہ ہشتم:

امام رضا کا مدینہ سے خراسان ہجرت کرنا اور بنی عباس حکومت کے ساتویں خلیفہ مامون کا آزاد رکھنا تاکہ اہلسنت کے بڑے علماء سے مناظرہ کرایا جائے یہ خود ایرانیوں کے شیعہ ہونے میں کافی اثر انداز تھا اور اس بات کی طرف متوجہ رہتے ہوئے کہ امام رضا نے نیشاپور میں جب حدیث سلسلہ الذہب جو توحید و امامت اہلیت پر شامل تھی بیان کیا تو بیس ہزار بچہ ایک دوسری روایت کے مطابق چوبیس ہزار افراد امام رضا کے کلام کو لکھنے والے تھے۔ (اعیان الشیعہ جلد ۲ ص ۱۸ جدید) جبکہ اس وقت پڑھے لکھے لوگوں کی تعداد ان پڑھ لوگوں کی نسبت کم تھی۔ لہذا جب صرف لکھنے والوں کی تعداد ۲۴ ہزار تھی تو یقیناً دوسرے لوگ تو اس کے کئی گنا ہوں گے۔

مرحلہ ہفتم:

امام زادگان کا امام رضا سے ملاقات کے لئے حجاز سے ایران کی طرف آنا اور ایران کے مختلف شہروں میں پھیل جانا اور لوگوں کا ان سے استفادہ کرنا یہ بھی ایران میں تشیع کی وسعت کا سبب ہے۔

مرحلہ ہشتم:

اکابر ایرانی علماء مثلاً شیخ کلینی، شیخ طوسی، شیخ صدوق اور شیخ مفید وغیرہ جو اسلام و تشیع کو نافذ کرنے والے تھے ایران میں مذہب جعفری کی پیشرفت کا سب سے بڑا سبب بنے۔ اسی طرح حوزہ علیہ نجف میں ہزار سے زیادہ رسالہ عملیہ

اور قدیم آثار نے اور دوسرے ملکوں میں ان علماء کی طرف سے مدرسے اور اسلامی مراکز کے قیام نے اس مذہب کے پھیلنے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔
مراحل نہم:

سن ۵۰۳ ہجری میں آل بویہ (دیلمہ) جو شیعہ تھے کی حکومت بھی سیاسی و اعتقادی لحاظ سے تشیع کے لئے کافی اہم تھی اور اس کے اس سلسلے میں ان کی کوششیں کافی مؤثر و مفید رہیں۔
مرحلہ دہم:

آٹھویں ہجری میں علامہ حلی کے ہاتھوں شاہ خدا بندہ کا شیعہ ہونا اور سارے ایران میں مذہب جعفری کو سرکاری قرار دینا ہرگز فراموش نہیں کیا جاسکتا۔
مرحلہ یازدہم:

سن دس و گیارہ ہجری میں صفوی حکومت کا آنا اور بلاشاہ کا بڑے بڑے علماء مثلاً علامہ مجلسی، شیخ بہائی اور میرداماد جیسے بزرگ علماء کی رہنمائی میں ایران میں مذہب تشیع کو فروغ دینا۔

ان قوی عوامل کے سبب تمام ایران میں مذہب تشیع کی ترویج ممکن ہوئی۔
دانشمند آتش پرست: ایرانیوں کے شیعہ ہونے میں بیرونی عوامل تھے یا داخلی یا دونوں؟

دانشمند مسلمان: ضروری ہے کہ کہا جائے کہ دونوں عوامل مؤثر تھے کیونکہ ایک طرف ایرانیوں کی عدالت و صداقت و ایثار و دوسری فضائل اخلاقی اور ظالم حکومتوں سے نفرت یہ سب داخلی عوامل تھے دوسری طرف ایک عادل و

معصوم رہبری جو صرف شیعہ میں مل سکتا ہے ایرانیوں کے مذہب جعفری کی طرف جذب ہونے کے عوامل تھے اور کیونکہ ایرانیوں نے امام علیؑ کے وجود میں عدالت و صداقت و ایثار جیسی چیزیں پائیں جبکہ دوسرے مخالفین میں اس کے ضد چیزیں پائیں تو ایرانیوں کے لئے صرف دو راہیں تھیں: خاندان رسالت سے پیوستہ ہو جانا جو اسلام حقیقی تھا لہذا کیونکہ ایرانیوں کے قلوب پہلے سے آمادہ تھے اس لئے وہ اسلام و تشیع سے ایک دوسرے کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر داخل ہونے لگے جس کی وجہ سے ایرانیوں میں ایک نئی فکر آئی جو بہترین راہ اسلام تھی کہ مذہب جعفری کو اختیار کیا جائے جس کے بارے میں پیغمبر اکرمؐ نے علم غیب سے اس بارے میں خبر دی ہے کہ: "اسعد العجم بالاسلام اهل فارس." یعنی غیر عرب میں اسلام سے ہمکنار ہونے کی وجہ سے سعادت مند ترین لوگ ایرانی ہیں۔ (کنز العمال حدیث ۳۴۱۲۵) اور مزید آپؐ نے فرمایا: "اعظم الناس نصيبا في الاسلام اهل فارس." یعنی مسلمانوں کے درمیان اسلام سے بہترین فائدہ حاصل کرنے والے ایرانی ہیں۔ (وہی مدرک گزشتہ)

(۱۰۰)

بعض آیات قرآنی میں ظاہری اختلاف

شاگرد: جب قرآن کی آیات کو پڑھتا ہوں تو محسوس ہوتا ہے کہ قرآن کی بعض آیتیں بعض دیگر آیتوں کے بالکل مقابل میں ہیں اور دونوں میں ایک قسم کا اختلاف ہے اس کی علت کیا ہے؟ کیا کلام خدا میں اختلاف پایا جاتا ہے؟

استاد: کلام خدا میں ہرگز اختلاف نہیں ہے اور آیات قرآنی میں بھی کسی قسم کا کوئی تضاد نہیں ہے کیونکہ خود قرآن کے سورۃ نساء کی آیت ۸۲ میں ارشاد ہوتا ہے: "ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً." یعنی اگر قرآن غیر خدا کی طرف سے آیا ہوتا تو تم لوگ اس میں بہت اختلاف پاتے یہ آیت خود قرآن کی حقانیت پر ایک دلیل ہے کہ قرآن میں کہیں بھی کوئی اختلاف نہیں ہے اور یہ خود اختلاف نہ ہونا قرآن کے معجز نما ہونے کی زندہ دلیل ہے اور اس بات پر گواہی ہے کہ قرآن فکر بخر کی پیداوار نہیں ہے بلکہ خدا کی طرف سے نازل ہوا ہے۔

شاگرد: تو میں کس طرح جب آیات کو ایک دوسرے سے موازنہ کرتا ہوں تو انہیں مختلف پاتا ہوں؟

استاد: اپنی موازنہ کی ہوئی آیات کے ایک دو مورد بتاؤ تاکہ اس میں دیکھا جائے کہ اختلاف ہے بھی یا نہیں؟

شاگرد: بعنوان مثال دو مورد کو ذکر کرتا ہوں: قرآن نے بعض آیات میں انسان کے مقام کو اس قدر بلند بیان کیا ہے کہ فرماتا ہے: "فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوله ساجدين." (سورۃ ص آیت ۷۲ اور سورۃ حجر آیت ۲۹) یعنی جب آدمؑ کو تکمیل کر چکا اور اپنی روح اس میں پھونک دوں تو تم لوگ اس کے آگے سجدہ کرنا۔

اور بعض دیگر مقامات پر انسان کے مقام کو اس قدر گریا کہ اس کو چار پاؤں سے بھی پست تر تعبیر کیا ہے جیسا کہ سورۃ اعراف کی آیت ۱۷۹ میں ارشاد ہوتا ہے:

”ولقد ذرانا لجہنم کثیرا من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم اعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها اولئك كالانعام بل هم اضل اولئك هم الغافلون.“ یعنی ہم نے بہت سے جن و انس کو جنم کیلئے خلق کیا ہے کیونکہ ان کے قلوب سمجھتے نہیں ہیں آنکھوں سے دیکھتے نہیں ہیں کانوں سے سنتے نہیں یہ لوگ چار پایوں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بھی گمراہ ہیں اور غافل ہیں۔

استاد: ان دو آیت مذکور کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ ان آیتوں نے انسانوں کو دو دستوں میں تقسیم کیا ہے اچھے اور برے۔ اچھے لوگوں کا خدا کی بارگاہ میں اتنا بلند مقام ہے کہ فرشتہ ان کے لئے سجدہ کرتے ہیں اور خدا نے ان فرشتوں کو حکم دیا ہے کہ ان کے وجود کی وجہ سے ان کے لئے سجدہ شکر جلاؤ جبکہ برے لوگ اس حد تک پست ہیں کہ حیوانات سے بھی پست تر ہیں کیونکہ ان کے پاس عقل جیسی نعمت ہوتے ہوئے بھی انہوں نے حیوانات کی راہ کو اختیار کیا ہے۔ لہذا آیت اول انسان کی اعلیٰ صلاحیتوں کو اہمیت دینے اور ان کو بروئے کار لانے کی وجہ سے بشارت و خوشخبری دیتی ہے اور دوسری آیت انسان کے پاس اعلیٰ استعداد و اختیار ہونے کے باوجود اس کو استعمال نہ کرنے اور غرائض نفسانی کے پیروکار ہونے کی وجہ سے ان کو ڈرا رہی ہے۔

شاگرد: آپ کے تسلی بخش بیانات کا بہت بہت شکریہ۔ لہذا اگر اجازت ہو تو دوسرا مطلب ذکر کروں۔

استاد: کہو جو کہنا چاہتے ہو۔

شاگرد: ہم سورۃ نساء کی دوسری آیت میں پڑھتے ہیں کہ: ”فانكحوا

ما طاب لكم من النساء مثنى و ثلاث و رباع فان خفتم الا تعدلوا فواحدة.“ یعنی پاکیزہ عورتوں سے نکاح کرو دو سے یا تین سے یا چار سے لیکن اگر ڈرتے ہو کہ ان کے درمیان عدل نہیں کر سکتے تو ایک ہی بیوی پر اکتفا کرو۔ لہذا اس آیت کے مطابق اسلام میں چار تک شادیاں کرنا جائز ہیں عدالت رکھنے کی صورت میں جبکہ اسی سورۃ کی آیت ۱۲۹ میں پڑھتے ہیں کہ: ”ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم.“ یعنی تم جتنی بھی کوشش کر لو ہرگز اپنی ازواج کے درمیان عدالت نہیں کر سکتے۔ نتیجتاً پہلی آیت کے مطابق متعدد شادیاں کرنا جائز ہے عدالت کی رعایت کرتے ہوئے لیکن دوسری آیت کے مطابق کیونکہ متعدد ازواج کے درمیان عدالت ممکن نہیں ہے۔ لہذا ایک سے زیادہ شادیاں کرنا جائز نہیں ہے۔ لہذا اس طرح سے ان دونوں آیت کے درمیان ایک طرح کا اختلاف پایا جاتا ہے۔

استاد: اتفاقاً اسی طرح کا سوال امام صادق علیہ السلام سے منکر خدا ابن ابی العوجانے کیا تھا اور اس کا جواب امام کے صحابی ہشام بن حکم نے امام کی طرف سے اس کا جواب دیا تھا اور وہ مطمئن ہو گیا تھا۔ وہ جواب یہ تھا کہ پہلی آیت میں عدل کے معنی رفتار و کردار اور زوجہ کے حقوق میں انصاف سے کام لینے کے ہیں لیکن دوسری آیت میں عدل کے معنی قلبی میلان میں عدل کرنے کے ہیں۔ لہذا اس طرح ان دونوں آیت میں کوئی تضاد نہیں ہے اگر کوئی اپنی متعدد ازواج کے رفتار و کردار میں عدل کر سکے اگرچہ وہ ان کے قلبی میلان میں عدل نہ کر سکے تو وہ متعدد شادیاں کر سکتا ہے۔

شاگرد: عدل کی ان دو آیتوں میں دو طرح کے معنی کیوں کریں جبکہ

عدل کے ایک ہی معنی ہیں؟

استاؤ: عربی ادب کے لحاظ سے اگر کسی لفظ میں کوئی قرینہ ہو تو اس سے دو معنی کا ارادہ کیا جاسکتا ہے ایک معنی ظاہری دوسرے معنی باطنی۔ جیسا کہ ان دو آیتوں کے درمیان قرینہ ہے کہ پہلی آیت میں عدالت سے مراد رفتار و کردار کی عدالت ہے جیسا کہ ظاہر آیت اسی مطلب کو سمجھا رہی ہے لیکن دوسری آیت ذیل میں آگے پڑھتے ہیں کہ: "فلا تمیلو کل المیل فتدروہا کما المعلقة" یعنی اپنے تمایلات کو ایک ہی بیوی کے لئے مخصوص نہ کرو کہ دوسری گویا تمہاری محسوس کرے۔ اس سے سمجھ میں آتا ہے کہ عدالت کی استطاعت نہ ہونے کا ذکر جو شروع آیت میں آیا ہے وہ تمایلات قلبی میں عدالت کرنا ہے نہ کہ رفتار و کردار میں عدالت کرنا جو کہ ازواج کے حقوق میں رعایت کرنا ہے لہذا ان دونوں آیتوں میں کسی قسم کا کوئی تضاد و اختلاف نہیں ہے۔

شاگرد: آپ کے اس منطقی اور تسلی بخش جواب کا شکر گزار ہوں۔

(۱۰۱)

امام زماں (ع) کے ۳۱۳ سپاہی

جیسا کہ امام زماں کے بارے میں جو روایات آئی ہیں ان میں مختلف تعبیرات سے یہ ملتا ہے کہ امام زماں کے ظہر کے وقت آپ کے ۳۱۳ سپاہی ہوں گے جو کعبہ کے اطراف میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوں گے امام زماں جن کے انتظار میں ہیں اور یہ ۳۱۳ افراد وہ ہوں گے جو سب سے پہلے امام زماں کے ہاتھ

پر بیعت کریں گے اسی وقت سے امام مہدی کا قیام شروع ہوگا اور یہ ۳۱۳ افراد تمام کائنات میں امام مہدی کی طرف سے حاکم ہوں گے۔ اب ذرا ایک اسلامی محقق اور تازہ جستجو کرنے والے کے درمیان مناظرہ ملاحظہ کریں:

جستجوگر: برائے مرہانی میرے لئے امام مہدی کے ۳۱۳ انصار نقل کریں۔
محقق: یہ حدیث مختلف تعبیرات کے ساتھ نقل ہوئی ہے ایک حدیث نہیں ہے بلکہ ایسی دسیوں حدیثیں ہیں جو کہ تمام ان ۳۱۳ انصار امام مہدی کے بارے میں ہیں یہ روایات اس قدر کثرت سے نقل ہوئی ہیں کہ ان کی صحت کا یقین ہو جاتا ہے اور اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ کچھ جھوٹے لوگوں نے دھوکہ دینے کے لئے ایسی حدیثیں گھڑی ہوں۔
جستجوگر: بھول شاعر مولانا کے:

آب دریازا اگر نتوان کشید پس بہ قدر تشنگی باید چشید
یعنی اگر دریا کے پانی کو کھینچنا نہیں جاسکتا تو کم از کم پیاس بھگانے کی حد تک تو پینا چاہئے۔ لہذا آپ بطور نمونہ ایک دو ان میں سے احادیث نقل کریں جو ان ۳۱۳ افراد کے بارے میں ذکر ہیں۔

محقق: سورہ ہود کی آیت ۸۰ کی تفسیر میں آیا ہے کہ حضرت لوط نے اپنی سرکش اور باغی قوم سے فرمایا: "لو ان لی بکم قوۃ او آوی الی رکن شدید" یعنی کاش کے تم سے مقابلے کے لئے میرے پاس قدرت ہوتی یا میری پشت محکم ہوتی تو تم دیکھتے کہ میں تمہارا کیا حشر کرتا۔ لہذا امام صادق فرماتے ہیں: "قوۃ" سے آیت میں مراد امام زماں ہی ہیں اور "رکن شدید" سے مراد امام زماں

کے ۳۱۳ انصار ہیں۔ (تفسیر برہان جلد ۲ ص ۲۲۸۔ اثبات الہدایۃ جلد ۷ ص ۱۰۰) ایک دوسری روایت امام باقرؑ فرماتے ہیں: "لکانی انظر الیہم مصجدین من نجف الکوفة ثلاث مائة و بضعة عشر رجلا کان قلوبہم زبر الحدید۔" یعنی میں ان ۳۱۳ انصار حضرت مہدیؑ کو دیکھتا ہوں کہ جو کوفہ و نجف سے بھی آگے بڑھ جائینگے ان کے قلوب لوہے کے ٹکڑوں کی مانند ہیں۔ (بخار جلد ۵۲ ص ۳۲۳)

جستجو گر: کیا ابھی تک وہ ۳۱۳ افراد تیار نہیں ہو سکے ہیں تاکہ وہ امام زمانہ کی خدمت میں جائیں اور آپ کا ظہور ہو اور دنیا اس ظلم و ستم سے نجات پائے؟
محقق: یہ ۳۱۳ افراد روایات کے مطابق خاص خصوصیات کے حامل ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک دنیا میں ایسی لیاقت رکھنے والے افراد نہیں ہیں جو کہ ظہور امام کا سبب بنیں۔

جستجو گر: مثلاً ان کی کیا خصوصیات ہوں گی؟

محقق: جیسا کہ امام سجادؑ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مہدیؑ مکہ میں لوگوں کے درمیان اپنے آپ کا تعارف کرائیں گے اور لوگوں کو اپنی طرف دعوت دیں گے بعض لوگ امام زمانہ کے خلاف قیام کریں گے تاکہ امام کو قتل کر دیں۔ "فیقوم ثلاثمائة و نيف فیمنعونه منہ۔" پھر یہ ۳۱۳ افراد قیام کریں گے اور امام زمانہ کو مخالفین سے محفوظ رکھیں گے۔ (بخار جلد ۵۲ ص ۳۰۶) دوسری روایات میں ایسے افراد کی توصیف میں آیا ہے کہ: "یجمعہم اللہ بمکة قزعا لقرع الخمریف۔" خداوند عالم ان لوگوں کو مکہ کے گرد جمع کرے گا جس طرح خزاں کے موسم میں پتوں کو جمع کیا جاتا ہے۔ (اعیان الشیعہ۔ جدید جلد ۲ ص ۸۳)

یعنی وہ لوگ تیز و سریع اپنے تمام امکانات کے ساتھ مکہ میں جمع ہو جائیں گے۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ: "وکانی انظر لی القثم علی منبر الکوفة و حوله اصحابہ ثلاثمائة و ثلاث عشر دجل عدة اهل البدر و ہم اصحاب الاولیة و ہم حکام اللہ فی الرضہ علی خلقہ۔" (بخار جلد ۵۲ ص ۳۲۶) یعنی گویا میں امام قائم کو کوفہ کے منبر پر دیکھ رہا ہوں کہ ان کے ۳۱۳ انصار جنگ بدر کے جنگجو مسلمانوں کی طرح آپ کے اطراف میں کھڑے ہیں یہ لوگ امام زمانہ کے پرچم جوار ہیں اور زمین خدا پر خدا کی طرف سے حاکم ہیں۔

لہذا احادیث کے تحت وہ ۳۱۳ افراد علم و کمال و شجاعت اور اسلامی درجات سے ہمکنار ہوں گے۔ مثلاً اگر تمام کائنات کو ۳۱۳ ریاستوں میں تقسیم کیا جائے تو ان میں سے ہر ایک میں اتنی صلاحیت ہو کہ وہ اس کی رہبری کر سکے بقول کسی بزرگ کے کہ مثلاً وہ ۳۱۳ افراد امام فہمیٰ جیسے ہوں جنہوں نے ایران کی حکومت اپنے ہاتھ میں لی اور صحیح رہبری کی لہذا ان ۳۱۳ افراد میں سے بھی ہر ایک اتنی قدرت و صلاحیت کا مالک ہونا چاہئے تاکہ امام زمانہ کی حکومت جہانی کے کسی حصے پر اگر حاکم بنایا جائے تو وہ اس کی صحیح رہبری کر سکے۔

جستجو گر: اب اس مسئلہ کی حقیقت واضح ہوئی کہ ابھی تک وہ ۳۱۳ افراد اپنی تمام خصوصیات کے ساتھ دنیا میں نہیں ہیں۔ لہذا اس سلسلے میں زمین سازی عمیق و دقیق طریقے سے کرنی چاہئے تاکہ تمام جہان امام مہدیؑ کے ظہور کے منتظر ہوں اور خود کو آمادہ کریں جس طرح پیغمبر اسلام کو اپنے مقدس اہداف کو لوگوں تک پہنچانے کیلئے ہوشیار، سیاستدان، شجاع اور پر صلاحیت افراد کی ضرورت تھی اسی

طرح امام زمان کو بھی ایسے انصار کی ضرورت ہے تاکہ امام کے ظہور میں تاخیر نہ ہو۔ میرا دل چاہ رہا ہے کہ ان ۳۱۳ افراد کے بارے میں مزید گفتگو سنتوں۔

محقق: سورۃ بقرہ کی آیت ۱۳۸ میں ہم پڑھتے ہیں کہ: "این ماتکونوا یات بکم اللہ جمیعا۔" یعنی تم لوگ جہاں کہیں بھی ہو گے خدا تمہیں حاضر کریگا۔ امام صادقؑ اس آیت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس آیت میں مراد امام زمان کے ۳۱۳ انصار ہیں خدا کی قسم وہی امت معدودہ ہیں اور خدا کی قسم یہ لوگ ایک گھنٹے کے اندر جمع ہو جائینگے جس طرح خزاں کے موسم میں بکھرے ہوئے تیز ہواؤں سے ایک جگہ جمع ہو جاتے ہیں۔ (نور الثقلین جلد اول ص ۱۳۹) ان کی خصوصیات یہ ہیں کہ وہ لوگ دور ترین ممالک و شہروں سے مکہ میں جمع ہو جائیں گے۔ (اثبات الہدایۃ جلد ۷ ص ۱۷۶) اور امام مہدیؑ مکہ سے ایک فرسخ کے فاصلے پر ان ۳۱۳ افراد کے انتظار میں توقف کریں گے تاکہ وہ سب آجائیں اوسب مل کر کعبہ کے اطراف میں جمع ہوں۔ (اثبات الہدایۃ جلد ۷ ص ۹۲) یہی وہ افراد ہوں گے جو سب سے پہلے امام زمان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ (بخار جلد ۵۲ ص ۳۱۶) وہ لوگ امام مہدیؑ کی طرف سے امدادِ نبوی سے ہمکنار ہوں گے امام مہدیؑ اور ان پر خدا کی طرف سے رحمت ہوگی۔ چنانچہ امام سجادؑ فرماتے ہیں کہ گویا میں دیکھ رہا ہوں کہ امام مہدیؑ اور ان کے ۳۱۳ انصار پشت کوفہ سے نجف میں مشرف ہوئے ہیں جبرئیل ان کے دائیں طرف اور میکائیل ان کی بائیں طرف اور اسرافیل ان کے آگے آگے پیغمبر اکرمؐ کا پرچم لئے ہوئے چل رہے ہونگے اور اس پرچم کو کسی بھی اسلامی گروہ کے مخالفین کے سامنے متماہل نہیں کریں گے مگر یہ کہ خدا ان مخالفین کو

ہلاک کر دے۔ (اثبات الہدایۃ جلد ۷ ص ۱۱۳۔ اعیان الشیعہ جلد ۲ ص ۸۲)

جستجوگر: انصار ان امام مہدیؑ کے سلسلے میں کیوں صرف مردوں کی بات ہوتی ہے خواتین کا ذکر کیوں نہیں ہوتا؟

محقق: یہ جو مردوں کی زیادہ گفتگو ہوتی ہے وہ اس لئے کہ آغاز سے اب تک جہاد کے سلسلے میں زیادہ تر مرد میدان میں جاتے تھے لیکن خواتین بھی مختلف محاذوں سے امام مہدیؑ کے اہداف کا دفاع کریں گی۔ بعض روایات میں امام مہدیؑ کے ۳۱۳ انصار میں خواتین کا بھی ذکر ہے مثلاً ان روایات میں سے امام باقرؑ سے جو روایت ہے کہ: "ویجی واللہ ثلاث مائة وبضعة عشر رجل فیہم خمسون امرئۃ یجتمعون بمکة علی غیر مبعاد فرعا کعز الخریف۔" (بخار جلد ۵۲ ص ۲۳۳۔ اعیان الشیعہ جلد ۲ ص ۸۲) یعنی خدا کی قسم ان ۳۱۳ انصار میں تین سو سے کم مرد اور پچاس خواتین ہوں گی جو مکہ میں جمع ہوں گے۔ پہلے سے اعلان کئے بغیر موسم خزاں کے بکھرے ہوئے پتوں کی طرح۔ مفضل امام صادقؑ سے نقل کرتے ہیں کہ: "امام مہدیؑ کے ساتھ تیرہ خواتین ہوں گی۔" مفضل کہتے ہیں: میں نے عرض کیا کہ مولا! خواتین امام مہدیؑ کے ساتھ کس لئے ہوں گی؟ آپ نے فرمایا: زخموں کا مداوا کرنے اور جنگی ہماروں کی تیمارداری کے لئے۔ جیسا کہ پیغمبر اکرمؐ کے زمانے میں بھی خواتین یہی کام انجام دیا کرتی تھیں۔ (اثبات الہدایۃ جلد ۷ ص ۱۵۰ اور ص ۱۷۱)

جستجوگر: ایسے مردوں اور عورتوں کی تعداد جو امام مہدیؑ کے ہمراہ ہوں گے کم ہوگی؟

محقق: ایسے لوگ ابتداء ظہور سے امام مہدی کے ہمراہ ہوں گے اور پھر روز بروز ان کی تعداد بڑھتی جائے گی۔

مزید وضاحت: کہ یہ افراد خاص خصوصیات کے حامل ہوں گے جو عالمگیر حکومت تشکیل دیں گے جیسا کہ خود روایت میں آیا ہے: ”۳۶۰ افراد حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان امام مہدی کے ہاتھوں پر بیعت کریں گے اور یہ افراد امام مہدی کے وزراء ہوں گے جو عالمگیر حکومت کی سخت ترین ذمہ داریوں کو سنبھالیں گے اور اس کا انتظام چلائیں گے۔“

ایک اور روایت ملتی ہے کہ: ”فتح روم کے موقع پر امام مہدی کے انصار شرکت کریں گے اور ان کی پہلی صدائے تکبیر سے ایک تہائی روم فتح ہو جائیگا اور دوسری تکبیر سے ایک تہائی روم اور فتح ہو جائیگا اور پھر تیسری تکبیر سے تمام روم آزاد ہو جائیگا۔“ (الجالس السیّد ”سید محسن جبل عالی“ جلد ۵ ص ۷۱۱ و ۷۲۳ و ۷۲۴)

ایک اور روایت میں امام باقرؑ سے نقل ہے کہ ستر ہزار افراد امام مہدی کے سچے فدائین اہل کوفہ ہوں گے۔ (خارج جلد ۵۲ ص ۳۹۰)

اس مناظرے کے اختتام پر بعض زینت بخش مطالب کے سلسلے میں چند حدیثیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ امام صادق کا ارشاد گرامی ہے: ”ان القائم صلوة اللہ علیہ ینادی باسمہ لیلۃ ثلاث و عشرين ویقوم یوم عاشورا یوم قتل فیہ الحسین۔“ (ارشاد مفید ص ۳۳۱۔ خارج جلد ۵۲ ص ۲۹۰) یعنی حضرت مہدی جن پر خدا کی طرف سے درود و سلام ہوں ۲۳ رمضان کی شب کو آپ کے نام کی آواز آئے گی اور آپ روز

عاشورا قیام کریں گے۔

۲۔ امام سجاد کا ارشاد گرامی ہے: ”اذا قام قمنا اذهب اللہ عزوجل عن شیعنا العاۃ وجعل قلوبہم کزبر الحدید و جعل قوۃ الرجل متہم قوۃ اربعین رجلا ویكونون حکام الارض وسنا مہا۔“ یعنی جب ہمارے قائم قیام کریں گے تو خداوند عالم ہر قسم کی وحشت و آفت کو آپ کے شیعوں سے دور کر دے گا اور ان کے قلوب لوہے کی مانند محکم ہو جائیں گے اور ان میں سے ہر ایک شخص چالیس افراد کی قوت رکھے گا اور وہ لوگ تمام زمین پر حاکم ہوں گے۔ (خارج جلد ۵۲ ص ۳۱۷)

۳۔ امام باقر کا ارشاد گرامی ہے: ”فاذا وقع امرنا وخرج مہدینا کان احدہم اجری من اللیث امضی من السنان ویطا عدونا بقدمیہ ویقلعہ بکفیہ۔“ یعنی جب ہمارا امر آئے گا اور ہمارا مہدی خروج کرے گا تو ہمارے شیعوں میں سے ہر ایک شر سے زیادہ دلیر اور نیزے سے زیادہ تیز جو دشمن پامال کر دے اور اپنے ہاتھوں سے اسے قتل کر دے۔ (اثبات الہدایۃ جلد ۷ ص ۱۱۳)

۴۔ امام صادق کا ارشاد گرامی ہے: ”لنعدن احدکم لخروج القائم ولو سہما۔“ یعنی تم میں سے ہر ایک کو قیام قائم کے لئے تیار رہنا چاہئے۔ ایک عدد تیر ہی مہیا کر کے تیار رہے۔ (غیۃ الضمماکی ص ۱۷۲)

۵۔ امام صادق ہی کا یہ بھی ارشاد ہے: ”یذل لہ کل صعب۔“ یعنی امام مہدی کے سامنے تمام دشواریاں اور مشکلات آسان ہو جائیں گی۔“ (خارج جلد ۵۲ ص ۲۸۳)